



公务员录用考试专题讲座系列教材

华图名家系列

第1版

申论 万能宝典

钟君 编著
华图公务员考试研究中心 审定

- 阅读材料的“三遍四步法”
- 概括主要内容的“万能框架”
- 提出对策的“万能八条”
- 写作开头和结尾的“万能句式”
- 解释热点问题的“万能理论”

京华出版社



公务员录用考试专题讲座系列教材

华图名家系列

第1版

申论 万能宝典

编 著：钟君

华图公务员考试研究中心申论教研室主任，法学博士，中国社会科学院青年学者。长期从事公务员考试申论写作的研究，能深刻把握申论考试的实质和核心，独创申论写作提出对策的“万能八条”。授课内容操作性强，易于掌握。授课风格幽默风趣，挥洒自如，注重与学生的互动，深受全国各地学员欢迎。

参与编写：郭志法 新闻学博士
连 敏 文学博士
王永磊 法学硕士

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论万能宝典/钟君编著. —北京:京华出版社,2006

公务员录用考试专题讲座系列教材

ISBN 7-80724-273-6

I. 申... II. 钟... III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 127996 号

申论万能宝典

著 者: 钟 君

出版发行: 京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层 100011)

(010)64258473 64255036 84241642 (发行部)

(010)64259577(邮购、零售)

(010)64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E-mail:jinghuafaxing@sina.com

印 制: 长鸣印刷厂

开 本: 850mm×1092mm 1/16

字 数: 334.4 千字

印 张 数: 13.75 印张

版 次: 2006 年 11 月第 1 版

印 次: 2006 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80724-273-6

定 价: 28.00 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

华图公务员考试研究中心

编写一流教材

开办一流培训



序 言

亲爱的兄弟姐妹们，在你开始翻阅本书前，我们先给你讲个故事。

这个故事可以叫做新版的“龟兔赛跑”。大家都知道，在传统的“龟兔赛跑”故事中，兔子因为在路上睡着了，所以乌龟得了第一名。比赛结束后，兔子不服气，强烈要求再赛一次。于是，有了第二次赛跑。

第二次比赛中，兔子没有睡觉，一下子跑到终点，然而兔子还是输了。为什么呢？因为兔子没有听清楚乌龟规定的比赛要求，结果跑错了方向。知道结果后，兔子感觉很委屈，更加不服气了，倔强地要求再加赛一场，乌龟又同意了。于是，又有了第三次“龟兔赛跑”。

第三次比赛中，兔子没有偷懒睡觉，也没有跑错方向，但兔子最后还是输了。这又是为什么呢？原因在于这次的路线，中间有一条河，兔子因为不会游泳而停下了。乌龟则慢慢悠悠地赶来，游了过去，取得了比赛最后的胜利。

乌龟之所以在三次比赛中取得胜利，一是因为具有不偷懒的勤奋精神，二是因为掌控了正确的方向，三是因为具有游泳的技巧。通过这个故事，我们想告诉各位亲爱的兄弟姐妹，如果你想要取得申论考试的最后胜利，不仅需要勤奋，而且更重要的是要正确把握申论考试的思维方向，熟练掌握申论考试的应试技巧，即申论的“道”和“术”。这也就是本书想要告诉你的。

需要说明的是，本书从内容到形式都与市面上一般的《申论》教材有本质的区别。

实用性、技巧性和知识性是我们努力的目标。我们一切的努力就是为了让亲爱的兄弟姐妹能够在最短的时间内不但认清申论考试的本质，而且掌握最实用又最可行的应试技巧。

在这里，我们努力把空洞理论的分量减到最少，努力用最简洁的语言告诉你如何提高申论成绩。

在这里，我们有阅读材料的“三遍四步法”，有概括主要内容的万能框架，有提出对策的“万能八条”，有写作开头和结尾的万能句式，有解释热点问题的万能理论。

在这里，你不会感到申论的枯燥，更不会感到考试带给你的压抑，相反你会备感愉悦和轻松。

我们相信，当你读完本书的最后一页时，你会发现以上所言，句句属实。

正可谓：书不在厚，有道则明。字不在多，有术则灵。

钟 君

版 权 声 明

经华图公务员考试研究中心审定，由钟君老师亲自编写的《申论万能宝典》是全国首套拥有自主知识产权的华图公务员考试培训系列教材之一，现委托京华出版社独家出版。未经授权，任何单位与个人不得以任何形式转载或抄袭本书内容。否则将对其侵害著作权的违法行为予以追究！

京 华 出 版 社
华 图 公 务 员 考 试 研 究 中 心

目 录

第一回 《申论》之“道”——申论本质	(1)
第一节 关于申论考试的误区	(1)
误区一:申论成绩不会在短时间内有很大提高	(1)
误区二:申论考试就是写作考试	(2)
误区三:申论考试是个性化考试	(3)
误区四:申论是杂文评论	(4)
误区五:申论是学术论文	(5)
第二节 申论本色:官样文章	(5)
申论文章之“高”	(6)
申论文章之“大”	(8)
申论文章之“全”	(9)
申论文章之“实”	(9)
申论文章之“精”	(10)
第三节 申论考试的阅卷标准	(10)
第四节 如何准备申论考试	(12)
一、了解申论,掌握基本方法	(12)
二、掌握热点理论,关注社会热点	(12)
三、必备的参考资料	(12)
四、培养语感	(13)
五、勤于动手	(13)
第二回 《申论》之“术”——申论的应试技巧	(14)
第一节 阅读概括的基本套路	(15)
第一步 对段落标号,勾画关键词或关键句	(15)
第二步 总结段落大意	(18)
第三步 分门别类	(19)
第四步 概括主要内容	(20)
第二节 提出对策的基本套路	(22)
第一步 根据矛盾特殊性 找出问题根源	(22)

(一)因果分析——查找问题根源的基本办法	(23)
(二)SWOT分析——一种极有可能考到的分析方法	(25)
第二步 利用矛盾普遍性 借鉴“万能八条”	(26)
(一)“万能八条”详解	(26)
(二)“万能八条”的经典案例	(30)
(三)关于“万能八条”需要强调的一个问题	(32)
第三步 评估对策的科学性和有效性	(33)
第三节 论证写作的基本套路	(35)
一、申论文章的特点	(35)
二、申论文章的三要素	(35)
(一)论点	(35)
(二)论据	(37)
三、申论文章的三种结构	(40)
(一)三段式结构	(40)
(二)总分式结构	(40)
(三)起承转合式结构(有着严密的逻辑性,体现着较强的辩证关系)	(40)
四、申论文章的五个得分突破点	(41)
(一)提纲或框架	(41)
(二)标题	(42)
(三)开头	(43)
(四)结尾	(45)
(五)过渡	(45)
第四节 真题演练	(53)
2003年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(53)
2003年中央、国家机关公务员录用考试申论真题详解	(59)
2004年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(70)
2004年中央、国家机关公务员录用考试申论真题详解	(75)
2005年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(85)
2005年中央、国家机关公务员录用考试申论真题详解	(90)
2006年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(98)
2006年中央、国家机关公务员录用考试申论真题详解	(108)

第三回 申论之“势”——2006年热点理论与热点问题详解	(123)
一、易考的热点问题须与当前的理论热点密切相关	(123)
二、易考的热点问题须是中观层面的问题	(124)
三、易考的热点问题涉及的面一定较广,须以点带面	(124)
四、易考的热点问题须较为中性,没有太多争议,不涉及敏感问题	(125)
五、易考的热点问题须是社会上当前存在的实际问题,但不一定是最热的问题 ..	(125)
第一节 科学发展观的基本理论内容	(126)
一、科学发展观的内涵和实质	(127)
二、全面理解和认真落实科学发展观	(128)
三、落实科学发展观的基本措施	(129)
第二节 科学发展观的经济维度	(130)
一、社会主义新农村建设	(130)
二、自主创新:建设创新型国家	(134)
(一)自主创新面临的现状和原因分析	(135)
(二)自主创新的内涵和目标	(136)
(三)走中国特色自主创新之路	(137)
(四)知识产权问题	(139)
三、发展循环经济	(141)
(一)循环经济的内涵和要求	(142)
(二)为什么发展循环经济在中国显得尤为迫切	(142)
(三)发展循环经济的措施(万能八条的经典应用)	(142)
第三节 科学发展观的政治维度	(143)
一、党的执政能力建设和先进性教育(理论性较强)	(143)
(一)开展先进性教育活动的重要性和必要性	(143)
(二)开展先进性教育活动的指导思想、目标要求和指导原则	(144)
(三)加强党的先进性建设的基本经验和基本措施	(144)
二、正确的政绩观	(145)
(一)什么是正确的政绩观	(146)
(二)当前官员创政绩中存在的问题及原因	(147)
(三)如何树立和落实正确的政绩观	(148)
三、政府职能转变:建立服务型政府	(149)
(一)什么是服务型政府	(149)

(二)服务型政府具有以下六个特征	(150)
(三)为什么要建设服务型政府	(150)
(四)怎样建设服务型政府	(151)
第四节 科学发展观的文化(精神)维度	(153)
一、社会主义荣辱观	(153)
(一)基本内容	(153)
(二)重要意义和现实紧迫性	(153)
(三)加强社会主义荣辱观教育的措施	(154)
(四)建立健全树立和实践社会主义荣辱观的长效机制	(154)
二、文化体制改革	(155)
(一)文化体制改革的重要性和紧迫性	(155)
(二)文化体制改革的指导思想、原则要求和目标任务	(156)
(三)文化体制改革的具体措施	(156)
(四)“十一五”时期,我国文化发展的指导思想、方针原则和发展目标	(157)
(五)完善公共文化服务体系方面的新思路和新举措	(158)
(六)四大重点工程拉近城乡文化发展差距	(159)
第五节 科学发展观的社会维度	(159)
一、和谐社会基本理论	(160)
(一)和谐社会提出的现实背景	(160)
(二)影响社会和谐的因素	(162)
(三)构建和谐社会的基本目标和基本原则	(163)
(四)基本措施	(165)
二、人与自然和谐:构建和谐社会的基本前提(三大引擎)	(165)
(一)建设资源节约型社会	(166)
(二)建设环境友好型社会	(168)
(三)建设安全保障型社会	(172)
三、人与人和谐:构建和谐社会的基本内容(民生问题)	(174)
(一)维护和实现社会公平	(174)
(二)看病难、看病贵的医疗问题	(177)
(三)上学难、上学贵的教育问题	(178)
(四)房价趋高的问题	(180)
(五)农民工问题	(182)

(六)就业和再就业问题	(186)
(七)城管执法问题	(187)
(八)公共安全问题(2006年考过,不再详细阐述)	(190)
附 录	(191)
附录一:中央国家机关的职能介绍	(191)
附录二:常用的辩证法基本原理	(207)
一、联系和发展的观点	(207)
二、三大规律	(207)
(一)对立统一(矛盾)规律	(207)
(二)质量互变规律	(207)
(三)否定之否定规律	(208)
三、联系与发展的八个环节(范畴)	(208)
(一)本质和现象	(208)
(二)原因和结果	(208)
(三)必然性和偶然性	(208)
(四)可能性和现实性	(209)
(五)内容和形式	(209)
(六)整体和部分	(209)
(七)普遍和特殊(一般和个别)	(210)
(八)相对和绝对	(210)

第一回 《申论》之“道”

——申论本质

据统计,2006年中央、国家机关公务员录用考试中有近40万考生参加,申论及格者竟然不到1万人,及格率低于5%。这一统计数字使得许多考生“谈申论色变”,同时也引起了多方关注和思考。究竟是什么原因造成了众多考生在申论考试中遭遇滑铁卢之痛?是分析能力欠缺,抑或写作能力不行,还是理论材料准备得不够充分?经过对历年申论真题的仔细揣摩和授课过程中与考生的交流,我发现这些都不是造成申论低及格率的根本原因。“恐惧申论”已经成为一种群体症候,成为一种比较普遍的现象,那么它的成因也不可能是微观层面的。我个人认为其根源在于考生对申论考试的解题方法、思维方式和写作规律认知模糊或知之甚少,绝大多数考生不懂得申论之“道”。

《倚天屠龙记》里张三丰向张无忌传授武功时强调要“得意忘形”,要求张无忌忘掉剑招,掌握剑意,以意御剑,千变万化。这是大道,大道无形,功力无边。武功招数如是,申论考试亦如是。只有掌握了它的“道”,才能一招制敌。所谓“道”,指的是天地万物运行的内在规律。《申论》之“道”指的就是申论考试的本质理念、思维方向和写作规律。所谓掌握申论之“道”,指的是要对《申论》的考试目的、思维方式、写作规律、评卷标准有一个准确而深刻的认知。可以说,准确把握申论之“道”,是取得公务员考试成功的关键性前提。尽管“道可道,非常道。名可名,非常名”,大“道”往往在形而上的层面上存在着,然而,这并不意味着我们无法参破。事实证明我们完全可以通过在公务员申论考试研究和教学的过程中对申论之“道”加以归纳和总结。

由于僵化的思维定势通常是影响人们作出正确判断的主要原因,因此,我们对申论之“道”的探索首先从实现思维方式的转变和建构新的思维框架开始,从突破申论考试的误区开始。

第一节 关于申论考试的误区

误区一:申论成绩不会在短时间内有很大提高

日本人藤田在《犹太人生意经》的开篇就说道:犹太生意经里面,存在着一条法则,犹太人正是因为遵循了这条法则,所以做起生意来,得心应手,常胜不败。这条法则就是“78:22效应”,它构成了犹太生意经的根本。研究表明,这条法则不仅在商业领域产生神奇的效应,而且存在于不为人们意志所转移的总的宇宙法则之中。众所周知,空气中的气体比例为,氮气占78%,而氧气等其他气体占22%;人体是由78%的水和22%的其他物质构成的。美国人理查德·考茨把这一法则概括为“80/20效应”,并称之为改变命运的黄金法则。他举例说明,世界上大约80%的资源,是由世界上20%左右的人口所耗尽的;世界上大约80%的财富为世界上20%左右的人口所拥有;在一

个国家的医疗体系中,20%的人口与20%的疾病,会耗尽80%的医疗资源;一本书80%的价值存在于20%的页码中;人类社会生活中80%的乐趣来自20%的休闲活动等等。

同理,企业80%的利润来自于20%的技术与产品投入,也就是说80%的财富来自于20%的投资,因此选准这20%的投资领域就变得极其重要。中国的海信集团在2000年推出“8:2”发展战略,其主要内容是,在3年内按照8:2的结构比例对海信电视从技术、产品、经营三个方面进行战略调整。在技术上投入新产品研发资金10亿元,其中8亿元投资于胶片信息彩电,2亿元投资于数字化彩电升级换代产品;在产品结构上,胶片信息彩电与数字化彩电升级换代产品的比例调整为8:2。海信的这一战略调整实际上是对“80/20”决策法则的成功运用。

因此,一个成功企业经营决策的高明之处就在于它能从企业发展的过程中找到达到80%利益的那20%的关键所在。万事皆同此理。

我们当然不是要谈论经商之道,而是希望借助于“80/20”原则传达这样一个信念:在申论考试中,我们完全可以依靠努力找到那20%的关键,从而使我们拿到80%的分数。换句话说,申论成绩能否在短时间内获得显著提高,取决于考生能否掌握申论之“道”和“术”,能否掌握属于申论的那“20%”。

参加过公务员考试的人或多或少都有这样的遗憾:申论考试竟然有章可循!因此不管申论是什么,不管你是爱它还是恨它,为了达到我们的目标,我们必须面对它,吃透它!在你看本书后面章节前,我先告诉你:只要你把握了规律,掌握了技巧,申论成绩是可以大幅度提高的!

对付申论考试,考生无需搞题海战术,这与行政职业能力测验不一样。行政职业能力测验需要通过大量练习来熟悉题型,提高解题速度。但对付申论,一方面要靠平时知识的积累、写作能力的锻炼以及逻辑思维能力的培养,另一方面则是对规律的揣摩和技巧的把握,从某种程度上说,后者的重要性要远远大于前者。只要能够把握申论测试的目的、性质和行文规律,辅之以一定的解题技巧,针对自己的薄弱环节加强练习,就可以在短时间内迅速提高申论成绩。

误区二:申论考试就是写作考试

人们通常情况下会把申论考试理解为对人们写作能力的考查,认为申论考试就是纯粹的写作考试。这是关于申论考试最大的误区。

众所周知,写作能力是一种需要长期积累才能获得的能力,它无法靠简单的突击训练获得迅速提高。在这样的认知逻辑下,人们便认为申论考试的准备与否无关紧要。对于写作能力和表达能力较差的人来说,准备也是白准备;对于写作和表达能力都较强的人来说,则无需进行刻意的准备。实际上,这正是误解申论考试的两个极端。按照这种逻辑,很多人轻视申论考试的准备,只注重行政职业能力测验的复习,热衷于报名参加行政职业能力测验的辅导班,并把大量的时间用于练习“行测”的试题。实践证明,这种关于“申论就是纯粹写作考试”的认知致使人们偏离了正确的申论备考方向,从而距离公务员的梦想越来越远。

其实,2000年以后的国家公务员申论考试早已不再是单纯的写作考试了,而是一种材料阅读与分析基础上的集概括材料主要内容、分析问题成因、提出问题解决方案或对策于一体的案例分析题。申论考试诞生于20世纪90年代初,当时考试的内容就是命题作文,也就是单纯的写作考试。然而,随着公务员考试制度的日趋完善和公务员考试竞争的日趋激烈,我们在公务员申论考试中逐渐引入了西方发达国家文官制度中的案例分析的相关内容,使申论考试由开放式向封闭式

转变,由自由写作向定向分析转变,考试的针对性逐渐加强,试题的指向性更加鲜明,审题难度降低,答题要求更严。现在的申论考试是从多个角度、多个层次来考查考生的能力。考查的绝对不是单纯的写作能力,而是包括概括能力、分析能力、表达能力在内的综合能力;考查的也绝对不是单纯中文写作方面的积累,而是包括中文写作、管理学、政治学、经济学、哲学等方面综合知识的积累。具体说,现代申论考试的题目主要可以分为三类。一是概括主要问题,二是提出解决问题的主要对策,三是论证对策的有效性。这三部分考查的能力和知识储备各有不同。郭五林老师对此做了比较详细和清晰的概括。

题型	主要调查能力	内在各部分	表达方式	要求
概括主要内容 (写作知识)	概括思维能力	总括句	概叙	宏观、全面
		分述句	说明	中观、简要
		道理句	议论	抽象、简要
提出对策 (管理学知识)	发散思维能力	职能部门	说明	明确、具体
		措施手段	说明	明确、具体
		定性定量	说明	明确、具体
论证方案 (哲学、 政治学知识)	逻辑思维能力	提出问题部分	概叙	典型、精要
		分析问题部分	说明	简明、清晰
		解决问题部分	议论	清晰、严密

从这个角度上来说,申论考试取得成功的前提首先不是依靠写作表达能力,而是依靠对材料的阅读概括和分析能力。简单来说,申论考试取得成功的关键就是“用材料说话”。根据阅卷的经验来看,如果没有把三成熟的材料通过消化加热到八成熟或九成熟,那么即使你具有作家的书面表达能力,也不可能取得一个理想的成绩。这是因为申论考题的答案往往都来自于对材料的概括和分析,而不是完全脱离材料的自由发挥。

正是因为申论考试不是单纯的写作考试,而是基于材料分析的案例分析,所以准备申论考试也就不是无章可循的,它有很多简单技巧和万能模式可供参考和使用。在本书后面的部分,我们会为你提供大量的“申论公式”。因此,我们复习备考时,必须使用“申论公式”,用解“行测题”或者“数学题”的眼光来看待申论考试,而不是从单纯写作的角度忽视申论成绩提高的空间与可能性。

误区三:申论考试是个性化考试

有些人认为公务员考试是选拔个性化人才的考试,需要在申论考试过程中通过独到的观点、华丽的辞藻和旁征博引来展现个性,吸引阅卷老师的注意。其实,这也是对公务员考试的一种极大的误解。2007年国家公务员考试大纲明确指出:“公务员考试是由公务员主管部门组织的、用于录用担任主任科员以下及其他相当职务层次的非领导职务公务员的考试。”不可否认,公务员考试是选拔性考试,但绝对不是个性化考试。

首先,从申论考试本身的性质来看,申论考试是标准化和程序化的考试,绝不是求新求特的个性化考试。为什么说申论考试是标准化和程序化的考试呢?首先,申论文章本身就是四平八稳的现代八股,具有平和、中庸、凝重、沉稳的风格,绝不需要凸现个性;其次,申论试题中的概括主要内

容和提出方案对策部分通常都是根据阅卷老师商讨的标准答案进行评阅,具有统一的标准。论证部分的内容也是根据参考答案进行评阅,也有相对统一的标准。根据阅卷经验,从阅卷的过程来说,每个阅卷老师每天阅卷无数,每天的工作量大概是800—2000份试卷。试想,这么大的工作量,不遵循一定的标准和程序怎么能做得到呢?

第二,从选拔人才的角度来说,公务员考试不同于选拔副处级、副厅级领导干部的考试,它选拔的是主任科员以下的普通公务人员,可以说是一种选拔“庸才”的考试。请注意,这里的“庸”丝毫不带有任何贬义的色彩,这个“庸”字是平和中庸的意思,“庸”不代表不优秀。实际上,在我的印象里,中庸反倒是一个带有明显褒义的词汇。中庸之道是儒家思想的核心,平和中庸也符合中国人的文化品格。亚里士多德在其伦理学著作《尼各马可伦理学》中阐述了一个重要的概念“mean”,翻译成中文就是“中庸”的意思,代表一种很大的美德。有个做公务员的朋友曾经调侃说:“在公务员的队伍里做事,讲的就是中庸之道。你是不能有自由个性的,要老实做人,低调做事。如果你圆融练达,谦恭谨慎,为人平和就很容易讨到多数领导的欢心。相反,如果你锋芒毕露、爱出风头,那么‘木秀于林风必摧之’‘枪打出头鸟’的劫数也就是你的命运。现在,社会上流传‘20条潜规则’,例如‘领导的意见不能提’‘个人风头出不得’‘领导的看法是最大的看法’等等,所以说,个性只能属于你的领导或上级。”尽管,这个朋友的话有些偏激,但是也不无几分道理。毕竟,层级分明是中国传统社会文化的一个重要特征。

最后,从个性化的影响来看,个性化的答卷容易出现过激的言辞和观点,使答卷偏离主题。或是思想偏激,或是立场错位,使答卷有发泄情绪、抵触社会之嫌疑。一旦出现这样的试卷,分数毫无疑问就会特别低。国家不会也不可能让一个对社会有抵触情绪的人来管理政府事务,这样对党、对人民都是非常不负责的。

误区四:申论是杂文评论

有人认为,申论就是语言犀利、引经据典、旁征博引的杂文性议论文。实际上,对申论的这种理解是非常错误的,有很大的危害。

申论的本意就是“申而论之”。“申”可以理解成申述、申辩、申明,“论”则是议论、论说、论证。申论有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握住一定的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证。它的功能与社会交际中广泛使用的议论文或杂文完全不同。按照我的理解,作为一种专用于选拔录用公务员的应试文体,“申论”适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法。策论主要是要求考生论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力,申论在这方面与策论是一致的。现代申论“在申不在论”,重点是对案例和材料提出的问题阐述观点、论述理由,合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系,把问题阐述清楚,并且提出解决办法。从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为考生提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。申论的写作,要注意避免杂文性议论文重“议”轻“申”的因素,突出分析问题和解决问题的能力,而不是在答题时写出过激的观点,提出不切实际的举措。

另外,词藻华丽、语言犀利、引经据典、旁征博引的杂文性议论文也超出了一般人的能力范围。

第二节 申论本色:官样文章

150 分钟的考试时间,用于申论写作的时间不会超过 60 分钟,一般人要想在这么短的时间里写出一篇大气的议论文绝非易事。这可以从文艺学中“两种语言”的理论得到解释。我们通常认为每个人都有两种语言,第一语言是在内心描述直观感受的语言,第二语言是向外表达感受的语言。第一种语言每个人都有,但是第二种语言却和人的天赋有关,是作家和艺术家等人的专利,因此在极短的时间内,要写一篇气势磅礴的议论文对一般人来说是不可能的。另外,杂文性的议论文也很容易写得华而不实、轻薄无物、言辞激烈,有违申论沉稳、厚重的风格。还有,撰写杂文性的议论文不容易控制好议论的限度,容易让人感觉考生是一个思想偏激、满腹牢骚的人,从而影响考试成绩。

误区五:申论是学术论文

有人认为申论是使用概念、范畴和严密的逻辑进行观点阐述的学术论文,这也是大错特错的,许多高学历考生容易犯这个错误。

学术研究和论证是科研人员的本职工作,绝对不属于普通公务员的业务范围。申论考试写成学术论文,或者夹杂有太多的学术语言都是非常不讨好的做法。例如,笔者有个朋友,是某著名大学政府政策系专门研究公共政策的博士生,他曾参加 2006 年中央、国家机关的公务员考试,考完后非常兴奋地对我说:“老钟,我今年一定能考上国家公务员。今年申论考的是如何应对公共突发事件。我对这个问题很熟悉,前不久刚做了一个关于危机管理方面的课题。我把相关的内容都写进去了。例如,我把突发性公共事件产生的根源分为内生性警源和外生性警源,然后……”。听完他的话,我就知道他的成绩不可能好到哪里去,果不其然,最后他的申论只考了 38 分。其实这个成绩并不奇怪,根本原因并不在于他关于公共突发事件的专业知识有错误或者还不深刻,恰恰相反,正是因为太专业了,什么“内生性警源、外生性警源”都出来了,有几个人能看懂呢?所以从这个角度来说,申论写作要力避学术化倾向。

第二节 申论本色:官样文章

拨开申论的层层迷雾,我们就越来越接近其本质;批驳申论的几大误区,我们逐步地还原其本来面目。那么申论文章究竟应该是什么样子呢?符合什么特点的申论文章才能得高分呢?

正如前文所言,申论就是“申而论之”。“申”可以理解成申述、申明、引申,“论”则是议论、论说、论证。申论就是针对特定事实提出对策并展开论述,表明自己观点或言论的文章。申论要求在准确把握一定客观事实的基础上,作出必要的说明和引申,然后发表中肯见解,提出方略,进行论证。

应当明确,申论是一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体。“申论”适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法。策论主要是要求考生论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。申论在这方面与策论是一致的。不过,现代申论更加注重考查考生概括案例或材料的主要内容,合理推论材料与材料之间逻辑关系和提出解决方案的能力。

因此,从这个角度上来说,申论就是公务员在管理国家行政事务的过程中,针对特定的社会现象和问题,提出行政建议并展开论述从而表达自己行政意图的文章,其本质就是“官样文章”。

作为官样文章，申论除了在写作范式上有自己的规定性外，在文章风格和思维方式上也有自己的特点。从风格上来说，申论文章就是介于政府公文和杂文评论之间，而又偏向于政府公文的一种文体。申论文章比政府文件要开放和灵活，比杂文评论要公正、客观和严肃，可以说是一种既活泼又严肃的文体；从思维方式上说，申论文章作为官样文章，是“现代衙门”里用于解决实际问题的公文，是“顶天立地”的文章。所谓“顶天”就是指理论要顶天，即作为公务员要有充足的理论储备，要站在理论尤其是政治理论的制高点和最前沿，用党和国家最高的理论政策来指导实际工作；所谓“立地”，就是实践要立地，即作为公务员要在国家最高理论的指导下立足本职工作，脚踏实地，对现实工作中存在的实际问题，提出切实、具体、系统的解决方案。

为了能够让各位亲爱的兄弟姐妹更加深刻地体会和认知申论文章的基本特点，我将申论文章的特点形象而又通俗地概括为：体现“高”“大”“全”的同时，警惕和杜绝“假”而“空”，提倡“实”而“精”。

下面我就对这几个特点进行详细而具体的分析。

申论文章之“高”

俗话说，站得高、看得远。申论文章作为官样文章，最基本的特征就是立意高，主题高。申论写作要着眼长远利益，透过现象看本质，善于高屋建瓴，善于升华主题。

申论文章所谓的立意高、主题高，不是空穴来风，信口开河，其判断的标准和尺度主要体现在政治方面，即申论文章的立意和主题要有政治的高度。要保持一定的政治高度就必须要注意培养良好的政治素养。政治素养主要包括：政治理论素养、政治立场和政治敏锐性。

首先，要想撰写一篇优秀的申论文章，必须具备一定的政治理论素养。要高度认同马克思主义基本理论和社会主义基本制度，把党和政府当前工作的中心任务和方针政策牢记于心。在当前的社会历史条件下，就是要认真学习和牢固掌握科学发展观、构建社会主义和谐社会等热点政治理论，要密切关注与落实科学发展观、构建社会主义和谐社会紧密相关的各类社会热点问题。善于在科学发展观与和谐社会理论的指导下观察问题和分析问题，善于把社会热点问题提升到科学发展观的高度进行思考。例如，农民工问题是当代中国社会中存在的热点问题。当我们来分析这个问题时，我们不应当仅仅看到拖欠农民工工资、农民工社会保障力度不足、农民工子女上学难等具体问题，还应当看到农民工中存在的这些问题如果解决不好，势必会影响社会的公正，在更高的理论层次上说就是增加社会不和谐因素，不利于社会主义和谐社会的构建，从而最终影响整个国家和社会的科学发展。

其次，正确的政治立场也是升华申论主题的基本条件。所谓政治立场，就是人们在政治生活中所处的地位以及由此决定的人们观察、分析、处理各种政治问题的根本立足点。政治立场与人们的阶级地位及其政治利益密切相关，它来源于人们在政治实践中的利益需求，反映着特定阶级的根本利益和要求，是价值观的根本前提和制约因素，决定着人们的价值选择。我们在写作申论文章的时候，一定要站稳立场，坚定地站在人民和政府（政府是人民的政府）的立场上，从善意的角度出发，为改善和提高政府的决策水平出谋划策，提出客观而又中肯的建议或批评，要防止在申论考试过程中过于偏激和严厉地批评政府，甚至辱骂政府，把申论写作当成了情绪的发泄。实际上，我们在阅卷过程中经常遇到这种情况，可想而知，这种风格的试卷自然得分很低。

最后，透过现象看本质，保持对社会现象的政治敏感性也是升华申论主题的必备素质。20世

纪20年代,美国的经济学家泰勒从女人裙子长短变化的现象看出了经济的走势。他发现在经济状况良好的时候,女人就会穿短裙子,以炫耀里面穿的长统丝袜;在经济状况糟糕的时候,女人就无钱买丝袜,只得把裙边放低。于是,有学者就提出了“裙边理论”,这可以算是透过现象看本质的极好例子。这也说明我们若想把握社会发展的实质,对具体社会现象保持敏感具有非常重要的意义。还是以农民工现象为例,我们应当透过农民工现象看到怎样的本质呢?透过拖欠农民工工资、农民工社会保障力度不足、农民工子女上学难等具体现象,我们应该看到在这些现象的背后,在经济转轨、社会转型过程中存在着城乡差距、社会不公等问题。

上面多次提到了政治的概念,一提到政治,我猜想,很可能各位亲爱的兄弟姐妹,尤其是各位亲爱的姐妹们会感到有些不舒服。这种感觉是可以理解的,因为在我们的日常生活中,所接触到的政治的概念已经被妖魔化和污名化。其实,对政治抱有恐慌感和厌恶感是既不应该也没有必要的,因为政治在本质上是公正和善良的。要想说清楚这个问题,我们不妨看看政治到底是什么。在人类社会政治实践的发展过程中,基于不同的立场和角度,人们关于政治的理解各不相同。有价值说、神学说、权力说和管理说之分。价值说认为政治是一种社会价值追求,是一种规范性道德。在中国以儒家为代表,认为政治就是对仁、义、礼、智、信的道德追求;在西方以柏拉图和亚里士多德为代表,前者认为政治的本质在于“公正”,后者认为政治就是要追求“最高的善”;神学说认为政治是一种超自然、超社会的体现和外化。在中国主要表现为“受命于天”的思想,在西方主要表现为“君权神授”的政治观;权力说把政治理解为对权力的追求和运用。在中国以法家为代表,追求“法”“术”“势”的政治之道,在西方以马基雅维利、马克斯·韦伯为代表,把政治理解为夺取权力、维护权力和扩大权力;管理说把政治视为公共管理活动。不管通过哪种说法,我们都应该看到政治本身并不是邪恶的。

不过,我认为马克思主义对政治本性的解释才是最为深刻和准确的。恩格斯曾经指出:“国家是社会在一定发展阶段上的产物;国家是表示:这个社会陷入了不可解决的自我矛盾,分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面,这些经济利益互相冲突的阶级,不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭,就需要有一种表面上凌驾于社会之上的力量,这种力量应当缓和冲突,把冲突保持在秩序的范围以内;这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会相异化的力量,就是国家。”政治是和国家紧密联系在一起,政治就是在一定的经济基础之上,在上层建筑领域中,各个阶级为了实现和维护自身的阶级利益,围绕国家权力展开的特定活动以及由此结成的特定关系。简单说,政治就是与国家权力(公共权力)密切相关的各种活动。可以看出,国家的出现,即政治的形成,其目的决不是为了激化矛盾,扩大斗争,而是要作为公正的裁判以缓和矛盾,减少斗争。从这个角度上来说,政治是美好的,也是善良的。

因此,如果我们能够有机会从事公务员工作,那实际上从事的就是政治工作,也就是俗话说的“从政”。既然要从政,政治又是美好的,我们有什么理由不爱政治呢?公务员作为掌握和运作国家权力的工作人员,思想如果没有高度,不能心系政治,不能时刻牢记树立和落实科学发展观,工作就没有思路,文章就没有深度,前途自然也不会光明。要想成为公务员或有前途的公务员,就必须爱政治。所谓的“爱政治”首先就是要善于用党和政府的指导思想和大政方针来武装自己,在思想和工作中与中央保持高度一致,在申论考试中善于把考试题目和当前具有指导意义的政治理论相结合。如果做不到这一点,那么公务员的梦想就难以实现。例如,2006年1月北京市公务员申论考试考查了关于招商引资的问题。阅卷的实践证明,如果考生就事论事,不能从解决招商引