

国家社会科学基金项目

20

20 SHIJI MO ZHONGGUO WENXUE
TUIFEI ZHUYI SICHAO

世纪末中国文学 颓废主义思潮

张器友等 著



安徽大学出版社

I206.7

130

2005

20世纪末中国文学 颓废主义思潮

张器友 吴家荣 唐先田 黄佳能 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪末中国文学颓废主义思潮/张器友等著. —合肥:安徽大学出版社,2005. 12

ISBN 7 - 81110 - 085 - 1

I. 2... II. 张... III. 文艺思潮—文学研究—中国—20 世纪 IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131212 号

20 世纪末中国文学颓废主义思潮

张器友等著

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	经 销	新华书店
联系电话	编辑室 0551 - 5107145 发行部 0551 - 5107784	印 刷	中国科技大学印刷厂
电子信箱	ahdxchps@mail. hf. ah. cn	开 本	850 × 1168 1/32
责任编辑	李南蓉	印 张	10
装帧设计	孟献辉	字 数	235 千
		版 次	2005 年 12 月第 1 版
		印 次	2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 81110 - 085 - 1/I · 68

定价 17.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

序

近几年来,方家们撰写了许多梳理新时期文艺思潮的书。从上个世纪 70 年代末到如今,我国文艺思潮变化之迅速、剧烈,是历史上少有的。有人说,西方一百多年来各种文艺流派的更迭,各种文艺思潮的变幻,我们在 20 多年的时间里几乎把它们演习了一遍。迅速引进、迅速应用、迅速超越。得风气之先者喊着创新的口号,穿起西方各种主义的服装,像走马灯一样在文艺舞台上穿梭而过。对此,人们已经习

2 20 世纪末中国文学颓废主义思潮

以为常了。文艺思潮的变化,和国外思想潮流的影响有关系,和国内外经济、政治生活的变动也有密切的联系。

张器友等同志的这部专著并不是全面分析新时期文艺思潮的书。作者选择了其中一个重要现象“颓废主义”思潮,进行了深入而详尽的分析。在作者的笔下,颓废主义既不是一个贬义词,也不是一个褒义词。它指的是欧洲 19 世纪后半叶出现,后来风靡全世界的一股文艺潮流;也指的是打倒四人帮后在我国兴起,此后一直势头强劲的一股文艺潮流。它既不是全盘肯定的对象,也不是全盘否定的对象。作者从摆事实开始,勾勒出这股思潮的大致发展脉络,列举出它在各个时期的代表性作家作品。书中主要梳理了诗歌和小说两大门类的发展情况,进而把创作成果和创作主张、创作宣言结合起来考查,归纳出它的基本特征,指出它的社会意义及它所存在的问题,并分析了产生这股思潮的思想渊源、艺术渊源和社会根源。可以看出,作者在收集资料上下了大功夫。读了这本书,不论你是否赞同作者的观点,都会感到有所收获。因为其中存有在其他书籍中难以见到的大量资料。并且,作者走的不是那条学院派研究者容易涉足的路子:从理论到理论,从观念到观念,而是紧紧抓住创作实践,从分析创作成果入手,把研究作家作品和研究创作主张、创作理论紧密结合起来。作为一名长期和文艺思潮打交道的理论批评工作者,我深深被这部书所吸引。

“左”的错误带来的严重恶果之一是把文艺批评简单地当成阶级斗争的工具。“破字当头,立在其中”,在多次政治运动中,文艺批评起到了“大批判开路”的作用,产生了令人痛心的后果。纠正这种错误是完全必要的,我们今后仍要防止文艺批评的简单粗暴。但是不能不看到,在纠正“左”的错误中,确实出现了一种值得注意的倾向,即取消文艺批评的批判功能,只说

好话,不说缺陷,只“栽花”,不“栽刺”,把评论变成创作的附庸和宣传品。有人讽刺评论是“创作工厂的广告科”。此话虽然刺耳,却不是毫无依据的。如果说有什么东西可以批评的话,那就是马克思主义的文艺观、毛泽东文艺思想、革命文艺的创作实践和创作成果,对此可以任意斥责,任意否定。除此之外,对一切文艺现象,包括消极有害的文艺现象,都要讲“宽松、宽大、宽容”。器友等同志的这部著作的难能可贵之处,就在于不为流行的社会风气所左右,敢于是其所是、非其所非,敢于恢复文艺理论批评的批判精神。作者不迷信“创新”,不认为凡是打着“革新”旗号,凡是与西方“接轨”的,就统统是好的、先进的;凡是弘扬传统精神,保持传统艺术风范的,就统统是保守落后的。在本书作者看来,是否符合历史前进的要求,是否符合广大人民群众的利益,包括人民群众的审美需要,是对艺术进行价值判断的根本依据。对于有利于人民群众的东西,就要大力肯定;对于有害于人民群众的东西,就要毫不含糊地进行批评。作者分析了在我国产生颓废主义思潮的必然性,指出它在冲破“左”的思想禁锢、打破艺术教条束缚、拓展艺术空间上的积极意义;同时也指出:它是在“东方服从西方”(马克思、恩格斯语)的尴尬历史境遇中,受制于文化大革命、文化大革命后社会经济转型、文化秩序变更和信仰危机蔓延等多重环境,接受西方颓废主义、现代主义特别是后现代主义及其所依附的新人本主义、科学主义哲学—美学思想、思潮的影响,其中特别是存在主义、弗洛伊德主义、形式主义、解构主义等的影响,以及我国文化中道家、佛教的某些传承,而产生的一种文学倾向。它张扬非理性主义,以反传统、反主流意识形态、反文化、不具备远景透视而取向精神颓废为基本特征。它烙印着时代阵痛的精神印记,同时也是新的理性、新的时代在艰难困苦中受孕的朕兆。这些分析颇能令人

耳目一新。

一段时间以来,人们对文艺理论与批评议论颇多。大约从20世纪90年代中期开始,每过一两年,报刊总要讨论一次评论问题。什么评论的缺席,评论的失语,评论的危机,种种议论不一而足。这体现了各界对文艺评论的关心,也体现了评论界自身的忧患意识。我以为,评论还没有达到缺席、失语的地步。略为观察一下评论界,人们就会看到,评论界一直是很热闹的,耕耘者在耕耘,炒作者在炒作,大家都没有患上失语症。如果一定要说“缺席”,那么“缺席”的不是商业炒作式的评论,也不是生搬硬套西方“新观念”的评论,而是科学的文艺评论、马克思主义的文艺评论。也不是完全离位,而是队伍在减员,发言的途径不那么通畅了。20多年来,一些人努力从西方现代主义、后现代主义中寻找思想武器,致力于观念更新和方法更新,力图用一种全新的观念和方法构建文艺理论批评的新体系。其声势不能说不浩大,其成果却是难以令人称道的。西方现代主义、后现代主义理论,就认识的某一点来讲确有新的开拓,就其对复杂的文艺现象进行全面的科学观照来讲,却是难以胜任的。譬如形式主义,完全局限在形式的小天地里看文艺;又如新人本主义,无限放大人的自我、特别是人的欲望和潜意识对文艺的作用。它们在西方都没有被人普遍接受,怎么能搬过来充当我们文艺理论与批评的指导思想?经过多年的奔突冲撞,人们终于省悟到,文艺理论批评还是要讲科学性。正如鲁迅讲的,“我们所需要的”,就是“坚实的,明白的,真正懂得社会科学及其文艺理论的批评家。”于是人们怀念起马克思主义的文艺理论与批评来。它虽然不时髦,却能够帮助人把握艺术的本质,解剖纷繁的文艺现象。要健全和繁荣我们的文艺理论批评事业,就要破除对东、西方种种唯心主义和形而上学的迷信,打掉极端个人主义、拜金

主义和享乐主义的思想枷锁,恢复马克思主义的学风和文风,发展美学的、历史的文艺理论与批评。器友等同志的这部书努力用马克思主义的历史观和文艺观来分析文艺思潮。它当然达不到尽善尽美。譬如对于新自由主义的影响,书中鲜有论述,而这股思潮对世纪之交的中国思想界、文艺界的影响是巨大的,有人把它当作思想纲领。尽管本书不可避免地存在着若干不足之处,却已经显示出马克思主义的思想穿透力。我以为这是近几年来马克思主义文艺论著的可喜收获。我相信今后一定会有更多“操马克思主义枪法”的学者,在刻苦钻研和独立思考的基础上,写出更多富有科学性、创造性的文艺论著。

郑伯农

2005 年国庆节于北京

目 录

序	郑伯农(1)
导 论	(1)
第一节 颓废主义界定	(1)
第二节 中国文坛的颓废主义观	(11)
第三节 20 世纪末中国文学颓废主义概略	(19)
第一章 20 世纪末新诗中的颓废主义.....	(32)
第一节 迷惘的抗争	(34)

第二节	颓败的庸常	(56)
第三节	孤独的感悟	(76)
第四节	向“下半身”倾斜	(97)
第二章	20 世纪末小说中的颓废主义 ...	(118)
第一节	“宏大叙事”的消解	(120)
第二节	尴尬的形式礼拜	(133)
第三节	主观化的历史	(155)
第四节	宿命的“娜拉”	(177)
第五节	沉沦的“废都”	(207)
第三章	20 世纪末中国文学颓废主义的 理论阐释	(225)
第一节	颓废主义文学思潮与新人本主义	(227)
第二节	颓废主义文学思潮与形式主义	(256)
第三节	颓废主义文学思潮与消费主义	(273)
第四节	走向新的理性	(294)
后记		(310)

导 论

第一节 颓废主义界定

颓废,意为颓落荒废;见之于人类,是古已有之的一种精神现象,它表征的是人对生存处境的一种怀疑和否弃态度,以及与此相关的种种人生观念。我国古代老庄哲学中多含颓废哲思。老子所谓“绝圣弃智”、“绝仁弃义”^①和“吾所以有大

^① 《老子》第十九章。

2 20 世纪末中国文学颓废主义思潮

患,为吾有身”^①的观念,庄子所谓“与物相刃相靡,其行尽如驰,而莫之能止,不亦悲乎!终身役役而不见其成功,茶然疲役而不知其所归,不可不哀邪?人谓之不死,奚益!”^②的感慨,以及“宁游戏污渎之中自快,无为有国者所羁”^③的避世态度,都是一种颓废的人生情怀和社会观。阮籍、嵇康、刘伶等“竹林七贤”处在魏晋动荡之际,进不欲苟活,退不能自保,称述老庄,破毁礼法,不与世争,其为文“师心”、“使气”,也是一种颓废人生观和文学态度。

颓废主义(Decadence)作为一种国际性文学思潮,起于19世纪中后期的法国及欧洲。是前期象征主义、唯美主义以及自然主义等创作倾向共同形成的一股世纪末文学思潮。它是中小资产阶级作家、艺术家对人类处境和内心世界的一种体悟和审美创造,带有强烈的怀疑论和反叛色彩,具有反抗现存资本主义的性质。它以主观唯心主义为哲学基础,否认理性的价值,主张个性的极端自由,崇尚感官本能的放纵,于虚无主义之中透露出悲观颓废的文化心理和神秘主义的审美情趣。颓废主义在20世纪现代主义—后现代主义思潮中的许多文学流派例如表现主义、未来主义、超现实主义、垮掉的一代、黑色幽默、自白诗等中间都有很深的影响。

M·H·艾布拉姆斯编著的《欧美文学术语词典》认为:

颓废主义这一名称的根据是后期罗马帝国和拜占庭时代的希腊文学,但是它们早已度过繁盛时期,虽然美妙动人,但已是

① 《老子》第十三章。

② 《庄子·齐物论》。

③ 司马迁:《史记·老庄申韩列传》。

强弩之末、衰亡之音了；19 世纪后期的欧洲文明现状也同样如此。戈蒂耶为波特莱尔的诗集《恶之花》1868 年版写的前言总结了颓废主义的信条。其理论核心可以归结为：艺术与“本性”的完全对立，无论是生物学意义上的本性还是道德标准与性行为规范意义上的本性。彻底的颓废主义作家追求艺术风格的高超技巧，还常常追求题材的奇特，摒弃蕴藏着生机和无限丰富的、体现本性的有机生命，用华丽的服饰蒙罩活生生的形体，用胭脂取代自然的色泽，并且时而以吸毒、堕落及性变态行为故意违反人之常态，以求得（用法国诗人 Arthur Rimbaud 的口头禅讲）“感官的全面错乱”。颓废主义运动在 19 世纪的后 20 年里发展到了顶峰，……这个时期又称为“世纪末”（fin de siècle），它表达了许多颓废派作家百无聊赖、悲观厌世的情绪。^①

颓废主义出现于前期象征主义诗歌当中之时，代表性的诗人有波特莱尔、魏尔伦、马拉美、兰波。这个名称最先是在 1880 年用来称呼一群放浪的法国青年诗人，魏尔伦 1886 年创办《颓废者》杂志，欣然接受了这个称号。唯美主义较前期象征主义出现更早，后来成为颓废主义思潮中的一个流派。在唯美主义者看来颓废的唯美主义才是真正的唯美主义。“通常认为，法国唯美主义作为一次自我意识运动起始于戈蒂耶对其艺术非实用论的巧妙辩护。”（见《模斑小姐》序言 Preface to Mademoiselle de Maupin, 1835）^②“为艺术而艺术”是戈蒂耶的座右铭，勃兰兑

① M·H·艾布拉姆斯：《欧美文学学术语词典》，5 页，朱金鹏、朱荔译，北京：北京大学出版社，1990。

② M·H·艾布拉姆斯：《欧美文学学术语词典》，4 页，朱金鹏、朱荔译，北京：北京大学出版社，1990。

4 20 世纪末中国文学颓废主义思潮

斯说：“他为艺术本身而爱艺术，就将意味着（正如在其它场合意味的一样），他之热爱艺术，毫不顾忌它的所谓道德或不道德，爱国倾向或非爱国倾向，实用或不实用。”^①后来得到波特莱尔、福楼拜、马拉美和许多其他作家的的发展，唯美主义的广泛呼声变成了“为艺术而艺术”（art for art's sake）的口号。“为艺术而艺术”的主张还往往包含着为艺术而生活的观念，并且把艺术家视为抛弃世俗追求、尽心于福楼拜等人称之为“美之宗教”的传教士。^②唯美主义在英国产生了重大影响。英国的唯美主义和颓废主义代表作家有王尔德、西蒙斯、道森和约翰逊。王尔德的小说《道林·格雷的肖像》、剧本《莎乐美》，道森的诗歌都是代表性的作品。“这个时期内不少英国颓废派作家试用吸毒、淫乱和同性恋的办法寻求精神刺激，一些人年轻便死掉了。”^③现在人们已经不把自然主义划入颓废主义思潮，但前苏联大部分学者都认为自然主义属于颓废主义思潮。尽管把自然主义的全部作家特别是早期一些作家划入颓废主义过于扩大化，但自然主义中的一些作家作品和文艺观点，确实属于这股思潮。弗·梅林所批评的“陷入了绝望的悲观主义”，“不是在醉醺醺的状态下创造出来的，而是在半醉半醒的状态下创造出来的”，“到处寻找颓废、腐朽、没落”的“新自然主义”，^④即可归于颓废主义思潮之中。

颓废主义思潮在欧洲出现之后就受到了马克思主义者的注

① 勃兰兑斯：《十九世纪文学主潮》第五分册：《法国的浪漫派》，330页，北京：人民文学出版社，1982。

② M·H·艾布拉姆斯：《欧美文学术语词典》，4页。

③ M·H·艾布拉姆斯：《欧美文学术语词典》，6页。

④ 弗·梅林：《莱辛辨伪》，引自《艺术论集——马克思主义者对西方现代派文艺的评述》，89页，苏联艺术研究院编，姜其煌等译，北京：文化艺术出版社，1987。

意。他们在当时的历史语境中对颓废主义思潮的性质、审美特征、存在问题以及产生的原因都进行了认真分析。

颓废主义作家是一个中小资产阶级世系,处在社会大变动过程中,他们不满于社会的动荡和黑暗,甚至靠近革命。波特莱尔在法国 1848 年革命到来的时候曾与人合办革命刊物《社会福利》,1851 年还担任了《民主文选》、《人民共和国》的编辑,他尖锐地反驳“为艺术而艺术的幼稚理论”。魏尔伦一生潦倒,长期过着放荡生活,在巴黎公社革命中担任过公社新闻处主任。兰波也同情巴黎公社起义,还写有诗歌赞颂遇难的公社社员。俄国的安德列耶夫经历了日俄战争、第一次革命、1907 年到 1911 年的反革命灾祸。他把这些情况通过《红笑》、《七个绞刑架的故事》等作品中的激动人心的场面表现了出来。只是革命过后,他们不是精神危机,就是趋向“反水”,看不清社会的前景。譬如波特莱尔,1848 年革命之后就说:进步思想是可笑的,它是衰落的标志,是“黑暗笼罩一切知识问题的路灯。谁想看清历史,他就必须首先摘掉这盏阴暗的路灯”。这种复杂性反映在颓废主义思潮中,就是不容情地暴露黑暗、深厚的怀疑精神和浓重的绝望情绪。对此马克思主义者给予了辩证分析。弗·梅林在评价“新自然主义”时辩证地指出:“现代自然主义表现出了它的勇敢和诚实,不怕如实地描写正在灭亡的世界,这无疑是在它的功绩。在责备它荒唐的极端做法和夸张手法(任何叛逆活动在其初期都会有这些东西)的时候,不应对这个功绩估价不足。但这只走了一半路程,如果自然主义不继续前进,它就会变成不可遏止的文学和艺术衰落的起点,而它的后继者就会变成(据一位接近自然主义流派的作家最近说)‘一批颓废主义的信徒,一批海盗,他们拼命攫取一切肮脏的东西,寻找一切被梅毒扩散了的腐朽堕落的东西,以便使人们都相信他们男性的力量。’如

果整个社会都走向堕落,那末只会嘲笑这种堕落的艺术就会更加堕落。”他继续说:“但是,整个社会不会堕落,因此自然主义命运就取决于它是否能走完后半路程,是否能在自己身上找到更大的勇敢和诚实,以便不仅能描写正在死亡的世界,而且能描写正在成长的世界,描写出这个世界一定会具有并且正在具有的情状……到那时(也只有到那时),我们就完全有权利称它是一个开辟了艺术和文学的新时代流派。”^①他在另一篇文章中又一次提到这类颓废主义作品的悲观主义,他说:“矛盾的实质在于,现代艺术的基本特征是极度悲观主义的。”“如果说无产阶级以泰然自若的冷淡态度来同这种艺术对立,那么,问题完全不在于无产阶级不能理解这种艺术的神圣秘密,而在于这种艺术离无产阶级解放斗争的伟大目标还相去很远。”^②卢那察尔斯基论述法国颓废主义作家时同样揭示了这种悲观主义品质:1848年革命之后,“小资产阶级的没落绝望开始了。小资产阶级不再是某些思想和理想的体现者了;它的内心崩溃了,丧失了信心……也有这样一些人,他们大搞神秘主义、悲观主义和消极厌世去了。所有这些情绪都是郁郁寡欢的,它们无助于人生,不妨说,这些情绪证实了意识的崩溃。”反映在一批诗人那里,“他们表现了19世纪末(所谓世纪末)资产阶级的没落情绪。因此他们把自己叫做颓废主义者。他们十分明确地承认,他们是一些已近黄昏的人,他们给人类作安魂祈祷,他们只会哭哭啼

① 弗·梅林:《当代自然主义》,引自《艺术论集——马克思主义者对西方现代派文艺的评述》,114-115页。

② 弗·梅林:《文学评论集》,引自《艺术论集——马克思主义者对西方现代派文艺的评述》,96-102页。

啼。”^①罗·卢森堡在论述俄国颓废主义作家安德列耶夫时也指出：“他的作品令人感到难受，散发着尸臭，并用这种腐烂的气息摧毁着任何生活的意志。”她分析道：“安德列耶夫像俄国文学中的其他优秀作家一样，深刻体验到了人类的一切痛苦。现在，他……从黑暗王国回来以后，再也不能战胜坟墓的寒冷，恰如‘被死神啃下一半的残剩物’，在活人中徘徊。这种颓废主义的根源是典型的俄国式的：这是一种过多的社会同情，从而使个人失去了反抗和积极活动的能力。”^②

颓废主义思潮中作家的极端个人化和“为艺术而艺术”、形式主义、神秘主义倾向，尤其引起了当时马克思主义者的关注。普列汉诺夫针对颓废主义思潮中封闭“自我”追求创新的做法指出：“现在的艺术‘革新者’不满足于前人已有的成就。这没有任何坏处。相反，对新事物的追求往往是进步的源泉。但并不是每个寻找新事物的人能够找到新事物。对社会生活的新学说盲目无知，谁除了‘自我’以外不承认有其他现实，那他在寻找‘新事物’的过程中，除了新的胡言乱语以外将一无所获。孤家寡人总不是好事。”他把这种情况同“为艺术而艺术”联系起来，揭示了“为艺术而艺术”不能成就大成果的作家主体方面的原因：“可见在目前社会条件下，为艺术而艺术结出的并不是十分鲜美的果实。资产阶级衰落时代的极端个人主义，堵死了艺术家们一切真正灵感的源泉。它使艺术家们对社会生活中发生的事情一无所知，它使艺术家们徒劳地忙于摆弄他们那些毫无

① 卢那察尔斯基：《艺术和它的最新形式》，引自《艺术论集——马克思主义者对西方现代派文艺的评述》，373-374页。

② 罗莎·卢森堡：《俄国文学的灵魂》，引自《艺术论集——马克思主义者对西方现代派文艺的评述》，69页。