

# 现象学

# 审美对象论

——审美对象从胡塞尔到当代的发展

张永清／著

xian xiang xue  
shen mei dui xiang lun

中国文联出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

现象学审美对象论：审美对象从胡塞尔到当代的发展 /

张永清著. —北京：中国文联出版社, 2006. 12

ISBN 7-5059-5470-9

I. 现… II. 张… III. 现象学—美学—文集 IV. B83-069

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 142979 号

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 书 名  | 现象学审美对象论——审美对象从胡塞尔到当代的发展   |
| 作 者  | 张永清                        |
| 出 版  | 中国文联出版社                    |
| 发 行  | 中国文联出版社 发行部 (010-65389152) |
| 地 址  | 北京农展馆南里 10 号 (100026)      |
| 经 销  | 全国新华书店                     |
| 责任编辑 | 薛燕平                        |
| 责任校对 | 张 言                        |
| 责任印制 | 李寒江                        |
| 印 刷  | 北京隆昌伟业印刷有限公司               |
| 开 本  | 880×1230 1/32              |
| 印 张  | 8.875                      |
| 插 页  | 2 页                        |
| 版 次  | 2006 年 12 月第 1 版第 1 次印刷    |
| 书 号  | ISBN 7-5059-5470-9         |
| 定 价  | 18.00 元                    |

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站 <http://www.cflacp.com>

# 目 录

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 导 论 .....             | ( 1 )  |
| 一、现象学哲学的革命性变革 .....   | ( 1 )  |
| 二、哲学变革对美学的影响 .....    | ( 6 )  |
| 三、现象学审美对象及其相关问题 ..... | ( 25 ) |

## 第一部分 现象学美学基本概念

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| 第一章 何谓现象学 .....                     | ( 35 ) |
| 第一节 现象学的基本含义 .....                  | ( 36 ) |
| 第二节 方法论现象学的基本内容和基本精神 ...            | ( 45 ) |
| 第三节 方法论现象学和美学学科及审美对象<br>之间的关系 ..... | ( 52 ) |
| 第二章 何谓审美对象 .....                    | ( 58 ) |
| 第一节 对象与客体 .....                     | ( 59 ) |
| 第二节 审美对象与审美客体 .....                 | ( 65 ) |
| 第三节 传统美学理论中关于审美对象的主要<br>观点 .....    | ( 70 ) |

## 第二部分 审美对象的哲学理论与方法论

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| <b>第三章 现象学悬搁与审美对象</b> .....            | (83)  |
| 第一节 现象学悬搁的基本内容 .....                   | (83)  |
| 第二节 现象学悬搁在美学领域的实践与应用 ...               | (89)  |
| <b>第四章 意向性理论与审美对象</b> .....            | (106) |
| 第一节 胡塞尔意向性理论的来源和基本内容 ...               | (108) |
| 第二节 胡塞尔之后意向性理论的发展 .....                | (121) |
| 第三节 意向性理论与审美对象的存在方式 .....              | (130) |
| <b>第五章 本质直观与审美对象</b> .....             | (142) |
| 第一节 胡塞尔本质直观的主要内容以及与审<br>美对象的关系 .....   | (145) |
| 第二节 胡塞尔之后本质直观理论的嬗变以及<br>与审美对象的关系 ..... | (151) |
| <b>第六章 生活世界与审美对象</b> .....             | (163) |
| 第一节 生活世界理论的内容及嬗变 .....                 | (164) |
| 第二节 生活世界理论与审美对象的关系 .....               | (175) |

## 第三部分 审美对象的构成要素与深度效应

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| <b>第七章 审美对象的构成要素与深度效应</b> ..... | (181) |
| 第一节 感性与形式 .....                 | (181) |
| 第二节 意义与世界 .....                 | (184) |

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 第三节 审美知觉·····         | (190) |
| 第四节 情感先验·····         | (195) |
| 第五节 审美对象各要素的“合力”····· | (201) |
| ——深度效应                |       |

## 第四部分 交互主体性与审美对象的主要表现形态

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 第八章 作为艺术作品的审美对象·····                | (215) |
| 第一节 艺术作品如何转化为审美对象·····              | (216) |
| 第二节 艺术作品的审美对象与其他对象的关系·····          | (221) |
| 第三节 艺术作品的审美对象的本质特征·····             | (227) |
| ——它是一种准主体                           |       |
| 第九章 作为自然对象的审美对象·····                | (233) |
| 第一节 自然对象的界定及审美化的条件·····             | (236) |
| 第二节 自然对象的审美对象的特征·····               | (239) |
| 第三节 自然对象的审美对象在当代的意义·····            | (243) |
| 第十章 作为技术对象的审美对象·····                | (248) |
| 第一节 技术对象的界定以及与艺术作品的审<br>美对象的比较····· | (252) |
| 第二节 技术对象审美化的条件与特点·····              | (255) |
| 第三节 技术对象审美化在当代的意义·····              | (259) |
| 主要参考文献·····                         | (265) |

# 导 论

现象学是一种典型的“工作”哲学,对二十世纪人文社会科学的各个领域产生了广泛而深刻的影响。自二十世纪八十年代以降,随着国内对现象学理解的逐步加深,其重要性也不断被人们所认识;随着现象学“本土化”趋势的逐渐扩大,它对我们各个学科的影响力也日益彰显。对现象学美学进行深入、系统的研究,有助于我们理解和把握现当代西方美学的精神实质与发展趋势,有助于新世纪中国美学理论的建设。本文将以审美对象为切入点,力图全面准确把握现象学在解决传统美学问题时所呈现出来的新思维、新方法。在进入正文之前,我们需要就以下问题作简要说明:现象学哲学的革命性变革;哲学变革对美学的影响;审美对象与其他相关美学问题之间的关系等。对这些问题的论述最终是为正文的相关探讨“铺平道路”。

## 一、现象学哲学的革命性变革

现象学哲学是二十世纪最重要的哲学运动之一。它与结构主义、分析哲学和西方马克思主义一道构成了二十世纪西方四大哲学运动。<sup>①</sup>正如施皮格伯格所言,把现象学哲学看作一种“运动”

<sup>①</sup> 本文采用哈贝马斯的界定,见其《后形而上学思想》,译林出版社,2001年第4页。

而非流派,需要某些解释与论证,这一比喻性的说法主要出自以下理由:(1)现象学不是一种静止的哲学,而是一种具有能动要素的动态哲学。(2)它象一条河流,包含有若干平行的支流,这些支流有关系,但决不是同质的,并且可以以不同的速度运动。(3)它们有共同的出发点,但并不需要有确定的可预先指出的共同目标,一个运动的各个成分向不同方向发展,这与运动的性质是完全一样的。<sup>①</sup>作为一种影响深远的哲学运动,现象学主要活跃在二十世纪前半叶。胡塞尔1900年的《逻辑研究》是这一运动的“肇端”,杜夫海纳1953年的《审美经验现象学》则是这一运动的“终结”。这一哲学运动有过两个发展的重心。第一个在其诞生地德国,时间大致在二十世纪初二战前,形成了以胡塞尔为核心的哥丁根、慕尼黑小组,以及以胡塞尔、海德格尔为核心的弗莱堡团体。自二十世纪三十年代始,随着德国纳粹对犹太学者排斥、迫害的日趋加深,多数德国学者远赴它国,现象学在德国呈崩离析之势。与此同时,法国现象学由最初的接受阶段进入到创造阶段,现象学的重心随即西移法国,而使现象学法国化并根据胡塞尔的思想创立法国现象学的主要功绩应归功于萨特。<sup>②</sup>一般认为,德国的胡塞尔、

---

① 赫伯特·施皮格伯格:《现象学运动》,商务印书馆,1995年第36页。

② 法国现象学由接受阶段到创造阶段的主要标志是萨特在1933—1934德国进修之后写出版于1936年的《想象论》。随后,萨特写了《自我的超越性》(1936—1937)、《情绪理论纲要》(1938)、《想象心理学》(1940)等一系列现象学方面的著作,为现象学法国化作出了卓越的贡献。尤以《存在与虚无》(1943)为标志,法国现象学步入了历经十年的黄金时代,产生了一批具有世界影响的现象学家与论著,如梅洛·庞蒂《知觉现象学》(1945)、《人道主义与恐怖》(1947)、《意义与无意义》(1948)和《哲学的赞歌》(1953);萨特《存在主义是一种人道主义》(1946)、《圣·若奈》(1952);马塞尔《逆旅之人》(1945)、《存在的神秘性》;利科《意志哲学》(1950);杜夫海纳:《审美经验现象学》(1953)。在这里还需补充一点的是:法国现象学与德国现象学相比具有三大突出的特征:(1)艺术与哲学紧密结合。(2)把柏格森和黑格尔的哲学与现象学紧密地联系在一起。(3)对肉身经验进行更多的哲学关注。见施皮格伯格:《现象学运动》第601—612页。

海德格尔与法国的萨特和梅洛·庞蒂是公认的现象学四大哲学家。<sup>①</sup>二十世纪五十年代中后期至六十年代初,随着结构主义的兴起,现象学随即成为历史。伽达默尔在写于1963年的《现象学运动》中所说:“描写现象学运动史的时候已经到来。”<sup>②</sup>其实,早在1960年,美国现象学家施皮格博格就已经着手开始这方面的总结性工作。

胡塞尔的现象学旨在为人类生活重新确立一个坚实稳固的基础,以便彻底化解当时流行的心理主义、实证主义和历史主义所带来的各种危机;重新寻找价值与意义的普遍性、客观性,以对抗相对主义、主观主义与怀疑主义,使哲学真正成为一门严格科学的哲学。正如法国哲学家伽罗蒂所言:“胡塞尔的现象学是在两个危机阶段的连接点上产生的:一个是对许多最确定的真理发生怀疑的科学发展的危机阶段;一个是人类历史的危机阶段,这时人们被引起了对许多最确定的‘价值’的怀疑,而向自己提出根本性的问题,如人的生存有何意义和人正在经历的历史有何意义等问题。”<sup>③</sup>但是,胡塞尔的现象学主要出自一种理论的意图,是一种理论现象学而非实践现象学,没有对时代生活所面临的严峻问题及时做出现实的回答,“于是,所谓的存在主义哲学,从哲学上给两次世界大战之间的时代打下了最深刻的烙印。存在主义哲学的出发点是一种不满,即不满于哲学之依据于科学事实的定向,而同时代的康德主义哲学正是以此为基础的。先验唯心主义的学院形式已经不再能满足被第一次世界大战的屠杀所震荡的一代人。”<sup>④</sup>正因如此,

① 详见 Christopher MacCall E, *Four Phenomenological Philosophers——Husserl, Heidegger, Sartre, Merleau - Ponty*, Routledge, 1993.

② 严平编选:《伽达默尔集》,上海远东出版社,1997年第344页。

③ 伽罗蒂:《人的远景》,北京三联书店,1965年第27页。

④ 《伽达默尔集》,第339—340页。

海德格的存在论现象学才取代了胡塞尔的意识论现象学,成为现象学运动的主流。此后,现象学又经历了萨特的想象现象学与梅洛·庞蒂的知觉现象学这样一个法国阶段,但其哲学的基本精神与海德格的存在论哲学还是一脉相承的。

尽管作为一种哲学运动的现象学已经成为历史,但它的哲学精神却在当代社会生活的方方面面发生着持久的影响力。总体看来,现象学哲学的现代精神集中体现在它的哲学思维方式和方法论中。现象学哲学的基本精神之一就是彻底破除传统哲学的思维方式,即颠覆自柏拉图以降传统哲学主客相分的形而上学思维方式或实体思维方式。<sup>①</sup> 这种思维方式把世界分为现象界与本体界,以主客绝对分离为前提,以现象与本质、感性与理性、具体与抽象、个别与一般等为基本范畴,以认识为途径,达到对“实体”或“本质”的洞见。<sup>②</sup> 在胡塞尔看来,与人脱离的所谓的外部世界是否存在这个问题我们把它“存而不论”(即他的悬搁或加括号),现象学要探讨的是呈现在意识中的世界即关于世界的现象学,在这种视域中,没有脱离主体的客体,也没有脱离客体的主体。换言之,对象总是意识指向的对象,意识总是关于对象的认识。海德格尔认为,此在与世界首先是一种存在关系,随后才衍生出被传统哲学当作第一性存在的主客关系,对当下的超越不是跃进到抽象的理式

---

① 需要特别指出的是:现代哲学思维方式的真正开端并不起于现象学哲学,而是马克思。这已经得到国内外学术界的广泛认可,如海德格尔本人对此就有明确的论断,法国的祁雅理在其《二十世纪法国思潮》中同样持此观点。不过,现象学尤其是海德格的存在哲学对此问题论述的更加周密与翔实。由于论题所限,不能就此展开论述。

② 国内外尽管对此概括不一,如实体主义、本质主义、逻各斯中心主义或永恒的在场理论,但其精神实质都是一样的。罗嘉昌在其所著《从物质实体到关系实在》(中国社会科学出版社,1996年第6页)中的论述也从另一个侧面说明现象学代表了现代哲学思维方式的本质特征。此外,国内的一些学者如叶秀山、张世英、刘放桐、靳希平等也都对此作了极为明确的论述。

世界而是超越到尚未出场的感性的、具象的、变动不居的生活世界。与此相应,上手与在手、在场与非在场、显现与遮蔽、看的见的与看不见的、中心与边缘等构成其哲学的核心范畴。简言之,哲学思维方式经历了从实体到关系的裂变,这种裂变成为衡量哲学现代性的根本标志之一。此外,这种思维方式不仅成为现代哲学的主导趋势,而且也是现代科学如物理学的主导思维方式。哲学领域中的分析哲学在反形而上学这一目标上与现象学是一致的,它认为全部哲学就是语言批判,哲学是一种活动而不是一种理论体系,一种对语言进行逻辑分析或描述日常语言语法结构与使用的活动。就现象学内部来看,胡塞尔以意识的意向性来消除这种二元对立;海德格尔拒绝胡塞尔先验唯心论的立场,而以存在于世界之中的此在的存在作为基点来统一二者;梅洛·庞蒂在海德格尔哲学的基础上进一步将知觉放置在其哲学的首要位置,把主客体统一在身体—主体的知觉之中。相比较而言,海德格尔的基础存在论对传统形而上学的解构更为彻底,真正代表了现代哲学的基本精神。因此,代表现代哲学基本精神的现象学哲学区别于传统哲学最本质的一个特征,就是不再把追求世界的本源是物质还是精神作为哲学的终极目标,而是从抽象的自在的自然世界和观念世界回返到与人息息相关的现实生活世界,在两者的关系中来探究哲学所应关注的各种问题。

哲学思维方式的转向必然带来研究对象与研究方法的转向,特定的对象需要特定的方法,反之特定的方法也需要特定的对象。从研究对象来看,现象学哲学关注的不再是脱离人的抽象的物质世界,也不再是脱离物质的抽象的精神世界,相反,生活世界成为其关注的理论重心。一般认为,现象学方法、分析方法和辩证方法被称为二十世纪三大哲学方法。从方法论的角度来看,现象学哲学不再以庞大而严密的思辩体系来推演生活的逻辑,也不采用经

验主义的归纳方法来解释生活,而是采用现象学的描述方法即具体的、可操作的方法直观生活世界。正如胡塞尔所讲,现象学哲学不再需要大面额的钞票,它需要的是小零钱,诸如意向性理论、现象学还原、本质直观、交互主体性、生活世界理论等等,都构成了现象学特有的哲学理论与方法论。凡此种种都是现代哲学现代性的典型标志。众所周知,哲学转向所产生的影响绝不会停留在哲学领域自身,它还必然要波及到心理学、社会学、美学等人类社会生活的各个领域。需要指出的是,现象学思维方式的转向与方法论的提出并非专为美学而设,正如国内学者赵汀阳所说:“现象学暗中蕴含了新的美学研究的可能性。但这绝不意味着现象学决定了一种确定的美学研究。……但它为美学研究的关键性变革提供了方法和立场。”<sup>①</sup> 因此,现象学哲学如何运用其基本理论和方法来探索、解决美学问题,就成为我们关注的主要方面。

## 二、哲学变革对美学的影响<sup>②</sup>

就西方传统来看,美学是哲学的有机构成部分,它往往与哲学不可分割地联系在一起。一般而言,一种新的哲学思维方式和新的哲学方法的问世,相应地会给美学领域带来革命性的变化,现象学美学作为一种典型的哲学美学也不例外。在这一部分我们主要论述以下两个问题。第一,简要勾勒现象学美学的发展历史、各家

---

<sup>①</sup> 赵汀阳:《美学和未来美学:批评与展望》,中国社会科学出版社,1990年第69—70页。

<sup>②</sup> 在此需要对影响的范围进行限定:我们无意在此探讨这种哲学变革对美学研究带来相关变化的“可能”性,也无意对此变革给其他美学流派带来的影响进行探讨,我们进行的是一种描述性研究,即只对现象学哲学家与现象学美学家运用现象学哲学方法探讨美学相关问题的得失进行探讨。

研究的主要美学问题以及主要理论贡献。第二,在整个现代美学的视野中来透视现象学美学,对现象学诸家在美学研究方面的突破与开拓进行概括和总结。

我们先来看第一个问题。<sup>①</sup> 与现象学哲学相似,作为“派别”的现象学美学从其肇端到终结也经历了半个世纪左右的历史。现象学的创始人胡塞尔本人并不象黑格尔和康德那样,自觉地把美学纳入其哲学体系,相反,他对美和艺术的有关见解都散见于不同时期的哲学著作,再加上他的全集还未完全整理出版,以及外文资料的限制等等,客观上增加了对其美学思想做整体把握的难度。从现有的资料来看,他对美学的贡献主要体现在以下三个方面:第一,在1907年致胡戈·冯·霍夫曼斯塔尔的私人书信《艺术直观与现象学直观》中较为详细地论述了现象学与美学之间的关系。比如,现象学的括号法,即哲学家对待世界的态度与艺术家对待艺术作品的态度的相似性,以及现象学与美学共同采用的方法——本质直观。第二,在1913年的《纯粹现象学通论》中,胡塞尔以丢勒<sup>②</sup>的铜版画“骑士,死和魔鬼”为例,运用意向性理论对审美对象的构成及存在方式作了初步的理论阐释,这一思想影响了盖格尔、英伽登、萨特等人的审美对象理论。第三,对艺术价值的探讨主要体现在《想象回忆图像》中。他认为,美不是一种实体,无论这种实体是物质实体还是精神实体,而是主客体之间的一种价值关系,这一思想对后来的现象学美学诸家产生了深远的影响,如盖格尔、英伽登、萨特以及杜夫海纳等人都持这一基本立场。不过,胡塞尔对美学最重要的贡献是他的哲学理论与方法论。

① 需要说明的是,笔者并未对现象学美学历史进行全面梳理,只是择其要者来论述。

② 丢勒(1471—1528)德国画家与建筑理论家,其绘画代表作为《骑士,死亡和魔鬼》、《圣哲罗姆》和《忧郁》。

就现象学美学领域看,德国人 W·康拉德(Waldemar Conrad, 1878—1915)是现象学美学的第一人,波兰人英伽登(Roman Ingarden, 1893—1970)和法国人杜夫海纳(Mikel Dufrenne, 1910—)则是公认的现象学美学两大家,后者还是现象学美学的集大成者。就影响渊源看,康拉德、盖格尔、英伽登和日内瓦学派主要受胡塞尔的现象学影响,其中对美学与诗学理论产生广泛影响的是英伽登和活跃于二十世纪中叶的日内瓦学派;萨特和杜夫海纳主要受海德格尔存在论现象学的影响,其中杜夫海纳的审美经验现象学对法语和英语世界产生了广泛影响。

康拉德早在 1908 年就运用胡塞尔的现象学描述方法,以音乐、诗歌和图画艺术等具体艺术门类为范例来研究审美对象,这也是现象学的第一篇美学长文(有一本书的篇幅)。他的《审美对象》一文主要观点如下:审美对象的无前提性,所谓的无前提性就是胡塞尔意义上的对“存在和历史的悬置”;审美对象是一种理想对象(ideal objects)而非经验对象,对其应采用描述法;对审美主体自身观察范围的限制等。<sup>①</sup>其中,对审美对象是一种理想对象的论述最为重要,体现了胡塞尔《逻辑研究》相关理论对其的影响。施皮格伯格认为,尽管康拉德对现象学方法的运用和理解远远超出了胡塞尔本人的范围,但其运用的方式还是给胡塞尔留下了非常深刻的印象。康拉德的审美对象理论对后世究竟产生了怎样的影响?我们还是看一看与他同为哥丁根小组成员的英伽登的评价。英伽登在写于 1970 年的《现象学美学:界定美学范围的一种尝试》一文中指出:“康拉德的著作并没有表明是有影响的,它看上去似在表明现象学也倾向于主观主义指向的美学。这与那种稳步发展并具

---

<sup>①</sup> 详见 *Literary Criticism From Formalism to Poststructuralism*, Volume 8, edited by Roman Selden, Cambridge Press 1995, p. 293.

有心理学动机的美学一起,遭致了一些艺术哲学家和艺术史家的反对。”<sup>①</sup>此外,康拉德还对艺术作品作了四个方面的划分:声音符号、意义、被意向的客体、被表达的客体,这一区分无疑对英伽登产生了影响,可以看作英伽登艺术作品四层次的雏形。<sup>②</sup>

莫里茨·盖格尔(Moritz Geiger 1880—1937)是胡塞尔创办的现象学年鉴的最早编辑之一,他的美学思想被遗忘了半个多世纪,直到二十世纪七十年代才被德国康茨坦学派即接受理论学派重新发现。他早年曾在里普斯指导下从事心理学研究工作,在冯特指导下作过重要的心理实验,并在此基础上写了一篇有关情感的博士论文,因此对实验心理学十分精通。盖格尔最重要的代表作是其死后由克劳斯·伯尔格(Klaus Berger)整理完成的《艺术的意味》。就现象学美学领域看,盖格尔主要关注两个问题:第一,他不满意审美经验因受心理主义尤其是移情论影响而表现出的过分多情的感伤主义,因而运用现象学方法来研究审美经验,并对审美享受进行了精辟分析以及对艺术的意义所做的独到理论阐释。<sup>③</sup>第二,不满当时把美学或者与事实科学,或者与心理科学相等同的做法,认为美学是关于审美价值的科学,并用现象学方法对此进行研究。此外,盖格尔还就物理对象、艺术对象与审美对象的区别进行了现象学分析。但是,由于其理论中浓厚的心理主义成分,以致胡塞尔在1921年写给英伽登的信中认为,盖格尔的现象学美学只有“四分之一”属于现象学。总体看来,盖格尔的主要美学贡献为:对审

① 王鲁湘等编译:《西方学者眼中的西方现代美学》,北京大学出版社,1987年第74页。

② 详见 *Literary Criticism From Formalism to Poststructuralism*, Volume 8, edited by Roman Selden, Cambridge Press 1995, p. 293-294.

③ 请参阅莫里茨·盖格尔:《艺术的意味》,艾彦译,华夏出版社,1999年第57—98页,以及施皮格博格:《现象学运动》,第301—302页。

美享受与审美价值的现象学分析,以及将美学定位为关于审美价值的科学。

从接受效应看,客观地讲,无论是胡塞尔本人还是康拉德和盖格尔的美学思想对当时的美学研究都未能产生特别的影响。只有到了二十世纪三十年代,现象学美学才产生了真正的影响,其标志就是英伽登运用胡塞尔现象学理论写就的《文学的艺术作品》(1931)和《对文学的艺术作品的认识》(1937)两部著作。在这两部著作中,英伽登主要就艺术作品的基本结构和存在方式进行现象学分析,同时还就艺术作品与审美对象的关系以及审美经验的生成等问题进行了探讨。二十世纪五十年代后,英伽登主要致力于艺术价值和审美价值的研究。此外,英伽登的主要论著还有《英伽登美学文选》(1985)、《艺术本体论》(1989)等。不过,他的主要影响与贡献是对艺术作品的基本结构和存在方式的现象学分析以及对审美对象的现象学阐释。

诚如西方学者所论,与胡塞尔的哲学在方法方面意味着哲学史上的转变一样,海德格尔的哲学在内容和主旨方面也意味着哲学史上的转变。<sup>①</sup>同样是在二十世纪三十年代,海德格尔(Martin Heidegger, 1889—1976)《艺术作品的本源》(1936)问世,开启了从存在论角度探究美和艺术的先河。此后,他又陆续发表《赫尔德林和诗的本质》(1936)、《如当节日的时候》(1941)、《诗人何为》(1950)、《人诗意地栖居》(1954)等有关美和艺术的论著。海德格尔的主要贡献是,从存在哲学的高度深刻论述了艺术和真理、美和真理、美与人的生活世界,以及艺术和艺术作品、艺术家之间的关系;他的存在论语言观也对后世产生了巨大的影响。他的美学艺术理论是对自柏拉图到黑格尔理性主义的根本反动,也是对非理性主义美

<sup>①</sup> 施太格缪勒:《当代哲学主流》(上),商务印书馆,2000年第168页。

学的强力纠偏,从而拓展出一条崭新的美学和艺术的发展道路。

随着三十年代中后期现象学的重心西移法国,现象学美学也在法国逐渐得到发展并走向繁荣,有影响的代表人物有萨特(Jean - Paul Sartre, 1905—1908)、梅洛·庞蒂(Maurice Merleau - Ponty, 1908—1961)和杜夫海纳。其中,前二者的主要身份是现象学哲学家,后者则是“职业”现象学美学家。在美学艺术问题中,萨特侧重于文学,梅洛·庞蒂侧重于绘画,杜夫海纳则比所有的现象学家涉猎的范都要围广泛,从诗歌、舞蹈到雕塑、绘画等无不涉猎,对视觉艺术尤为关注。

萨特不仅是法国现象学的卓越代表之一,而且是存在主义文学的杰出代表,在小说、戏剧、批评等领域都卓有建树。萨特是在借鉴胡塞尔和海德格尔现象学思想的基础上孕育出自身的现象学理论,这些都集中体现在《想象论》(1936)、《自我的超越性》(1936—1937)、《情绪理论纲要》(1938)、《想象心理学》(1940)、《存在与虚无—现象学本体论纲要》(1943)等论著中。萨特的理论贡献主要是对想象的现象学分析,并以此来探讨审美经验与审美对象等问题。

与萨特一样,梅洛·庞蒂是法国现象学的卓越代表之一。他的主要著作有《行为的结构》(1942)、《知觉现象学》(1945)、《意义与无意义》(1948)、《哲学的赞歌》(1953)、《符号》(1960)、《可见的与不可见的》(1964)、《世界的散文》(1969)、《梅洛·庞蒂美学读本》(1993)等。梅洛·庞蒂的理论贡献主要是对知觉与生活世界的深刻阐释,并把它具体运用到对艺术领域尤其是绘画艺术的分析中。

二十世纪五十年代以来,杜夫海纳陆续发表的现象学美学论著有《审美经验现象学》(1953)、《诗学》(1963)、《美学与哲学》(1967—1981)等。杜夫海纳是现象学诸家中对审美经验论述最系统、最完整的人。此外,杜夫海纳还就美、审美价值、现象学与文学

批评、现代艺术等问题做了富有启发性的理论思考,其中不乏真知灼见。对审美经验中的审美对象问题和情感先验问题的现象学分析是杜夫海纳最卓越的理论贡献。

就整个现象学美学范围看,杜夫海纳是一个集大成者。他能够成为现象学美学的集大成者,主要来自以下三个方面的原因。第一,当时美学发展的总体格局促使杜夫海纳寻求一条美学发展的新道路。他既不满以心理主义和表现主义为典型代表的美学相对主义、主观主义,也反对以分析美学与新批评为代表的那种剥离人本精神的绝对主义、客观主义。杜夫海纳认为,美学的发展愈来愈远离这一学科的原意与精神,尤其是自鲍姆嘉通与康德之后,在十九世纪,审美成为高尚、杰出和独特的同义语,成为唯理主义的主阵地。在十九世纪末二十世纪初,虽然有尼采、柏格森、弗洛伊德等人的非理性主义对此的反动,但又陷入了无力自拔的主观主义、相对主义的陷阱。因此,美学与生活、与人生的联系越来越淡漠。为了确保美学事业的健康发展,杜夫海纳力主美学回返感性之根这一古希腊时代就赋予 Aesthetic<sup>①</sup> 的原意,以此为基点来探究人与自然、人与世界、人与人之间的具体的、活生生的经验关系。

第二,现象学哲学四大家为杜夫海纳提供了坚实的理论基础和方法论武库,如悬搁、意向性、本质直观、生活世界、交互主体性等等。与此同时,海德格尔、英伽登、萨特等也为杜夫海纳提供了

---

① 国内过去一直把此词译作美学或美感都是不妥的,这也从另一方面体现出传统美学观念对人们的深刻影响。从词源学角度考察,这一词的古希腊含义为:凭感官可以知觉,即感性学。朱光潜在 1981 年读自己的《文艺心理学》校样时写了这样一条注:“西文中的 Aesthetic 在我早期的论著中,都译作‘美感’。后来改译为‘审美’。后者较妥。”赵宪章在其《西方形式美学》(上海人民出版社 1996 年版第 158 页)中也明确指出:“尽管按其词源来说应理解为‘感性’,但就其原意来说却是‘适宜于感觉’的意思,并含有‘尤其适宜于情感的感觉’之意。”此外,还请参阅栾栋在《感性学发微》(商务印书馆 1999 年版第 3—4 页)的相关解释与梳理。