

高等学校第二课堂

王国辉 陈明 周志强 张慧春 / 著

素质拓展学分化研究

GAODENGXUEXIAO
DIERKETANG
SUZHITUOZHAN
XUEFENHUA
YANJIU

辽宁大学出版社

高等学校第二课堂

素质拓展学分化研究

王国辉 陈明 周志强 张慧春 / 著

©王国辉 陈 明 周志强 张慧春 2006

图书在版编目(CIP)数据

高等学校第二课堂素质拓展学分化研究/王国辉,陈明,周志强,
张慧春著. —沈阳:辽宁大学出版社,2006.9

ISBN 7-5610-5196-4

I. 高... II. ①王... ②陈... ③周... ④张...
III. 高等学校—学分制—研究—中国 IV. G642.475

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 089272 号

责任编辑:武 瑛
封面设计:邹本忠

版式设计:程 莉
责任校对:齐 月

辽 宁 大 学 出 版 社

地址:沈阳市皇姑区崇山中路66号 邮政编码:110036

联系电话:024-86864613 网址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: Lnupress@vip.163.com

沈阳航空发动机研究所印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸:148mm×210mm

印张:7

字数:170千字

2006年9月第1版
印数:1~1100册

2006年9月第1次印刷
定价:25.50元

序 言

目前,我国高等教育正在进行着自上而下全方位的改革,改革的核心是如何培养全面发展的、具有创新精神和实践能力的高素质人才,改革的主线是如何提高学生的综合素质和能力。由于第二课堂素质拓展活动对提高学生的创新精神和实践能力具有重要的作用,使第二课堂活动受到了越来越多的关注和重视。许多高校在第二课堂开展了大量的人文讲座、科技创新和社会实践等活动。总结各高校的经验,2001年团中央、教育部、全国学联等几家单位联合推出了大学生素质拓展计划,有力地促进了第二课堂活动的开展。但由于大学生素质拓展证书的社会认同需要较长的时间,各个高校之间的素质拓展活动存在着可比性差、素质无法量化等原因,大学生素质拓展工作的效果并不理想。许多高校借鉴第一课堂学分制的经验,开始了第二课堂学分化的探索。

据不完全统计,目前国内实施“创新学分”或第二课堂学分的高校达60多所,并有继续增加的趋势。第二课堂学分在实施过程中形成了四种模式:一是系统模式,即所有第二课堂活动全部纳入到综合素质考核体系,以第二课堂学分的形式出现,代表学校有浙江大学和长安大学;二是完全学分制和特色学分制相结合的组合模式,这种模式的高校大多实行完全学分制,代表学校是复旦大学和东华大学;三是创新学分模式,即考核内容仅仅是创新实践的考核,各种创新实践折合成学分,代表高校有华南农大、上海理工大学、鞍山师院、大连大学等学校;四是特色学分

模式,即把某一单项教育纳入学分考核体系,如实行德育学分制、心理健康学分制、就业指导学分制等等,属于这一模式的高校有同济大学、重庆工商学院、浙江工程学院等。以上这些学校第二课堂学分化的探索得到了国家有关部门的关注和肯定,教育部高校学生司组织编写的《“普通高等学校学生管理规定”解读》中明确提出“将课外活动纳入教育教学整体计划,全方位提升学生的全面素质,发展学生的个性和特长”的具体要求。但目前各高校实施第二课堂学分化的一个共同的特点是第二课堂学分没有很好地与第一课堂学分体系及团中央的大学生素质拓展计划体系有机地结合起来。

辽宁工程技术大学为全国首批重点大学,第一课堂较早地实施了学分制管理,第二课堂活动是全国首批大学生素质拓展计划试点高校,并在上世纪90年代末期在该校的机械学院和工商管理学院实施创新学分,积累了大量的经验。2004年学校启动了教育部本科教学水平评估迎评促建工作,团委认真全面地总结了第二课堂在素质教育中的作用,副校长潘一山教授特批了专项经费对第二课堂学分化进行深入的研究。我们的研究主要从以下三个方面入手:第一是从学分化、第二课堂及第二课堂学分化的理论支撑入手,进行深入的理论研究;第二是从国内外高校的第二课堂学分化的具体作法入手,进行经验上的研究;第三是总结辽宁工程技术大学以往的作法,全面设计辽宁工程技术大学第二课堂素质拓展学分化方案。

以上的研究内容构成了本书的主体,本书分为三篇:理论篇、经验篇和实践篇。理论篇注意理论研究的深入性;经验篇注意经验研究的广泛性;而实践篇则着重关注了第二课堂素质拓展学分体系良好的嵌入性,即充分依托学校现有的第一课堂教学体系和大学生素质拓展计划体系,增强了方案的可操作性。

我们认为,第二课堂素质拓展学分化是指根据党和国家的人

才培养目标和大学生成长成才的特点,制定科学合理的第二课堂培养计划,有计划地开展丰富多彩的第二课堂活动,并将学生第二课堂素质拓展状况全面纳入学分制考核,进而和第一课堂学分有效结合,建立第二课堂素质拓展活动学分评价体系。第二课堂素质拓展学分化能够增强第二课堂活动组织的系统性,提高其规范化管理水平,增强学生拓展素质的动力,调动教师全员育人、全方位育人的积极性,从而切实发挥第二课堂在学生素质拓展中的作用。

本书由王国辉、陈明、周志强、张慧春、李树柏、陈薇薇等同志历时一年多共同研究撰写。其中第一章、第二章由陈明、李树柏撰写;第三章由陈明撰写;第四章、第六章由周志强撰写;第五章由陈薇薇、周志强撰写;第七章至第九章由王国辉、张慧春撰写。全书的框架设计和最终统稿由王国辉、陈明和周志强负责。本书在研究和撰写的过程中得到了学校领导和有关部门的大力支持,副校长潘一山教授为本书提出了最初的设想和许多具体的建议,校党委副书记邢宝君教授和副校长张佐刚教授对第二课堂素质拓展学分化实施方案提出了非常重要而宝贵的意见。本书也得到了教务处的全力支持,该项目申请了辽宁工程技术大学2006年教改项目并获得批准,教务处处长沈玉志教授为第二课堂素质拓展学分化的方案提出了许多宝贵的意见。第二课堂素质拓展学分化方案初步形成后,曾经广泛征求了学校各基层院系团委书记、学生干部和部分学生的意见,他们也为本书实践篇的有关方案提出了许多很好的意见。本研究还得到了共青团辽宁省委副书记董理同志和学校部部长钟俊生同志的热情支持和鼓励。在本书撰写过程中参考了众多国内外高校在第二课堂方面的探索和经验,尤其是兄弟高校的许多开创性的作法让我们深受启发,受益匪浅。本书的出版得到辽宁工程技术大学著作出版基金的资助和辽宁大学出版社武英编辑的支持与指导,谨此一并表示诚挚的

谢意。

本书试图从理论和中外高校的实践经验出发建立一个能够有效嵌入第一课堂学分和大学生素质拓展计划两个体系的完善的、具有较强操作性的第二课堂素质拓展学分化系统。但由于目前第二课堂学分化在高校还处在探索阶段，尤其是将第二课堂所有的素质拓展活动全面学分化的方案非常少，可借鉴的经验不多，再加上课题组成员研究能力有限，本书不可避免地会有这样或那样的缺点甚至错误。对此，我们诚恳地希望学术届的同仁、广大高校团干部、各方面的专家和广大读者批评指正。

王国辉

2006 年 7 月

目 录

第一篇 理论篇

第一章 学分制	3
第一节 学分制概述	3
一、学分制产生的背景	3
二、学分制的产生	4
三、学分制的定义	9
四、学分制的种类	10
第二节 我国高校学分制	12
一、我国高校学分制的产生和现状	12
二、我国高校学分制面临问题的原因	13
三、完善我国高校学分制的对策	16
第二章 第二课堂	19
第一节 第二课堂概述	19
一、第二课堂的定义	19
二、第二课堂活动的指导思想	20
三、第二课堂活动的工作目标	21
四、第二课堂活动的原则	21
第二节 第二课堂的内容和作用	23
一、第二课堂的内容	23
二、第二课堂活动的作用	25

三、开展第二课堂活动的要求	27
第三章 高校第二课堂学分化理论分析	30
第一节 高校第二课堂学分化的教育学分析	31
一、高校第二课堂学分化实现了教育理论与实践的统一	31
二、高校第二课堂学分化实现了教育与自我教育的统一	32
三、高校第二课堂学分化实现了集体教育与个别教育的统一	33
四、高校第二课堂学分化实现了教育整体性与一致性的统一	35
五、高校第二课堂学分化实现了教育尊重学生与严格要求的统一	36
第二节 高校第二课堂学分化的心理学分析	38
一、高校第二课堂学分化有利于营造良好的成长环境	38
二、高校第二课堂学分化有利于大学生智力的开发	39
三、高校第二课堂学分化有利于大学生的身心健康	40
四、高校第二课堂学分化有利于大学生个性的形成与发展	42
第三节 高校第二课堂学分化的管理学分析	43
一、高校第二课堂学分化符合管理创新的要求	43
二、高校第二课堂学分化符合人力资源开发的要求	44
三、高校第二课堂学分化符合以人为本的要求	45
第四节 高校第二课堂学分化的社会学分析	47

一、高校第二课堂学分化是实现人的社会化与 个性协调发展的必然要求	47
二、高校第二课堂学分化是大学生完成社会角色 转变的需要	49
三、高校第二课堂学分化是大学生实现社会互动的 需要	50

第二篇 经验篇

第四章 英美高校第二课堂人才培养体系	55
第一节 美国大学的第二课堂人才培养体系	55
一、美国大学校园文化的特点	55
二、美国大学对学生的学术顾问指导制度	61
三、哈佛大学的人才培养体系及成功经验	66
四、麻省理工学院 (MIT) 以探究为基础的 本科学习	68
五、伯克利加州大学本科生科研	74
第二节 英国大学的第二课堂人才培养体系	81
一、牛津大学和剑桥大学的人才培养体系	81
二、英国大学学生创新思维的培养	84
三、牛津大学本科教学管理制度的启示	87
四、牛津大学和剑桥大学导师制	88
第五章 亚洲国家和地区高校第二课堂人才培养体系	91
第一节 新加坡高校的第二课堂人才培养体系	91
一、新加坡高校的第二课堂人才培养	91
二、新加坡南洋理工学院的第二课堂人才培养	94
第二节 日本高校的第二课堂人才培养体系	98
一、日本高校第二课堂的人才培养目标	98
二、日本高校第二课堂人才培养的具体措施	100

三、日本东京大学的第二课堂学分化	103
第三节 香港高校的第二课堂培养体系	105
一、香港高校的第二课堂人才培养特点	105
二、香港各高校的第二课堂学分化	108
第四节 台湾高校的第二课堂人才培养模式	112
一、台湾地区的通识教育	112
二、台湾元智大学的第二课堂教育	113
第六章 中国大陆高校第二课堂学分化模式	114
第一节 第二课堂学分化的系统模式	114
一、浙江大学模式的特点	114
二、浙江大学第二课堂学分的管理模式	115
三、浙江大学大学生科研训练计划 (SRTP) 简介	116
第二节 第二课堂学分化的完全学分模式	117
一、复旦大学完全学分制模式	117
二、东华大学的学分制模式	118
第三节 第二课堂学分化的创新学分模式	118
一、武汉大学的创新学分制度	118
二、云南师范大学的“创新学分”	120
第四节 第二课堂学分化的特色学分模式	120
一、同济大学的德育学分制	120
二、重庆大学设立不及格者不予毕业的 “国防学分”	121
三、长沙各高校将性健康教育计入学生学分	122

第三篇 实践篇

第七章 辽宁工程技术大学第二课堂培养计划	125
第一节 制订第二课堂培养计划的意义和原则	125
一、制订第二课堂培养计划的意义	125

二、制订第二课堂培养计划的原则	127
第二节 第二课堂培养计划的载体	129
一、第二课堂素质拓展的六项主题活动	129
二、第二课堂素质拓展的四级活动	130
第三节 辽宁工程技术大学第二课堂培养	
计划纲要	131
一、一年级第二课堂培养计划纲要	132
二、二年级第二课堂培养计划纲要	133
三、三年级第二课堂培养计划纲要	135
四、四年级第二课堂培养计划纲要	136
第八章 辽宁工程技术大学第二课堂素质	
拓展学分体系	138
第一节 建立第二课堂素质拓展学分体系	
意义和原则	138
一、建立第二课堂素质拓展学分体系的	
意义	138
二、建立第二课堂素质拓展学分体系的原则	140
第二节 第二课堂素质拓展学分体系	142
一、第二课堂素质拓展学分在总学分中的比例	142
二、第二课堂素质拓展学分分类	142
三、第二课堂素质拓展学分分布	143
第三节 第二课堂素质拓展学分的评定	145
附件 1: 辽宁工程技术大学本科生第二课堂素质	
拓展学分实施细则 (试行)	152
第九章 辽宁工程技术大学第二课堂素质	
拓展学分化组织和保障	165
第一节 第二课堂素质拓展学分化的组织	165
一、第二课堂素质拓展学分化的领导机构	165

二、第二课堂素质拓展活动的组织和管理	166
三、第二课堂素质拓展学分的评定部门和程序	168
第二节 第二课堂素质拓展学分化的保障	171
一、第二课堂素质拓展学分化的观念保障	171
二、第二课堂素质拓展学分化的人员保障	174
三、第二课堂素质拓展学分化的活动场所保障	175
四、第二课堂素质拓展学分化的经费和图书 资料保障	176
五、第二课堂素质拓展学分化的网络平台保障	177
六、校外素质拓展活动基地建设	178
第三节 第二课堂素质拓展学分化的激励	179
一、第二课堂素质拓展活动组织主体激励	179
二、学生参与第二课堂素质拓展活动的激励	182
附件 1: 辽宁工程技术大学学生第二课堂 素质拓展活动管理办法(试行)	184
附件 2: 校园文化活动竞标文件	189
附件 3: 社团活动竞标文件	192
附件 4: 辽宁工程技术大学本科生第二课堂素质 拓展导师制实施细则(试行)	195
附件 5: 辽宁工程技术大学第二课堂素质 拓展活动记录手册	201
参考文献	208

第一篇

理论篇

第一章 学分制

学分制作为一种较为先进的教学管理制度,以其充分体现“以学生为主体,尊重个体差异、注重个性发展”的现代教育理念,具有促进学生个性发展,发挥学生学习主动性和积极性等显著特点,日益受到教育界的关注,被认为是高等教育适应市场经济需要的新型教育管理制度。进入 21 世纪以来,我国高校出现了新一轮学分制改革高潮,使学分制在弘扬学生个性,推进素质教育,提高人才培养质量等方面取得了引人注目的成效。我国高等教育自 1999 年扩大招生规模以来,正由“精英教育”向“大众化教育”转型,在这种条件下实行学分制具有重要的现实意义,它能更好地适应高等教育迅速发展、办学规模急剧扩大的新形势,也与高等教育大众化伴随而来的“宽进严出”、“学制灵活”的趋势相吻合。因此,推行学分制管理模式势在必行。

第一节 学分制概述

一、学分制产生的背景

学分制是随着选修制(也称选课制或选科制)的产生和发展而建立起来的。18 世纪末,由于科学技术的迅速发展,欧美国家高等学校产生了选修制。最早实行选修制的是德国,此后这一制度在美国得到进一步的发展和改进。

18 世纪下半叶, 美国经济进入快速发展时期, 社会和专业分工越来越细, 高等学校的发展也加快了步伐, 为了更好地适应社会生产的需要, 培养更多的专业人才, 相应地在高校也出现了院系和课程设置数量剧增和多样化的发展趋势。从 18 世纪末到 19 世纪中叶, 美国逐步在高校推行了选修制。19 世纪下半叶, 美国首先建立了学分制, 作为同选修制相适应的学校教学和学生学习量的计量和管理。一般认为, 学分制产生于 1872 年艾略特 (Eliot, Charle William, 1834 ~ 1926) 任校长的美国哈佛大学, 此后的二三十年中, 学分制仅在少数高校实行。

20 世纪 20 年代以后, 学分制逐步在普通高中教育中采用。20 世纪 60 年代以来, 美国、德国、英国等国家的高中普遍采用学分制对学生进行学习管理。日本在 1994 年和 1999 年颁布的《高中学习指导要领》中明确规定高中学生必须在规定的课程领域获满 80 个学分方可毕业。我国在辛亥革命后, 蔡元培曾倡导学分制, 20 世纪 20 ~ 40 年代有一些学校实行学年学分制管理, 20 世纪 50 年代起改行学年学时制管理。20 世纪 80 年代以来, 我国有不少普通高中进行了学分制管理的探索。

二、学分制的产生

(一) 美国的学分制模式

1. 美国学分制的产生与发展。学分制作为一种教育观念和管理制度, 在美国教育改革中经历了曲折的发展过程。

一是选课制的产生为学分制的提出奠定了基础。19 世纪以前, 欧洲一些知名大学如剑桥大学、牛津大学等都是采用传统学年制, 这种教学制度以班级为单位组织管理教学, 规定学生所修课程、顺序和进度等要求; 同一时期, 美国高校中也存在类似情况。这种教学管理模式使得学校教学计划呆板僵硬, 学生没有太多的学习自主性和自由性。与此同时, 随着科技的迅猛发展, 新