

环境教育论纲

LITERATURE OF ENVIRONMENTAL EDUCATION

李久生 著



江苏教育出版社

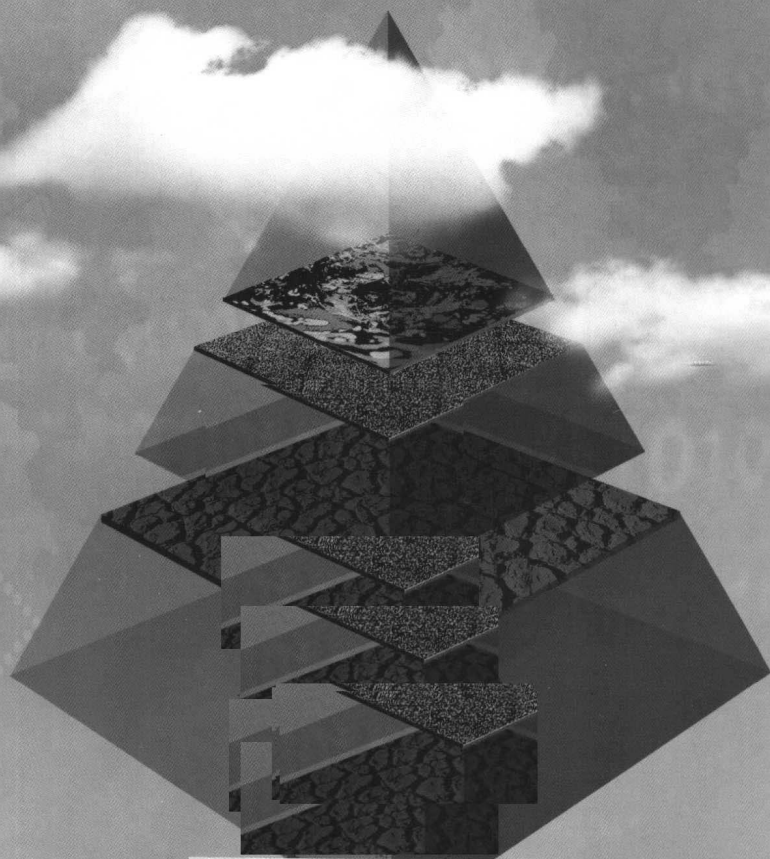
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

X-4
L-432

环境教育论纲

LITERATURE OF ENVIRONMENTAL EDUCATION

李久生 著



江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

环境教育论纲/李久生著. —南京:江苏教育出版社,
2005. 1

ISBN 7-5343-6266-0

I. 环... II. 李... III. 环境教育 IV. X-4

中国版本图书 CIP 数据核字(2005)第 008836 号

书 名 环境教育论纲
作 者 李久生
责任编辑 叶 枫
出版发行 江苏教育出版社
地 址 南京市马家街 31 号(邮编 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团地址 江苏出版集团(南京市中央路 165 号 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京水晶山制版有限公司
印 刷 丹阳教育印刷厂
厂 址 丹阳市陵川绿岛北首(邮编 212300)
电 话 0511-6525194 6520177
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 19.25
插 页 1
字 数 254000
版 次 2005 年 1 月第 1 版
2005 年 1 月第 1 次印刷
印 数 1-2150 册
书 号 ISBN 7-5343-6266-0/G·5961
定 价 29.50 元
邮购电话 025-85400774, 8008289797
批发电话 025-83249327, 83249091
盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
欢迎邮购, 提供盗版线索者给予重奖

序(1)

正如英国著名环境教育学家 Joy A. Palmer 所说,环境教育是一个新生的、充满活力而又十分复杂的研究领域。环境教育的复杂性主要源自于反传统的全新理念,环境教育的每一小步前进都要付出挑战旧观念的艰巨努力。尽管当前人们在理论上、或至少在口头上已经普遍认可了环境教育的重要性和紧迫性,但是在实践领域中环境教育似乎总是处在与正规教育相互争斗的状况,还远远没有获得其应有的主流和核心的地位。这种局面激起了一批先行者的勇气。在世界、在中国有越来越多的人投入到环境教育的实践和研究中来。环境教育的队伍正在迅速扩大,环境教育的成果正在不断涌现。我十分欣喜地看到,一位年富力强的学者,在三年前的初秋走进了这个行列,一本呕心沥血的力作,在这个色彩缤纷的深秋呈现在我们的眼前。这就是李久生和他的《环境教育论纲》。

李久生,江苏省教育科学研究院、江苏教育学院一位双肩挑的副教授和副院长,多年从事自然地理学教学和科研工作。由于所从事的专业与环境问题的密切关系和该校特有的教师教育性质,加之对中国环境问题的关注,产生了进行环境教育研究的强烈愿望。时值南京师范大学地理科学学院同仁出于相似的背景,在自然地理学专业下开设了环境教育研究方向,开始招收硕士和博士研究生。于是我们走到了一起,开始了三年令人愉快的合作。

说实在的,我曾经有过担心。不是对他的能力,而是担心他的时间和精力。繁忙的公务占据了他几乎全部的白天时间。究竟还能有多少时间用于这项新的学术研究呢?很快,事实就证明了我的担心是多余的。他的勤奋和刻苦劲头远在一般年轻学子之上,他的敏捷和高效更是令人钦佩。正是靠着这种劲头和品质,他做出了令人刮目相看的成绩。一篇篇发表出来的论文的背后究竟付出了多少艰辛只有他自己清楚。我只知道



他通宵达旦地挑灯夜战,一天只睡三四小时的觉,对于他来说是“家常便饭”。在撰写博士论文最紧张的那几个月,他的颈椎因过于劳累而出了毛病。终于,在顺利通过博士论文答辩的当晚,他累倒了……

现在我们看到的这本著作,是他在最近半年时间里,对自己的博士论文进一步修改、提炼的结果。全书采用文理结合的、跨学科的综合研究方法,理论探讨和案例分析相结合的研究思路,对环境教育的理论建构和实践活动两个基本层面进行了系统研究。

在理论研究层面上,作者建构了环境教育学理论框架下的环境教育三维体系,对环境教育的基本实施途径分别从时间、空间和形式三个维度进行了详细分析。环境教育三维体系的提出是这项研究最为突出的学术贡献,是环境教育理论研究的创新成果。作者通过文、理多学科和可持续发展理论与环境教育关系的综合分析,对环境教育学理论框架中的一些重要问题提出了一系列有独到之处的重要观点。例如应特别注意在环境教育中倡导关注环境系统的环境教育理念,特别注意在环境教育中做到教学性与教育性的统一等。此外,这项研究对国际和国内环境教育发展阶段的划分的成果也较前人研究有所前进。

在实践研究层面上,作者参与了世界自然基金会和我国教育部等单位组织的“中国中小学绿色教育行动”项目第二阶段的试点学校工作,直接介入了江苏教育学院附属高级中学的环境教育工作。作者所组织的江苏省环境教育现状问卷调查是国内环境教育研究中为数不多的上规模的正规调查之一,书中对这项调查有关社会公众的环境素养、环境行为问题、对环境教育的总体认识问题以及关于学校环境教育、家庭环境教育和社区环境教育状况等问题进行了初步分析,得出了一些很有意义的结论。作者对当前正在开展的新一轮基础教育课程改革提出的新课程标准进行了环境教育解读的有益尝试,提出了课程改革中环境教育融入的三条基本原则。此外,作者对创建“绿色大学”和“绿色社区”活动的内涵和原则提出了许多具有可操作性的独到见解,对国内环境教育中目前尚处于起步阶段的这两项重要工作的深入发展有着重要的现实意义。这些在实践层面上的很有特色的研究成果是对全书前半部分提出的环境教育三维体

系理论框架的深化和细化,是对作者所强调的“本土化环境教育”和“全民环境教育”的具体探索。

中国的环境教育起步较晚,环境教育的理论与实践研究相对滞后,特别是环境教育的原创性理论和本土化模式研究相对薄弱。此外,目前的研究对中小学的环境教育研究较多,而对大学和社会公众的环境教育关注不足。本书针对这些薄弱环节和不足之处进行了大胆的全方位的探讨,提出了一个全景式的纲要。据我所知,这本书是国内环境教育界最有份量的学术著作之一。它的出版不仅具有重要的学术意义,而且对于我国环境教育的未来发展将起到积极的推进作用。

正如本书第一章中所论述的,国际环境教育界早在 1987 年开始已经明确而坚决地将环境教育的方向调整到了可持续发展教育的方向。这一点目前更已是国际环境教育界无可争议的共识。这一方面是可持续发展作为人类新思想的力量体现,同时表明了环境教育自身的觉醒和洗心革面。过去所说的“环境教育”今天已被称为“可持续发展教育”。我们仍然可以沿用环境教育的名称,但是我们必须扭转环境教育的思想,必须从环境专业教育、环境知识普及、绿化美化宣传上升到人与自然平衡、人与人和谐的道德观、人生观、发展观的教育上来。

中国的环境教育已大致走过了 30 年的发展历程。30 年足够是一代新人成长所需的时间,一代人在开展了环境教育的时段里成长起来,中国的环境保护专业队伍从无到有成长了起来。但是与此同时中国大地上的环境污染和生态破坏也迅速发展到了令人不寒而栗的程度。这不仅仅是因为我们的环境教育还太过薄弱。更重要的是,过去的环境教育从目标、内容到方法都不足以从根本上杜绝人们破坏环境行为的发生。

环境教育的任务绝不仅仅是传授关于环境的知识。环境教育需要从小培养和终身维持一个人对于他人、对于自然的情感,并真正将这种情感融入内心,变成意志和行动。这显然是一个十分艰巨而崇高的使命。但是面对着中国 21 世纪不可避免要遭遇的环境与发展难题的巨大挑战,我们别无选择。尽快地将环境教育的方向重新定位到可持续发展的轨道上来,尽快地发展壮大我们的环境教育事业,这是时代的要求。



为了蔚蓝的天空,为了清澈的河流,为了和谐健康的生活。真切希望
有更多的人投入到环境教育的行列中来,做环境教育的研究者和实践者。

谢志仁

2004年11月15日于南京师范大学

序(2)

罗杰·加罗迪(Roger Garaudy)曾说:“西方关于人与自然关系的观念是由文艺复兴和笛卡尔的预言所确定的:使我们成为自然的主宰和所有者”,然而由于只是把自然看作是人类的原料库和垃圾场,这种观念终于导致了非人道的增长方式。他便继续地认为,是应该产生一种关于人与自然、人与人、人与神之间关系的新概念了。这与马赛尔·德·科尔特(Marcel D Corte)所说的“今天的人类撕毁了将其与宇宙结为一体的协约”,“假如我们想以一种上升的文明取代死亡的文明,我们便应该竭尽全力地恢复人类与生物之间的平衡,或者更确切地说是恢复人类与生物的休戚与共”几乎是相辅相成的。显然,西方人重视环境和环境教育,可以说正是他们对自己征服自然乃至无节制地掠夺和破坏环境的反思与批判的产物。然而说东方尤其是中国人不重视环境和环境教育,其实只是在西方语境下的判断,如果换一个角度,则还可以有不尽相同的另类解释。

其一是中国文化传统中从不把人与自然的关系对立起来,而是主张人与自然和谐共处。这种共处的观点在道家文化中更是得以张扬,这不仅有庄子的“人与禽兽居”的命题来表明人类与生物界的休戚与共曾是中国传统精神,还有老子对科学文明的批判来表明人类敬畏自然善待自然在自然规律面前不妄为(无为)正是中国传统的自然哲学观。对此,曾获诺贝尔物理学奖的日本学者汤川秀树就曾不无偏激地认为“早在二千多年前,老子就已经预见到了今天人类文明的状况”,并因此惊讶“生活在科学文明发展以前某一时代,老子怎么会向近现代开始的科学文明提出那样严厉的指控”。从这个意义上讲,中国人原本是宗教般地重视环境和环境教育的。如果人们留意关注我国许多民族的习俗,应不难发现其中丰富的生态伦理,如西藏林芝地区的享年2 600岁的柏树王连同它周边



的和谐的生态景象,与藏民们千里迢迢赶过来祭拜的虔诚,与树旁栏杆上的千万条洁白的哈达就构成了一幅这样的图景。它至少从一个侧面诠释了中国传统的环境观。

其二是我们借鉴西方文明创造自己的现代文明,可能对自己的传统精神是有些“连孩子一起倒掉”的过急吧?而对西方文明则有些“把胀水一起端来”的盲目。这样,我们就重蹈了西方自文艺复兴以来的“不均衡和无限地一下从精神跳到物质”的覆辙。当理性的西方人终于发现反自然征服自然无节制地以膨胀的人类物欲吞噬自然的“有为”正在酿成地球危机、人类困境的时候,当他们发现在这样的困境里,人类统治自然,自然也将粉碎人类的时候,重视环境 and 环境教育的呼吁也就发生了。中国人追求借鉴的现代文明起步较晚,所以中国人重视借鉴的环境教育理论以及环境教育自然起步也晚。诚然,起步较晚的中国环境教育近年来已有较快发展,从不同学科的角度来研究环境、环境教育的理论也开始多起来,如环境科学理论、基于地理科学的环境教育理论、生态教育理论等等。

其三是我们借鉴的环境教育理论似乎还囿于西方现代文明的范畴里,从根本上说这个范畴还没有超越利用自然,或更长久地利用自然,为后代子孙的繁衍生息保护自然,这还是起步晚所必然具有的特点。而西方人起步早,所以在有关后经济文明、后工业文明、后现代文明的概念出现之后,其环境观和环境教育观中所试图寻求的平衡与和谐,除了人与自然之外,经常会提出精神与物质之间、信仰与科学之间、神与人之间的平衡与和谐问题。而这些问题的提出自然令人联想到西方人的“文艺复兴”以前。那么,中国的环境教育走向是否继续借鉴他们的“文艺复兴”以前呢?汤川秀树不是更惊讶中国的科学文明以前吗?而与所谓西方文明发展中的“第三思潮”相关联的欧洲当代哲学、美国的人本主义心理学乃至“后现代”名目下的各种各样的“学”,不都是把更多的惊讶或无意中的“不谋而合”投向中国的科学文明以前吗?只是他们中试图拯救伦理的会更倾向于中国传统儒学,而试图拯救自然或环境或人的会更多倾向于中国传统道学或自然哲学而已。令人欣慰的是,西方人的环境意识已经隐隐约约地接近了中国传统文化精神中的“天人合一”境界了,我们的借鉴也



接近“返而周流不息”的渊源了。

李久生同志的《环境教育论纲》即将出版,邀我写几句话,很是有些忐忑不安。因为他有所专长的地理科学、环境科学乃至自然科学都是我所短缺的,正所谓术业有专攻,如何能不忘忑呢?但我毕竟因此有了先读此书的机会,而且他书中提出的本土化环境教育问题,还有专章论述的哲学视野中的环境教育,专节论述的中国古代自然观与西方自然观比较,也是我曾经有过一些接触的,也就不便推诿。上面的话是我个人对环境教育的几点杂感,也可以称之为序之序。底下的话是我对久生同志《环境教育论纲》一书的几点看法,以为序。

本书称得上是一部系统论述环境教育的力作。虽然称之为论纲,其实是不仅论“纲”也论“目”的,本书包括史论、学理论、事理论共9章,称之为概论也并不为过。何况在事理研究中作者更充实了实证调研、案例分析,这已不限于概论的常规界域了。鉴于我国虽然有世界上最古老的环境教育传统和最具影响的自然哲学,但于现代意义上的环境科学与教育科学交叉领域的环境教育科学,毕竟还只是个初露端倪的极年轻的学科方向,而久生同志又是我国在自然地理专业的环境教育方向的第一位博士,所以此书与已有的相关著述比较,自然是比较厚重和相对完整的了。虽不宜说本书是一部填补空白的著作,但评价其为原创性、系统完整性、既有理论建设价值也有实践启示意义之作依然并不为过。

本书的最突出的特色,是充分体现了几个结合:环境科学与教育科学结合,横跨文理学科体现了本研究从内容到方法的综合研究特色;纵向研究与横向研究结合,兼顾了中外环境教育历史也并蓄了各学科的环境教育视野;环境教育理论研究与环境教育实施案例研究结合,体现了作者高层学理建构和基层事理探索的双向关注;西方环境教育与中国环境教育结合,体现了作者对国际环境教育理论与实践的前沿了解和对本土化环境教育理论与实践的探索。正是在这几个结合所形成的特色里,作者完成了这本有开创性的、立足现实也关注前沿的、既建构了相对完整的理论体系也提供了可操作性实施案例的环境教育著作。值得称道的是,本书的几个结合不是孤立的、线性的,而是相互关照相互渗透的,这正是本书



虽然内容丰富、资料浩繁,却依然逻辑理路清晰的原因。

本书的最主要的贡献,是对环境教育理论和实践领域里的许多重大问题进行了有说服力的研究并取得了富有启发意义的结论。这对于我国的环境教育理论无疑具有建设性价值,而对于在实践中有效实施环境教育也具有普遍应用价值。

首先,本书对环境教育的发展研究不只是进行了文献梳理和中外比较,而是以可持续发展教育的理念和范例对环境教育的发展走势也进行了研究。

其二,本书对环境教育进行了全面深刻的理论解读。解读以可持续发展理论引领,而后从多学科视域审视和分析环境教育,最后尝试建构了环境教育的三维体系。这其中以环境科学视野中的环境教育解读尤为详实和雄辩,如人类环境行为分析,即于环境科学视野之中,以环境心理学和行为科学来对人类环境行为加以解析、讨论,这在环境教育研究中是不多见的。而作者将培养环境意识视为实施环境教育的基础,将建构关注环境系统的理念视为实施环境教育的根本,则突出体现了环境科学视野的特色,这对教育问题研究也有重要启示。这其中有关哲学视野中的环境教育的探究特色鲜明,作者是以自然观为核心展开研究的,有关环境系统中的人类自然观变革以及东西方自然观的比较都提出了一些独到见解,而可持续发展理论所倡导的自然观的论述则体现了本书一以贯之的理论倾向。这其中尝试建构的环境教育三维体系,是把多学科视野中的环境教育解读融汇于教育的不同维度来讨论的,同样也体现了作者的环境科学与教育科学交汇的初衷。

其三,本书对环境教育的实施状况进行了案例研究。研究以对江苏省环境教育现状调查与分析引领,分别对中学、大学和社区环境教育个案进行具体分析,这是作者主体参与的和实践领域里的事实研究,因此具有中国环境教育的范例性。这其中的案例具有典型性而且突出了现时代的特色。如江苏省环境教育现状调查,即称得上是一项相对完整的实证研究;而江苏教育学院附属高级中学环境教育实践,则是围绕“中国中小学绿色教育行动”项目的完整性范例研究;有关创建绿色大学的行动研究,

既有理论探究又贯彻行动过程,也称得上是一项相对独立的实验研究了;而有关创建绿色社区的行动研究,则是把教育拓展到大教育视野中的研究,这既凸显了环境教育的特殊性,也是一个理论研究者通常少有涉猎的重要领域,使本书的案例更显普适性也更充实。

其四,我们有必要提及本书在成书过程中的一些辅助性工作,这既是本书得以完成的重要条件,也是本书所创造的理论贡献和实践贡献的不可或缺的支持。譬如调查案例,它从精细的问卷设计始,依据江苏省的地域差异、学生与公众的个性差异,实施问卷调查、进行讨论与分析、而后得出了对本书具有重要基础性价值的结论,这项调查具有技术路线清晰、方法规范、有较高的效度和信度、结论清楚等特点。譬如中小学环境教育教材编写,作为本书展开研究的前期准备,以及研究过程的辅助条件,作者参与了十几种中小学环境教育教材的组织与编写工作,这对本研究无疑也具有重要的基础性。譬如环境教育实践活动,作者全过程参与了一个学校“中国中小学绿色教育行动”的项目设计与实践活动,使这一活动既是活生生的环境教育,也同时成了有说服力的环境教育理论与实践的研究个案。如此例数这些我称作辅助性工作的事实,只是想表达一种敬意,一种对作者勤勉治学立足实践并服务于实践的学术精神的敬意,因为我们不只是需要绿色的物的环境,更需要绿色的精神环境,其间自然也应当包括绿色的学术环境。

杨启亮

2004年10月27日于南京师范大学教育科学学院

前 言

20 世纪 50 年代以来,全球范围的环境问题日益突出,并严重影响到人类社会的和谐、健康、持续发展。人类从关注环境问题到寻求解决环境问题的方法和途径,逐渐认识到教育是解决环境问题的一种有效途径和方法,环境教育由此而诞生。此后,关于环境教育的理论和实践研究也开始起步,国际组织、民间团体、环保人士,环境、生态、经济、教育、社会、人文等相关学科及其科学工作者,都分别从不同视角对环境教育的概念、性质、目标、任务、内容、评价等理论和实践问题进行了相关研究,并取得了大量研究成果,推动和促进了环境教育的快速发展。审视国际国内环境教育理论与实践研究现状,较多关注环境教育的概念、性质、目标等理论问题,而对环境教育学理论框架下的相关理论,如关注环境系统的环境教育理念、环境教育理论体系、环境教育的教学性与教育性、本土化环境教育等问题,进行系统研究不多,有的还尚未涉及。

环境教育是一门文理交叉、跨学科、综合性研究的新兴学科,涉及“人—自然—社会”这一环境系统的众多领域。为此,笔者试图采用文理结合、综合研究的思路和方法对环境教育的相关理论和实践问题进行整合性思考,从宏观、中观、微观三个视角整体审视环境教育的过去、现在和未来,通过对环境教育理论和实践两个层面进行较为系统的分析和研究,并提出相应的观点和建议,以期对国际国内环境教育的理论研究与实践探索提供借鉴。

一是根据全球性、区域性以及中国的重大环境事件、重要会议、重要文件等,按照时间序列对国际环境教育和中国环境教育的



发展轨迹和历程进行较为系统的梳理,重新划分国际和中国环境教育的发展时期和发展阶段。以两次全球环境保护运动为标志,按时间序列将国际环境教育发展划分为早期环境教育时期、第一代环境教育时期、第二代环境教育时期三个发展时期和六个发展阶段,将中国环境教育发展划分为起步、成长和快速发展三个阶段。

二是以探索环境教育学理论框架下的环境教育三维体系为主线,以环境科学、教育科学、哲学以及生态学、地理学等不同学科视野进行较系统的剖析和研究,从而探索和研究环境教育、环境教育学诞生和发展的理论渊源,为建构“环境教育学”理论框架下的环境教育三维体系提供科学依据和理论支撑。环境科学理论和教育科学理论作为环境教育的理论原点,从目标、性质、内容到方法等都始终支持着环境教育的发展。而可持续发展理论诞生以后,更加关注人类经济社会发展的诸多因素,使环境教育的发展方向和目标更为明晰和准确,可持续发展理论作为当前和未来环境教育发展的重要理论基石,将环境教育推向了新的发展阶段——可持续发展教育阶段。

三是对关注环境系统的环境教育理念进行分析和研究,建构环境教育学理论框架下的环境教育三维体系——时间维度、空间维度和形式维度环境教育。

时间维度环境教育包括儿童、中学、大学和成人环境教育,贯穿于每个人一生的学习、工作和生活。儿童环境教育是指幼儿园、小学阶段的环境教育,主要是关于环境情感和环境基础知识的教育;中学环境教育包括了初中、高中(职业中学)阶段的环境教育,主要是环境知识、态度、价值观以及参与意识的教育和培养;大学(包括研究生阶段)环境教育,主要是环境技能、行动和决策能力的教育和培养;成人环境教育是针对成人的环境教育,其教育内容和

方法因教育对象不同而各有差异。通过实施时间维度环境教育,可以较好地解决环境教育在时间上的不连续性。

空间维度环境教育包括学校、家庭和社区环境教育。学校环境教育是环境教育三维体系中的主要环节,是环境教育的主阵地和主渠道,是一种系统而全面的教育和培养。因此,对学校环境教育的课程模式、教学性与教育性统一等问题进行分析和研究,并通过对新课程标准的环境教育解读,可以探索进行渗透式环境教育的有效途径和方法。家庭环境教育是一种潜移默化的教育,也是学校环境教育的延伸。社区环境教育是针对所有社区成员的教育,是学校和家庭环境教育的拓展,可以规范每个公民的环境行为。在空间维度环境教育中,家庭和社区环境教育发展相对滞后,实施难度也较大,是环境教育要重点突破的领域。通过实施空间维度环境教育,可以较好地解决环境教育在空间上的不均衡性。

形式维度环境教育包括课堂和非课堂环境教育两种具体的实施形式。国际环境教育界所提出的“正规”和“非正规”环境教育实际上是两种组织形式,而课堂和非课堂环境教育是指实施和操作层面的两种具体形式。课堂环境教育可以分为课程式、渗透式和活动式三种,主要出现在各级各类学校环境教育中,其中课程式环境教育主要出现在大学和研究生阶段的专业环境教育中,而在中小学及幼儿园实施课程式环境教育尚不完全具备条件,渗透式和活动式环境教育则自然成为儿童和中学环境教育的必然选择和主要形式。非课堂环境教育分为媒体宣传、艺术熏陶和行动磨炼三种,可以在时间、空间和形式维度的所有环境教育中进行。通过实施形式维度环境教育,可以较好地解决环境教育在实施和操作形式上的单一性。

四是通过对中学环境教育实践、新课程标准环境教育解读、创建“绿色大学”和“绿色社区”以及江苏省环境教育现状调查和分析



等相关案例的分析和研究,探索具有中国特色、基于理论研究基础之上的环境教育实践思路或模式,提出建构“本土化环境教育”的命题。

中国的环境教育起步较晚,环境教育理论与实践研究也相对滞后,特别是环境教育的原创性理论和本土化模式研究相对薄弱。因此,中国环境教育应该跟随国际环境教育发展潮流,借鉴国际环境教育先进理念,根据中国国情,探索并建构具有中国特色的环境教育理论体系和实践模式,走具有中国特色的环境教育之路。这也是笔者之研究目标。

目 录

前 言	1
第一章 国际环境教育发展轨迹	1
第一节 早期环境教育发展时期(1962 年以前)	1
一、萌芽阶段(1948 年以前)	1
二、诞生阶段(1948—1961)	3
第二节 第一代环境教育时期(1962—1986)	4
一、前期发展阶段(1962—1974)	4
二、快速发展阶段(1975—1986)	10
第三节 第二代环境教育时期(1987 年至今)	15
一、酝酿阶段(1987—1991)	15
二、成熟阶段(1992 年至今)	18
结论与讨论	25
第二章 中国环境教育发展历程	27
第一节 起步阶段(1972—1982)	27
第二节 成长阶段(1983—1991)	30
第三节 快速发展阶段(1992 年至今)	33
结论与讨论	42
第三章 环境教育走势分析	44
第一节 环境教育发展的理论基石	
——可持续发展理论	44
一、可持续发展理论的产生	45
二、可持续发展理论的深刻内涵	46
第二节 从弱到强	
——两种可持续性范式及其思考	50