

第二轴心时代文丛

The Second Axial Age Series

过程与拯救

怀特海哲学及其宗教文化意蕴

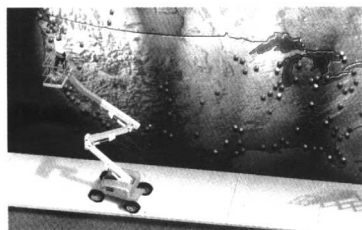
Process and Salvation

Whitehead's Philosophy and Its Implication in Religion and Culture

黄铭 著



宗教文化出版社



黄铭 著

过程与拯救

怀特海哲学及其宗教文化意蕴

Process and Salvation

Whitehead's Philosophy and Its Implication in Religion and Culture



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

过程与拯救——怀特海哲学及其宗教文化意蕴/黄铭著.

-北京:宗教文化出版社,2006

ISBN 7-80123-789-7

I. 过... II. 黄... III. 怀特海, A. N. (1861 ~ 1947) - 哲学思想 - 研究
IV. B561.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 093148 号

过程与拯救

——怀特海哲学及其宗教文化意蕴

黄 铭 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 84037602(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 高秋兰

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 640×960 毫米 32 开本 12.25 印张 270 千字

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1—2000

书 号: ISBN 7-80123-789-7/B·369

定 价: 26.00 元

黄 铭 1962年生,浙江大学法学院副教授,外国哲学博士。研究方向:过程神学、宗教哲学、宗教文化。发表《基督教与环境伦理》、《论怀特海有关宗教与科学的观点》、《论怀特海的教育哲学》等论文。参与浙江大学“基督教与跨文化研究基地”(CCCS)工作,从事这一领域的相关研究。

责任编辑：王志宏
封面设计：三石工作室



第二轴心时代文丛

The Second Axial Age Series

策划 / 王志宏 主编 / 王志成 陈红星 副主编 / 思竹 韩松

教育部哲学社会科学创新基地
浙江大学基督教与跨文化研究中心
项目成果

总序

当今世界的种种迹象让我们相信,我们正进入一个新的时代,这个时代在某种意义上可以与公元前八世纪到公元前二世纪的“轴心时代”相提并论,可誉之为“第二轴心时代”(the Second Axial Age)。

在雅思贝斯首先提出的“轴心时代”,世上出现了很多光耀千古的宗教界或哲学界伟人,例如在古希腊有赫拉克利特、巴门尼德、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等哲人,在巴勒斯坦有以利亚、以赛亚、耶利米等先知,在伊朗有祆教的开创者琐罗亚斯德,在中国则诞生了孔子、老子、庄子等诸子百家,在印度,佛陀释迦牟尼降生……他们几乎同时而相互隔绝地在世界各地涌现。借用雅思贝斯的话说:“这个时代产生了直至今今天仍是我们思考范围的基本范畴,创立了人类仍赖以存活的世界宗教之源端。”这个时代的特征是人通过反思“意识到整体的存在、自我和自我的限度”。雅思贝斯把人类这些全面的改革称为“精神化”。

而我们这个时代,似乎也正在酝酿一系列巨大的变革。已有人把这个时代称为“全球时代”(马丁·阿尔布劳:《全球时代:超越现代性之外的国家和社会》),也有人称之为以电脑技术为标志的“第五文明时期”(威廉·麦戈伊:《文明的五个纪元》)。这两个称呼恰如其分地点出了我们这个时代相互关联的两大特征:一是人

类生活全面的全球化,二是高科技渗透和支配人的日常生活。前者很大程度是由发达的交通和通讯技术带来的结果,后者的普及把世界各国的经济、政治、文化联为一体,把人类社会生活融为一体。

但事情并不停留至此:我们这个时代还有一个甚至更加意味深长的特征,那就是雷蒙·潘尼卡所称的“多元论困境”,或者池田大作所说的“负面重力”。他们觉察到全球化生活给现代人的生存带来一种前所未有的张力或危机,生态危机、能源危机、核威慑,都是这种危机的表达。从消极方面说,这种危机使人处于极度危险的境地,很有可能招致全球毁灭;但从积极方面说,这却将迫使人不得不跳出个体、国家、民族、种族的框框,尝试从一种全球意识出发,立足于全人类的利益考虑问题和采取行动。

由这三个特征,我们可以预想另一个轴心时代,另一个将全盘转变人类生活的时代,对它,“第二轴心时代”是一个准确而合适的名字。

综观第二轴心时代在人类意识领域的一系列“轴心式转变”,我们可以捕捉到这样一些新意识:全球意识、生态意识、女性意识、对话意识、跨文化意识、非实在论(或非本质主义、非基础主义)意识、亲证(生活)意识等等。这些意识事实上并非全都前所未有、闻所未闻,相反,可以说它们大多在之前的人类历史中就已经以某种形式存在,只是处于压抑状态或边缘地位,但在今天特定的现实状况下,它们得以凸显出来并得到了发展。从深层次来看,第二轴心时代的来临并非空穴来风,它的种种新元素并非仅仅在今天才有。毋宁说,这些元素只是在今天获得了一个凯遼斯(kairos),一个特别合适的契机,它们的涌现既偶然又必然。

第二轴心时代的凯遼斯在客观条件上已经十分成熟,但其主观条件,从目前来看却是大大滞后。旧生活的惯性极大,即便在重重迫在眉睫的压力之下,人类还是倾向于不管不顾地按照旧模

式、老方式生活下去。

为了真正开启一个新时代,我们需要一场自觉的精神运动。属于第二轴心时代的一些新意识,如前面所提的全球意识、生态意识、女性意识、对话意识、跨文化意识、非实在论(或非本质主义、非基础主义)意识、亲证(生活)意识,今天在文学、宗教、哲学、社会学等各个知识领域都已有不少表达。在中国,就文化学及宗教学领域而言,中国人民大学的何光沪、杨慧林,北京大学的汤一介、乐黛云,浙江大学的王志成(释弘智/Anselm Wang/Krishna Ananda Wang)、思竹等,在诸宗教/文化的对话、关系和未来等主题方面做了不少工作。近年来,宗教文化出版社与浙江大学的王志成和思竹等人的合作,已出版宗教学的几部重要著作,如“宗教间对话之父”、跨文化研究的倡导者雷蒙·潘尼卡的《宗教内对话》,非实在论宗教哲学家唐·库比特的《上帝之后》、《空与光明》;普世神学家保罗·尼特的《一个地球 多种宗教》,等等。

然而,我们越来越感到,我们的行动还需要一种更大的热情、一个更明确的主题。这时一个事件的发生启发了我们:2004年3月,世界一批学者在美国时代广场召开一次特殊的会议,名为“第二轴心时代犹太—基督教的未来”,为迎接第二轴心时代而对人类生态要务、伦理要务、信仰形态、智慧形式等进行全面的讨论。在此背景下,浙江大学和宗教文化出版社决定合作推出一套丛书,并命之为“第二轴心时代文丛”!我们的目标是:希望以“第二轴心时代”一语引起人们对这个时代全面的重新审视和评估,唤起人们以一种新的、迎接的目光打量这个时代,并以一种合适的、相应的方式回应她的挑战,最终促成这个时代的诞生和成长。

第二轴心时代对我们而言仍是一个开放的、有待创造的时代,其具体形态如何依然是未知的。因此,此套丛书也是尽可能开放,广泛容纳对这个时代的种种预想、揣测和回应。事实上,她

本身既是这个时代的产物,又是这个时代的参与者和创造者。

愿她与时代共成长!

是为序。

王志成 陈红星

2006年6月于北京

过程与拯救

怀特海哲学及其宗教文化意蕴

导 论

第一节 怀特海与当今时代

一、怀特海哲学在 20 世纪

在过去的这一个世纪中,怀特海的形而上学大概属于最不能够被哲学界理解和欣赏的哲学之列。这不仅因为怀特海的著作很难读,而且他的观念还很难与时代的主流意识相符合。

关于怀特海的著作,以其最重要的形而上学文本《过程与实在》来讲,有人曾把它比作 20 世纪的“纯粹理性批判”,难度仅次于康德的《纯粹理性批判》和黑格尔的《逻辑学》,在哲学史上算是最难读的文献之一。^①怀特海形而上学著作的难度既体现于他所讨论的材料中,又表现在他所使用的语言上。

作为数学家出身的怀特海,在发展其形而上学体系过程中确实利用了若干重要的数学原理。他在数学基础理论方面的杰出贡献是与罗素合著《数学原理》。还有,他也非常熟悉理论物理

导
论

^① Elizabeth M. Kraus, *The Metaphysics of Experience* (New York: Fordham University Press, 1998), foreword.

学,是当时真正懂得爱因斯坦相对论的十二人之一,并著《相对性原理》与爱因斯坦的理论相抗衡。无疑,他算得上是一个理论物理学家。但是,与一般的科学家不同,怀特海具有深厚的宗教人文情怀。他是牧师的儿子,从小深受基督教古典文化教育,10岁学拉丁语,12岁学希腊语,19岁以前,希腊与拉丁著作(《圣经》等)是每天必读书目。即使到了后来,历史和宗教方面的书籍也是他的枕边读物。罗素回忆说:“他把保罗·萨尔比的《特里腾宗教会议史》这部非常重要但很奇特的作品,放在枕边作为常读之书。”^①科学和宗教这些不同的经验内容是怀特海进行形而上学创造的基本材料,但反过来形而上学又为这些材料提供解释范畴。“既利用大量资源,同时又试图为他所利用的资源提供哲学说明,这种双重努力是怀特海形而上学方法的一部分”。^②

不同内容的材料需要不同形式的表达。怀特海阐述他的形而上学观念所使用的语言,时而简练,几近于日常的形象化语言;时而复杂,似乎具有艰深的专业含义。这种语言使其哲学充满了思辨的意味,读者必须诉诸逻辑与想像的结合,才能把握他的思维方式。

但是,无论是艰深的内容材料,还是多变的语言形式,都需要读者给予持久的关注。事实上,在这些通常较难理解而往往又被人们忽略的方面却蕴涵着非常新颖的观念,对具有思索精神的读者来说富有挑战性。

至于第二个方面的原因,那就是怀特海哲学的时代处境问题。20世纪总体上是一个拒斥形而上学而强调分析实证的时代。在这样一个时代,人们不敢在形而上学的层面上去探索任何

^① (日)田中裕:《怀特海——有机哲学》,包国光译,河北教育出版社2001年版,第23页。

^② (美)菲利普·罗斯:《怀特海》,李超杰译,中华书局2002年版,序第4页。

超验的东西,他们拒斥一切形而上的思辨,只是在形而下的实证意义上专注于经验事实本身。然而,怀特海却与时代主流意识相对立地建立起一个形而上学的宇宙论体系。他的哲学活动似乎不合时宜,难以为大多数人所欣赏。

然而,形而上学对 20 世纪依然是必不可少的,甚至是非常重要的。这里有两个理由:“第一,比较消极地说,还没有适当的替代物出现。因而无论是科学还是神学都没有赦免形而上学范畴。无疑,通过把自身严格地限定在各自专业的(科学的或神学的)语言范围内,我们还是有可能规避形而上学的。但这种规避的代价却是把这些学科从日常经验世界中孤立出来,并且造成彼此之间相互隔离。大体上说来,科学家和神学家都不愿意付出这种代价。大多数科学家和神学家都希望修改或至少重新解释我们的常识信念。第二,比较积极地说,形而上学之所以重要是因为哲学的目的在于阐明思想,而概念的普遍性对于这种阐明是必需的。当我们意识到一个概念术语的其他可能用法,其中包括那些具有一个连贯的范畴框架作为它们的上下文的时候,我们才会比较明白这一术语的特殊用法。”^①

出于这些理由,哲学家们可能会继续追问那些与柏拉图、亚里士多德、奥古斯丁、阿奎那、莱布尼茨和斯宾诺莎所问的问题相类似的问题,他们也将继续追问那些由康德、基尔凯戈尔和维特根斯坦所问的问题。对这些问题,“怀特海的回答是敏锐的、原创的和连贯的,十分值得仔细关注”。^②

① William A. Christian, *An Interpretation of Whitehead's Metaphysics* (New Haven: Yale University Press, 1959), p.4.

② *An Interpretation of Whitehead's Metaphysics*, p.4.

二、21 世纪对综合的需要

在刚过去的 20 世纪中,怀特海哲学的处境就如著名传记作家维克多·洛威(Victor Lowe)描述的那样:“具有世俗信念的职业哲学家很少注意到怀特海。即使在怀特海 1937 年退休之前,哈佛大学的许多人采取的则是逻辑实证主义和维特根斯坦哲学。耶鲁大学对他的观念比较宽容。他的故乡英国的一些大学对他思想的反应就逊色多了。在英语国家的典型学院哲学家中,很少有人会有兴趣专注于普遍性的理论,可以说没有人建构一种像怀特海那样的哲学,即研究范围无所不包并坚持讨论超越边界的哲学问题。”^①

但是,在新世纪哲学界的状态已不同于上一个世纪了。自那时以来,先是逻辑实证主义方法出现了松动的迹象,继而代之的则是在欧洲最为流行的存在主义思想,但它最终也失去了新颖性。不同的时代具有不同的时代精神。新的时代精神往往从哲学史中获取灵感和启示。所以,“在那些被公众广泛阅读的哲学家中间,总会有一些人作为新的追求方向被重新得到关注。我不知道怀特海哲学的时代是否最终已经到来,或许它已经到来了。”^②当我们判断一个过去的思想家在当今时代的重要性时,首要的问题是:这个时代需要什么样的思想方式?答案是“当今世界迫切需要一种令人确信的综合性洞察力,一种能够把许多知识碎片整合成为一个普遍而连贯的统一体的思想方式。”^③怀特海的哲学满足了这种时代的需要。由于学科与专业的分化,今天人

① Victor Lowe, *Alfred North Whitehead: The Man and His Work Vol. I: 1861 - 1910* (Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1985), p.6.

② Alfred North Whitehead: *The Man and His Work Vol. I: 1861 - 1910*, p.6.

③ See John B. Cobb, Jr., *Why Whitehead?* (Claremont, CA: P&F Press, 2004), p.9.

类的知识状况日益支离破碎。“大学正在变成由各种互不相关的知识碎片所构成的场所。但在面对日益紧迫的各种危机时,社会可能会意识到它需要某种其他的东西”。^①在经历了很长一段时期的分析思维和知识专业化发展之后,综合思维和整合知识的需要可能会再次张扬自身。怀特海的观念可能会被越来越多的人视为存在论、生态学和社会学上最有希望的思想方式。

事实上,世界不能缺少对综合性思想的需要。如果没有一种恰当的综合性思想,我们的社会就会走向严重的灾难。譬如,如果我们不能整合我们关于生态学和经济学的对立思维,就不可能有人类社会的可持续发展。如果我们不能取得超越财富的价值观念的统一,我们的社会道德就会进一步沦丧。如果科技不能以人为本,未来几代人在获得成熟的人性方面都将会遇到更大困难。这些事例突出了我们需要整体综合的努力,而不是任其以还原论假设为基础的各学科之间的进一步分化。^②

尽管现代哲学在很大程度上被看做分析哲学,有人甚至把20世纪叫做“分析时代”。但分析要以综合为前提。当代美国过程哲学家约翰·B.科布说:“我的一个最重要的信念就是,人类需要一种综合性的方式来理解他们自身和他们所处的世界,所有的传统社会都提供了这种方式。……正如传统社会所做的,新宗教正在尝试满足这种需要。科学主义为世俗的变化提供了某种可能,马克思主义也为这种统一的理解提供了一种相似的方式。”^③怀特海则以过程哲学提供了这种可能性。

① *Why Whitehead?*, p. 26.

② 同上, pp. 15 - 16.

③ 王治河等编:《全球化与后现代性》,广西师范大学出版社2003年版,第18页。

三、哲学和宗教新的综合

由于时代需要,人们又提到了怀特海。显然,怀特海在今天重新受到关注是因为他身后发展起来的过程神学。过程神学是一种哲学神学,其中蕴涵着哲学与神学的内在关联。大多数西方传统哲学都具有综合意味,它们寻找某种无所不包的观念来把各种事物整合起来。在古代,哲学具有神学内涵。哲学与神学往往难分界限,哲学致力于处理由神学所强调的许多相同话题。但在现代世界,哲学则使自身游离于神学的范围之外,它确信只要凭着理性就能比某种权威主义的神学更好地完成把事物整合起来的任务。笛卡儿以二元论为基础开始哲学新的探索;康德宣称我们所知道的外部世界其实是人类心灵的构造物;休谟早就表明,当严格地遵循经验主义方法时,早期经验主义者所达到的那种更加宽泛的判断并未得到证明。由于唯理论和经验论都不能很好地完成整合任务,直至 20 世纪,哲学总体上便成为分析的或现象学的描述而不再是综合的了。人们将更多的精力投入到解构从前人那里继承下来的思想方式而不是提供某些东西来取而代之。20 世纪后期哲学的特征是后现代主义,它的任务是进一步地解构和否定。^①

讲到综合,那些古典思想家,譬如柏拉图、亚里士多德、奥古斯丁、托马斯等人,在他们各自的时代就做得很好。所以,人们通常会求助于他们作为通向综合之路的思想家。但 20 世纪是一个远远不同于以往世纪的时代,这个时代的综合任务非那些古典思想家所能胜任。因为今天需要的这种综合所包含的知识是这些古典思想家中的任何人都未曾有过的。尽管自怀特海以来,时代

^① *Why Whitehead?*, pp. 10 - 11.