

■ 李爱华 主编

马克思主义研究辑刊

(2006年卷)

*MaKeSiZhuYi
YanJiuJiKan*

马克思主义研究辑刊

(2006 年卷)

李爱华 主编

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义研究辑刊. 2006 年卷 / 李爱华主编. — 济南 : 山东大学出版社, 2006. 11
ISBN 7-5607-3251-8

- I . 马...
- II . 李...
- III . 马克思主义—研究
- IV . A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 103941 号

山东大学出版社出版发行
(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)
山东省新华书店经销
山东旅科印务有限公司印刷
787×960 毫米 1/16 12.5 印张 245 千字
2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷
定价: 25.00 元

版权所有, 盗印必究
凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

主编绪语

马克思主义是世界社会主义运动发展的理论基础,是中国共产党和中国人民建设中国特色社会主义的根本指导思想。坚持马克思主义基本理论,并在实践中不断对马克思主义进行创新性研究,丰富和发展马克思主义理论,是推进人类社会进步和文明的需要,也是马克思主义与时俱进理论品质的必然要求。

马克思主义诞生以来,在与各国工人运动相结合的过程中,发挥了极为重要的指导作用,推动世界社会主义运动取得了巨大的进步。但是,由于有些国家的工人阶级政党不能正确地理解和运用马克思主义,在发展中也出现了一些失误,甚至遭受到严重的挫折,因而,有些人对马克思主义的理论价值和指导作用产生怀疑。在新的历史条件下,面对世界多极化和经济全球化的趋势以及世界各国综合国力日趋激烈的竞争,面对我国发展中的诸多挑战和巨大压力,有些人对世界社会主义的发展和中国特色社会主义建设事业感到灰心。在这种情况下,坚持和加强马克思主义理论的教育和研究,以此来端正人们的思想认识,凝聚人们的心绪,增强人们建设社会主义的信心和热情,就显得特别重要。

鉴于此,近年来,中共中央非常强调要加强马克思主义理论的教育和研究。为此,党中央倡导并组织开展“马克思主义理论研究和建设工程”,对马克思主义理论进行复本性的基础研究和与时俱进的创新性研究。中国社会科学院专门成立了“马克思主义研究院”,以加强和深化对马克思主义的研究工作。2005年2月,中共中央宣传部和教育部又联合发出《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》的专门文件,决定设立马克思主义理论一级学科,以促进和强化高等学校的马克思主义理论教育和研究。许多高校和地方研究机构也相继建立了“马克思主义学院”或“马克思主义研究中心”等。这样,在我国形成了一个学习、宣传和研究马

克思主义的新热潮。

高等学校是进行系统的马克思主义理论教育和研究的重要阵地，是培养从事马克思主义理论教学和研究的高层次专门人才的主渠道。山东师范大学一直重视马克思主义理论的教育教学和学科建设，于1991年取得马克思主义理论教育硕士学位授权点，2003年又取得该学科博士学位授权点。为进一步加强我校马克思主义理论学科的建设，为促进整个马克思主义理论教育和研究的发展，我们决定编辑出版《马克思主义研究辑刊》。通过这个阵地，一方面展示我们对马克思主义的研究成果，另一方面加强同业学人之间的交流协作。我们决心以认真负责的精神，按照高水平、精质量的要求，编好该辑刊，为加强马克思主义理论教育和研究作出我们应有的贡献。对本辑刊所发表的文章，我们只在重大政治问题上进行把关，学术性观点完全按照文责自负的原则组编，提倡百花齐放，百家争鸣。

愿各级领导和学界同人都来关心、支持和爱护这支马克思主义研究园地的小花，使之越开越艳丽，不断发出浓郁之香，结出丰硕之果！

李爱华 谨识

2006年9月

目 录

专 论

求真·务实·创新

- 对待马克思主义的科学态度 李爱华(1)

马克思主义基本原理研究

- 马克思恩格斯“辩证的统一”思想:我国社会和谐发展的方法论基础 史家亮(11)
试析恩格斯《自然辩证法》的学科性质

- 从爱因斯坦的一则短评谈起 肖德武(19)
恩格斯《卡·马克思〈1848年至1850年的法兰西阶级斗争〉一书导言》
及其当代价值 蔺运珍(26)

马克思主义发展史研究

- 马克思恩格斯早期世界历史思想研究 高继文(37)
马克思实践本体论思想的形成及其意蕴 刘新军(47)

马克思主义中国化研究

新型马克思主义政党观

- “三个代表”重要思想对党的时代转型的理论价值 刘红凛(57)
略论毛泽东的社会主义发展思想 刘芳(64)
坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的思考 杨福禄(71)

社会主义法治论

——从马列主义法治观到中国特色社会主义法治	王德新(79)
和谐社会的构建与政府的角色定位	夏泽祥(99)
“一国两制”构想对马列主义“两制关系”理论的继承和发展	安秀伟(103)
提高劳动生产率与扩大劳动就业的关系及其意义分析	刘勇(111)
新农村建设过程中利益矛盾协调问题的初探	李鹏(116)
五四时期的网络结构分析及其意义	董振平(125)

外国哲学研究

“培根问题”及其后世的解决	崔永杰(137)
---------------	----------

思想政治教育研究

思想政治教育可持续发展研究	李焕明(155)
科学想象及想象能力的培养	钱玉峰(163)

当代世界与中国研究

文化全球化视角下的和谐世界构建	郭霞 迟爱敏(169)
论邓小平外交思想的理论贡献	韩玉贵 侯仕福(176)

理论“热点”透视

“斯大林问题再认识”专题研讨	(183)
历史地辩证地解读斯大林现象	林建华(184)
历史地客观地评价斯大林	高继文(185)
对斯大林体制“僵化”的几点思考	艾桦(186)
从俄国社会发展道路的角度看待斯大林问题	李述森(188)
斯大林“两个平行市场”理论的源起、缺陷及影响	张祥云(189)
浅析评价斯大林的方法问题	李亚洲(190)
关于斯大林问题再认识的方法思考	陈海燕(191)

专 论

求真·务实·创新 ——对待马克思主义的科学态度

李爱华

摘要:马克思主义是科学的理论,而要真正体现出它的科学性,还必须以科学的态度来对待它。对待马克思主义的科学态度,可以集中概括为求真、务实、创新三个方面。求真,就是必须完整准确地掌握马克思主义的科学理论,真正把握住马克思主义的精神实质和思想精髓;务实,就是必须确切地了解各个国家的具体情况,致力于把马克思主义与各国实际相结合;创新,就是必须要有与时俱进、勇于探索的精神,在实践中不断丰富和发展马克思主义。只有以这样的科学态度来对待马克思主义,才能切实显示马克思主义的科学价值。

关键词:马克思主义;求真;务实;创新

马克思主义是科学的理论,而要真正体现出它的科学性,还必须以科学的态度来对待它。掌握和运用某种理论,如果没有一个科学对待的态度,那么再好的理论也达不到应有的好的结果。对待马克思主义的科学态度,可以集中概括为求真、务实、创新三个方面。这三方面有机联系,共同构成了对待马克思主义的完整的科学态度。只有以这样的科学态度来对待马克思主义,才能切实显示马克思主义的科学价值。

一、求真:完整准确地掌握马克思主义的科学理论

对待马克思主义,首先要求真,即要完整准确地理解和掌握马克思主义的科学理论,真正把握住马克思主义的精神实质和思想精髓。如果对马克思主义理论理解不当,把握不准,或者一知半解,浮于表层,就到处推行,是不会有好的实效的。因为这实际上推行的已不是真正的马克思主义,而是假马克思主义。

以求真的态度对待马克思主义,这是马克思和恩格斯一直所坚持的一条基本原

则。马克思和恩格斯曾经同各种假马克思主义作过坚决斗争。19世纪60年代,以德国工人运动领袖自诩的拉萨尔,就曾口口声声称自己是马克思的学生,完全拥护马克思主义的学说,但他从来没有真正理解和掌握马克思主义的理论精要。马克思在评析集中反映拉萨尔思想的小册子《工人纲领》时说:“这东西无非是把《宣言》和其他我们时常宣传的、在某种程度上已成为口头禅的东西,卑劣地加以庸俗化而已。”^①拉萨尔在德国工人中传布的不是真正的马克思主义,而是小资产阶级的右倾改良主义,马克思斥之为“普鲁士王国政府的社会主义”^②。以这种理论来影响工人阶级,只能把德国工人运动引向歧途。恩格斯晚年在批评德国社会民主党内的“青年派”打着坚持马克思主义的旗号来推行左倾盲动主义的时候指出:他们搞的是被歪曲的面目全非的“马克思主义”。恩格斯还用马克思在19世纪70年代末对一些法国人传播的所谓“马克思主义”进行否定时说过的话,来嘲讽“青年派”的观点:如果他们讲的是“马克思主义”的话,“我只知道我自己不是‘马克思主义者’”。恩格斯接着指出:“如果把这种幻想搬到现实中去,则可能把一个甚至最强大的、拥有数百万成员的党,在所有敌视它的人的完全合情合理的嘲笑中毁灭掉。”^③

列宁在以马克思主义为指导领导俄国无产阶级革命的过程中,也始终强调求真的原则。他既同第二国际领袖们的“虚伪的马克思主义”进行了坚决斗争,又对俄国的“合法马克思主义”作了严厉批判,还同普列汉诺夫背离马克思主义、“把马克思主义庸俗化”的错误划清了界限,从而把握住了马克思主义的真谛,并使之与俄国的实际情况相结合,引导俄国无产阶级革命取得了胜利。

对待马克思主义,要做到求真,必须坚决反对曲解马克思主义的错误做法。这种曲解,不管是蓄意的还是无意的,恶意的抑或善意的,都会使马克思主义真理变得面目全非。蓄意地、恶意地曲解(通常称之为“歪曲”)马克思主义,其实质就是反对马克思主义。如第二国际时期,伯恩施坦把马克思在总结巴黎公社革命经验时得出的重要结论“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的”,歪曲为这是马克思“告诫工人阶级不要在夺取政权时采取过激的革命手段”,从而阉割了马克思关于无产阶级革命要打碎旧的国家机器的本意。考茨基则把马克思关于“无产阶级专政”的重要论断,轻描淡写地说成是马克思有一次在信中用过的“一个词儿”,以此来否定马克思国家学说的“重要之点”和“实质”。这种蓄意歪曲马克思主义、背叛马克思主义的行径,对于马克思主义的传播和运用是十分有害的,必须与之进行坚决的斗争。而无意地甚至是善意地曲解了马克思主义,其主观目的即便是无可非议的,其客观行为结果也是极为不利的,也会使马克思主义失真、失准。这种无意甚至善意地曲解马

① 《马克思恩格斯全集》第30卷,人民出版社1975年版,第320页。

② 《马克思恩格斯全集》第16卷,人民出版社1964年版,第256页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第398页。

克思主义,可能有多种表现。比如,“盲人摸象”式的曲解,即只抓住一点,不及其余,不及整体,便认为自己全面掌握了马克思主义,从而自鸣得意,这只能是以偏概全、断章取义的马克思主义。再如,“刻舟求剑”式的曲解,即把适用于某一时期的正确认识,误认为永恒的真理,不顾客观条件的演化,把过时的认识生硬地套用到变化了的现实上,这是貌似正确、实则错误的马克思主义。又如,“画蛇添足”式的曲解,即背离马克思主义的本来面目和精神实质,仅凭自己的主观想象,牵强附会地把一些本来不属于马克思主义的东西添加到马克思主义的体系中去,还美其名曰“理论创新”,实际上搞乱了马克思主义。对这种种曲解马克思主义的行为,必须极力防止和消除,以维护马克思主义的正道、本宗。

马克思主义在各国的实践,不是一种自发的现象,而是由各国无产阶级的领导者努力推动而实现的,其实现的程度首先取决于各国无产阶级领导者对马克思主义本身理解、掌握的水平。如果曲解了马克思主义理论,就会像马克思曾引用海涅的话所说的那样,“我播下的是龙种,收获的却是跳蚤”^①。

要将马克思主义运用于中国,首先有赖于中国共产党人对马克思主义科学理论全面、准确地理解和掌握。而要做到这一要求,中国共产党人必须努力地、认真地学习马克思主义理论,使自己成为一个真正的马克思主义者。毛泽东曾就此作过非常明确的阐述。早在1938年10月,他在党的第六届中央委员第六次全体会议上作报告时就指出:学习马克思列宁主义,“不应当只是学习马克思列宁主义的词句,而应当把它当成革命的科学来学习。不但应当了解马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们研究广泛的真实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论,而且应当学习他们观察问题和解决问题的立场和方法”。他向全党提出了要提高马克思列宁主义的修养,普遍地深入地研究马克思列宁主义的理论的任务,并号召在全党来一个学习竞赛。他特别要求担负主要领导责任的同志,应当“系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义”^②。邓小平也特别强调对待马克思主义必须求真的问题。1977年,他曾多次指出要完整准确地理解马克思列宁主义和毛泽东思想。“大家知道,对马克思列宁主义,应该准确地完整地理解它的体系,对毛泽东思想就不这样?也应该如此嘛,否则非犯错误不可。”^③邓小平也一再强调学习马克思主义理论的重要性,他在1985年9月党的全国代表会议上曾向全党各级新老干部提出要求,要学习马克思主义理论,掌握马克思主义基本理论,熟悉马克思主义的基本理论,“从而加强我们工作中的原则性、系统性、预见性和创造性”^④。如果对马克思主义不刻苦学习,不认真研究,就不可能

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第604页。

^② 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第533页。

^③ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第67页。

^④ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第147页。

真正搞通弄懂马克思主义，如此，即使真心实意想以马克思主义为指导，也是做不到的。

二、务实：切实把马克思主义与各国实际相结合

以科学的态度对待马克思主义，除了要求真之外，还必须致力于把马克思主义与各国实际相结合，要确切地了解和把握各国的实际情况，认清各国国情，做到务实。

在这方面，马克思、恩格斯、列宁都已为我们作出了榜样。马克思说过：“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^①马克思在巴黎公社革命失败后，为了避免人们把他与恩格斯强调暴力革命必要性的思想绝对化，在荷兰的阿姆斯特丹的一次群众集会上发表演说指出：“工人总有一天必须夺取政权，以便建立一个新的劳动组织……但是，我们从来没有断言，为了达到这一目的，到处都应该采取同样的手段。我们知道，必须考虑到各国的制度、风俗和传统；我们也不否认，有些国家，像美国、英国——如果我对你们的制度有更好的了解，也许还可以加上荷兰，——工人可能用和平手段达到自己的目的。”^②19世纪70年代，美国成立了社会劳工党，但其成员大多数是德国移民。他们不太了解美国国情，又不肯同在美国本土上成长起来的工人打成一片，甚至嘲讽他们落后，因而活动绩效不大。针对这种情况，恩格斯曾多次去信提出批评。他说：“德国人一点不懂得把他们的理论变成推动美国群众的杠杆；他们大部分连自己也不懂得这种理论，而用学理主义和教条主义的态度去对待它，认为只要把它背得烂熟，就足以满足一切需要。”^③恩格斯要求美国劳工党，必须善于把马克思主义理论同美国工人运动相结合，完全脱掉外国服装，成为彻底美国化的党，这样，才能真正推动美国社会主义运动的发展。19世纪80年代，恩格斯曾给俄国早期的马克思主义宣传家查苏利奇去信，指出俄国人对马克思主义应持的正确态度。他首先表示，得知在俄国青年中有一派人真诚地、无保留地接受了马克思的伟大的经济理论和历史理论而感到自豪，接着告诫说：“马克思的历史理论是任何坚定不移和始终一贯的革命策略的基本条件；为了找到这种策略，需要的只是把这一理论应用于本国的经济条件和政治条件”；“但是，要做到这一点，就必须了解这些条件”。^④

列宁是把马克思主义理论与俄国实际成功相结合的大师。在这种结合的过程中，他曾经同考茨基等第二国际领袖们既歪曲马克思主义理论又教条式地对待马克思主义的错误作过坚决斗争。列宁指出：“马克思和恩格斯说过，我们的理论不是教条，而是行动的指南；卡尔·考茨基、奥托·鲍威尔这类‘正宗的’马克思主义者的最大错

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社1972年版，第433页。

② 《马克思恩格斯全集》第18卷，人民出版社1964年版，第179页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第677页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第669页。

误和最大罪恶，就是他们不懂得这一点，不善于在无产阶级革命最紧要的关头按此行事。”^①列宁运用马克思主义理论分析了俄国资本主义的发展，认清了俄国社会的主要矛盾和根本任务，辨明了俄国的阶级状况，由此创建了布尔什维克党并为其制定了一系列正确的革命策略，从而领导俄国无产阶级和劳动群众取得了十月革命的伟大胜利。正如列宁所说：马克思主义原理是颠扑不破的，但是，“无论什么时候都必须把它应用到俄国革命的一切经济和政治问题上去”^②。十月革命胜利后，列宁还对有些人把俄国革命成功的经验绝对化到处套用的做法提出过尖锐的批评，认为这是国际共产主义运动中的“左派”幼稚病。

要用马克思主义指导中国革命和建设的实践，除了要求中国共产党人能够全面、准确地掌握马克思主义的科学理论，具备良好的马克思主义理论素养之外，还要求中国共产党人必须清楚地认识中国的国情，切实将马克思主义理论与中国实际有机地结合，实现马克思主义中国化。

认识中国国情主要是研究、弄清中国的综合国力、社会性质、发展阶段、主要矛盾、根本任务、阶级状况以及所处的世界环境和时代特征等等，由此来决定我国的发展道路、战略策略、发展速度、奋斗目标等问题。基本国情的判明，离不开马克思主义理论的指导，否则，就得不出正确的结论；而认清中国国情，又是奉行和贯彻马克思主义的社会基础，是使马克思主义在中国大地上生根、开花、结果的物质条件。中国共产党成立后，在毛泽东等老一辈无产阶级革命家的带领下，进行艰苦探索，对当时的中国国情有了正确的把握，很好地实现了马克思主义与中国实际相结合，走出了一条新民主主义革命的正确道路，从而领导中国人民推翻了压在头上的“三座大山”，创建了人民民主专政的新中国。新中国成立后，中国共产党又根据变化了的国情，进一步推进马克思主义与中国实际相结合的过程，经过一番努力，在成绩与失误、经验和教训的基础上，终于在邓小平的带领下，走出了建设中国特色社会主义的成功之路，取得了马克思主义中国化的新成果。实践表明，什么时候我们对中国国情有清醒的认识，马克思主义与中国实际结合得好，我国的革命和建设事业就搞得好；什么时候我们脱离实际，不能正确认识中国国情，在革命和建设进程中就会出现挫折，马克思主义也会流于空洞的词句而显得苍白无力。

要正确认识中国国情，首先要立足于中国自身，要透彻地分析中国的历史变革和现实情况。但是，我们的眼光又不能仅仅囿于中国，还必须做好三方面的比较分析：一是要把中国同马克思、恩格斯所剖析的当时的资本主义社会和他们所预测的未来的社会主义、共产主义社会相比较，以此来认识中国社会与马克思、恩格斯当时所剖析的西

^① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第180页。

^② 《列宁选集》第1卷，人民出版社1995年版，第161页。

欧资本主义的不同,从而来决定中国革命的具体道路和发展前途,进而认识中国进入社会主义社会后与马克思、恩格斯所预测的未来社会主义、共产主义社会还有哪些区别,由此来决定我们的建设方针和发展进程。二是要把中国同其他国家尤其是先于中国而取得无产阶级革命胜利并进入社会主义的国家相比较,分析相互间的差异和共同点,从而决定它们的哪些经验我们可以借鉴,哪些做法不适合于中国,哪些问题应由我们独立自主地去创造性解决。三是要把中国与当代发达资本主义国家相比较,弄清双方究竟在哪些方面是根本对立的,哪是我们的政治优势,我们应坚定不移地同它们挑起的各种颠覆和破坏活动作坚决斗争;也要弄清中国与发达资本主义国家在哪些方面有利益的一致性和发展的共通性,因而可以互相交流与合作。有比较才能有鉴别,经过以上三方面的比照认识,我们就能对中国国情作出贴切的把握。

对于必须务实地对待马克思主义,毛泽东、邓小平都曾作过非常深刻、精辟的论述。早在 1930 年 5 月,毛泽东就写了《反对本本主义》的重要论著,明确指出:“马克思主义的‘本本’是要学习的,但是必须同我国的实际情况相结合。”^①1938 年 10 月,毛泽东作出了“马克思主义是放之四海而皆准的理论”这一著名论断后,接着又指出:“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量,就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党来说,就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。……离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性,即是说,按照中国的特点去应用它,成为全党亟待了解并亟须解决的问题。”^②在延安整风运动中,毛泽东又严厉抨击了脱离实际而夸夸其谈地对待马克思列宁主义的错误态度,同时形象地提出要持“有的放矢”的态度。“‘的’就是中国革命,‘矢’就是马克思列宁主义。我们中国共产党人所以要找这根‘矢’,就是为了要射中国革命和东方革命这个‘的’的。这种态度,就是实事求是的态度。”^③邓小平在带领全党和全国人民拨乱反正、系统地纠正过去的极左错误、迈向改革开放和社会主义现代化建设之初,就果断地否定了“两个凡是”的说法,支持“实践是检验真理的唯一标准”问题的大讨论,并发出了“解放思想,实事求是,团结一致向前看”的伟大号召。他明确指出:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。……只有解放思想,坚持实事求是,一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行,我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发

^① 《毛泽东选集》第 1 卷,人民出版社 1991 年版,第 111~112 页。

^② 《毛泽东选集》第 2 卷,人民出版社 1991 年版,第 534 页。

^③ 《毛泽东选集》第 3 卷,人民出版社 1991 年版,第 801 页。

展。”^①后来,他又强调指出:“我们多次重申,要坚持马克思主义,坚持走社会主义道路。但是,马克思主义必须是同中国实际相结合的马克思主义,社会主义必须是切合中国实际的有中国特色的社会主义。”^②毛泽东、邓小平的话是对马克思主义指导中国革命和建设发展的规律性揭示,也是对马克思主义中国化的历史经验的科学总结。

三、创新:在实践中不断丰富和发展马克思主义

马克思主义不是僵化的体系,它具有与时俱进的品质,是一个开放的、不断发展的体系。各国国情也不是固定的东西,而是不断变化、愈益进步的事物。以马克思主义来指导各国革命和建设事业的发展也不是一蹴而就、一劳永逸的现象,而是把马克思主义理论与各国实际结合——创新——发展——再结合——再创新——再发展,这样一个持续不断的过程。恩格斯早就说过:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^③列宁也说过:“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西;恰恰相反,我们深信:它只是给一种科学奠定了基础,社会党人如果不愿落后实际生活,就应当在各方面把这门科学推向前进。”^④

马克思和恩格斯在创立马克思主义并致力于将其与各国工人运动相结合的同时,也根据社会的发展变化,使马克思主义不断得以发展完善。譬如,进入19世纪70年代后,随着巴黎公社革命的失败,整个资本主义进入了一个相对稳定发展的时期,出现了一些新的变化。在这种情况下,马克思和恩格斯没有固守他们过去研究、认识资本主义而形成的观点,而是敏锐地捕捉住资本主义的新变化,进行新的探讨,提出了一些新的观点。他们对资本主义信用制度、股份公司和垄断组织的出现给予及时的关注,分析这些现象将会给资本主义带来什么样的影响,进一步揭示资本主义的实质和趋向。他们针对资产阶级民主制度进一步完善和阶级统治方式出现新的调整的现象,在坚持暴力革命思想的同时,又提出了和平斗争胜利的可能性,强调了工人阶级要重视利用“普选权”、加强议会斗争的重要性。他们针对俄国资本主义的发展和社会革命因素的增强,对俄国这样落后的东方国家将如何走向社会主义的问题进行了分析思考,提出了其有可能“跨越资本主义的卡夫丁峡谷”的新见解。

列宁是继承和发展马克思主义的典范。他在坚持以马克思主义为指导研究、解决俄国无产阶级革命和社会主义初创时期的实际问题时,也发展了马克思主义理论。他根据资本主义发展的不平衡规律,提出了社会主义可以首先在一国或数国取得胜利的理论;他根据俄国经济文化落后的现实,制定实行了新经济政策,找到了一条利用国家

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第143页。

^② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第63页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第681页。

^④ 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第274页。

资本主义实现向社会主义迂回过渡的可行途径；他针对俄国小农占优势的现象，倡导通过发展“合作社”逐步引导农民走社会主义道路，创造性地形成了“集体所有制”这一公有制的新形式；他针对苏维埃政权建设的状况，一方面肯定它是与资产阶级民主制不同的更高类型的民主制度，另一方面阐明了改革政权机关的必要性和基本要求。所以说，马克思主义从来没有停止过其创新发展的脚步，正是在这种不断的创新发展中，显现着马克思主义的强大生命力。

马克思主义中国化的突出表现，就是中国共产党人对马克思主义理论既继承、坚持又创新、发展的统一。马克思主义与中国实际相结合而产生的重大理论成果——毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，都是在继承、坚持马克思主义的基础上又根据中国实际不断创新、发展所取得的。离开创新发展就没有马克思主义中国化可言。对此，毛泽东曾作过许多非常精辟的论述。他指出：“各种东西都是逐步发展、逐步变动的。……不要死背经典著作，而要开动脑筋，使思想活跃起来。”^①“马克思这些老祖宗的书必须读，他们的基本原理必须遵守，这是第一。但是，任何国家的共产党，任何国家的思想界，都要创造新的理论，写出新的著作，产生自己的理论家，来为当前的政治服务，单靠老祖宗是不行的。”^②正是基于这种创新精神，毛泽东创造性地开辟了建立革命根据地、以农村包围城市的革命道路，创立了新民主主义革命的成熟理论，阐明了建立人民民主专政的重要思想，成功地以公私合营及和平赎买的方式改造了民族资本主义工商业，提出了在社会主义社会正确处理人民内部矛盾的科学要求，等等。正是在这样一步步实践探索和理论创新的进程中，一个社会主义新中国得以诞生，并独立自主地屹立于世界东方。邓小平在中国陷入极左路线的困境之时，又一次拨正了中国前进的舵盘。他一再强调要解放思想，破除极左教条主义的束缚。他说：我们“不会让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上。所以我们反复说，解放思想，就是要运用马列主义、毛泽东思想的基本原理，研究新情况，解决新问题”^③。他还说：“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。……不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，不是真正的马克思主义者。”^④邓小平是继承和发展马克思主义的楷模。他创立了社会主义初级阶段的科学理论，作出了以经济建设为中心、发展是硬道理的英明决策，确立了改革开放的基本路线，明确了社会主义市场经济的发展方向，还阐明了“和平与发展”是当今世界主题的正确论断，提出了“一国两制”实现祖国和平统一的伟大构想。由此，把中国这艘濒于搁浅的巨轮重新引入正确的航道，驶向建设中国特色社会主义的新时代。第三代

① 《毛泽东文集》第 7 卷，人民出版社 1999 年版，第 375 页。

② 《毛泽东文集》第 8 卷，人民出版社 1999 年版，第 109 页。

③ 《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 179 页。

④ 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 291~292 页。

中央领导集体主政后,继往开来,以创新的精神进一步推进马克思主义中国化的进程,富有创造性地提出了“三个代表”重要思想,使党的建设发展到一个新的阶段;还根据中国全面进步的现实要求,提出了可持续发展思想、科教兴国战略、依法治国方略、科学发展观、和平·发展·合作论等一系列新观点、新决策,使中国的社会主义建设事业不断迈向新的辉煌。马克思主义中国化的历史进程表明,每一份成功都离不开勇于探索的精神,每一个进步都饱含着开拓创新的勇气,每一步发展都体现着与时俱进的风范。

以创新的态度来对待马克思主义,不是一件简单的事情。要做好这件事,首先,必须要有敢于创新的胆识和勇气。坚持以马克思主义作为指导思想,绝不等于形成对马克思主义的盲目迷信。恩格斯说:“马克思的整个世界观不是教义。”^①列宁说:不能认为“马克思的理论是一种必须普遍遵守的历史哲学公式”^②。毛泽东说:“不应当把马克思主义的理论当成死的教条。”^③邓小平说:不能认为坚持马克思主义只要对马克思、列宁、毛泽东的原话“照抄照搬照转”^④就行了。所以,只有创新,才是真正的坚持,才能坚持得准,坚持得好。教条主义的坚持、形式主义的坚持是很容易的,也没有被指责为离经叛道的危险,但这种所谓坚持最终危害的是无产阶级革命和社会主义建设的事业。以创新的态度来坚持马克思主义,是很困难的、艰巨的,因为这要动脑筋研究新情况、新问题,要冒可能失败的风险,还有可能被扣上违反马克思主义的帽子而受到批判和打击。但是,唯此才是真正坚持了马克思主义,才能解决现实发展中的问题,推动社会的进步,并使马克思主义得到丰富和发展。因此,毛泽东一再激励人们要破除迷信,敢想敢干,要“有所发现,有所发明,有所创造,有所前进”^⑤。邓小平也不断强调要解放思想,“勇于思考、勇于探索、勇于创新”^⑥。如果遇事总是瞻前顾后、患得患失,就不会有任何创新可言。其次,以创新的态度来对待马克思主义,还必须有科学、慎重的态度,不能盲目蛮干,瞎创乱创。任何创新之举都应在马克思主义的立场、观点和方法指导下进行,否则,就会违背社会发展的基本规律和广大人民的意愿,就不可能把事情搞好。所以,要经过学习、研究、调查、分析,正确地认清哪些问题马克思主义已经阐述得非常深透,是人们应始终不渝地坚持的真理;哪些问题马克思主义在特定历史条件下作出过具体结论,人们今天应借鉴其精神实质而灵活变通地运用;哪些问题在以往马克思主义的论述中尚未涉及到,没有提供解决的答案,需要人们去作新的探索,得

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第742页。

^② 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第58页。

^③ 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第815页。

^④ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第142页。

^⑤ 《毛泽东著作选读》下册,人民出版社1985年版,第845页。

^⑥ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第144页。

出新的解决办法。在这种情况下,人们才能明晰什么地方需要创新,如何去创新,创新到什么程度。这样去创新,才能既符合马克思主义的基本精神实质,又符合社会现实和发展要求。最后,还应明确一点,不能认为在实践中对马克思主义进行创新,只是各国无产阶级党和国家主要领导人的事情,只有他们才有责任、有能力去创新,而普通群众只是听从、照办就行了。这种认识是错误的。对马克思主义的创新是全党全民都应为之努力的现实使命。党和国家主要领导人通常比普通群众具有更高的马克思主义理论水平,又居于主政地位,因而,他们具有更强的创新能力更大的创新责任,也更有可能提出创新性的理论成果并在全社会推行。但是,党和国家领导人的创新性理论成果绝不仅仅是他们个人思考、践行的结果,而往往是在广大人民群众实践、研究、创新的基础上,加以总结、升华而产生的。邓小平曾经指出:家庭联产承包制、乡镇企业都不是领导发明的,而是农民创造出来的。他说:改革开放中的许许多多的东西,都是由群众在实践中提出来的……是群众的智慧,集体的智慧。他的功劳是把这些新事物概括起来,加以提倡。^① 所以,必须把领袖和群众两方面创新的积极性结合起来,充分发挥每个人的创新作用,才能不断推进马克思主义的创新发展。

(李爱华:山东师范大学政法学院教授、博士生导师)

^① 参见新华社记者李尚志等《伟大的实践光辉的篇章——党的十四大报告诞生记》,载 1992 年 10 月 21 日《人民日报》。