

**CY**  
JINGJIXUE

# 产业经济学

**CHANYE JINGJIXUE**

王述英 白雪洁 杜传忠 / 主编



经济科学出版社  
Economic Science Press

---

# 产业经济学

---

王述英 白雪洁 杜传忠 主编

经济科学出版社

责任编辑：吕 萍 张庆杰

责任校对：徐领柱

版式设计：周国强

技术编辑：王世伟

## 产业经济学

王述英 白雪洁 杜传忠 主编

经济科学出版社出版发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

永胜装订厂装订

787 × 1092 16 开 32.25 印张 550000 字

2006 年 10 月第一版 2006 年 10 月第一次印刷

印数：0001—3000 册

ISBN 7 - 5058 - 5828 - 9/F · 5089 定价：43.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

# 目 录

<b>1 导论</b> .....	1
1.1 产业经济学的研究对象与理论体系 .....	1
1.2 产业经济理论的发展演变 .....	5
1.3 产业经济学的应用性质和研究方法 .....	21
1.4 本书的内容与结构 .....	25

---

## 第一篇 产业组织篇

---

<b>2 市场结构</b> .....	31
2.1 市场结构的含义与类型 .....	31
2.2 市场集中度 .....	35
2.3 规模经济与范围经济 .....	41
2.4 市场进入壁垒与退出壁垒 .....	53
2.5 产品差别化 .....	60
<b>3 同质产品市场与差异产品市场</b> .....	64
3.1 同质产品市场 .....	64
3.2 差异产品市场 .....	73
<b>4 垄断定价与策略性定价</b> .....	89
4.1 价格歧视 .....	89

4.2	两部定价与高峰定价	94
4.3	限制性定价和掠夺性定价	99
<b>5</b>	<b>研发与创新</b>	<b>111</b>
5.1	创新的分类	111
5.2	创新竞赛	113
5.3	合作研发与非合作研发	116
5.4	专利	120
<b>6</b>	<b>广告与搜寻</b>	<b>125</b>
6.1	诱导型广告	125
6.2	信息型广告	129
6.3	价格分散与搜寻	132
<b>7</b>	<b>市场绩效</b>	<b>140</b>
7.1	市场绩效评价及其度量	140
7.2	市场结构—市场行为—市场绩效 (SCP) 分析范式	147
7.3	市场结构与技术创新	156
<b>8</b>	<b>网络经济与产业组织</b>	<b>164</b>
8.1	网络经济的特征与运行规律	164
8.2	消费者预期与技术选择	170
8.3	产品兼容性及其效应	179
8.4	标准竞争与企业竞争策略	182
8.5	网络经济条件下的垄断与反垄断	189

---

## 第二篇 产业结构篇

---

<b>9</b>	<b>产业结构的演变与效应</b>	<b>201</b>
9.1	产业分类与产业结构	201

---

9.2 产业结构演变规律与影响因素 .....	207
9.3 产业结构的经济增长效应 .....	214
<b>10 产业结构优化升级</b> .....	<b>218</b>
10.1 产业结构合理化与高度化 .....	218
10.2 产业结构优化升级的路径选择 .....	222
10.3 主导产业与产业结构优化升级 .....	226
10.4 现代服务业与产业结构优化升级 .....	229
<b>11 知识经济与产业结构软化</b> .....	<b>235</b>
11.1 知识经济与经济增长 .....	235
11.2 产业结构软化的内涵与特征 .....	240
11.3 产业结构软化的影响因素及其经济影响 .....	247
<b>12 产业关联与产业国际转移</b> .....	<b>253</b>
12.1 产业关联的理论分析 .....	253
12.2 产业国际转移与世界工厂 .....	263
12.3 产业全球化及其经济效应 .....	272
<b>13 区域产业布局与结构</b> .....	<b>280</b>
13.1 区域产业布局及其规律 .....	280
13.2 区域产业布局的理论依据 .....	287
13.3 区域产业结构 .....	296

---

### 第三篇 产业发展篇

---

<b>14 产业集群</b> .....	<b>303</b>
14.1 产业集群的内涵及其理论发展 .....	303
14.2 产业集群的类型、构成主体与动态演进 .....	314
14.3 产业集群的竞争优势 .....	323

14.4	产业集群与创新	329
<b>15</b>	<b>产业融合</b>	<b>337</b>
15.1	产业融合的实质与分类	337
15.2	产业融合的动因	346
15.3	产业融合的经济效应	352
<b>16</b>	<b>产业模块化</b>	<b>362</b>
16.1	模块化的产生与表现形式	362
16.2	产业模块化研究的理论流派	372
16.3	模块化对产业发展的意义	379
<b>17</b>	<b>产业竞争力</b>	<b>386</b>
17.1	产业竞争力的理论渊源	386
17.2	产业竞争力的决定因素与产业竞争的发展阶段	395
17.3	产业竞争力评价指标体系与评价方法	404

---

## 第四篇 政府规制与产业政策篇

---

<b>18</b>	<b>政府规制理论</b>	<b>417</b>
18.1	政府规制的原因	417
18.2	政府规制的含义与类型	427
18.3	政府规制理论的发展	437
<b>19</b>	<b>政府规制改革</b>	<b>444</b>
19.1	政府规制改革的原因	444
19.2	放松规制	454
19.3	激励性规制	461
<b>20</b>	<b>产业政策</b>	<b>468</b>
20.1	产业政策的内涵及其产生原因	468

---

20.2 产业政策的内容体系·····	474
20.3 全球化背景下产业政策新动向·····	493
20.4 国际协调型产业政策的特征和内容·····	497
后记·····	503



本章主要分析了产业经济学的研究对象及其所包含的理论体系，介绍了主要产业经济理论发展演变的历史及逻辑，探讨了产业经济学学科的应用性质和主要研究方法，并对本书的内容、结构和总体框架进行了概括性描述。

## 1.1 产业经济学的研究对象与理论体系

### 1.1.1 产业经济学的研究对象

关于产业经济学的研究对象，一般而论它是研究产业的，是关于产业的经济理论和政策的经济学，但究竟什么是产业，它所包含的内容是什么，人们处于不同的研究角度和研究目的，认识也不一样。例如，现代产业组织理论中所说的“产业”（Industry）是指生产同类有密切替代关系的产品的厂商在同一市场上的集合。欧美经济学界一般把产业经济学（Industrial Economics）就看作产业组织学（Industrial Organization）的同义词。尤其在美国，一般不提产业经济学，而直接用产业组织理论代替。而在欧洲，在大学课程设置和学术界广泛应用的是“产业经济学”，这里所指的产业经济学实际上是美国产业组织理论的另一称谓，其研究对象和内容也基本一致。在这里，产业经济学所研究的产业即是生产同类具有替代关系的产品的厂商在同一市场上的集合。实际上，在欧美产业经济学理论中，“产业”和“市场”是作为同一语使用的。

中国的经济及其体制发展的特殊性，决定了中国对产业经济学的理解与美国国家存在着一定的差别。计划经济时代，产业的概念主要是指国民经济中的“行业”、“部门”，例如农业、工业、商业等，学科专业也相应设立了农业经济学、工业经济学、商业经济学。那时没有明确的“产业经济学”名称。这

种学科体系的划分无论在学术上还是在实践上,基本承袭了前苏联相关学科体系划分的模式。改革开放以后,特别是20世纪80年代中后期,中国产业经济学受日本学者的影响较深,强调产业结构理论及政策。随着市场经济的发展,到了20世纪80年代末90年代初,欧美主流产业组织理论开始被大量引入中国,使得中国的产业经济学开始发生转型,将以产业组织学和公共政策为主要内容的欧美产业经济学体系与以产业结构与规制政策等为研究重点的日本产业经济学体系融合在一起,成为现代国内产业经济学研究的主要内容。目前,一般认为,中国现阶段的产业经济学除了包括产业组织,还包括产业结构、产业关联、产业政策,以及政府规制等。近年来,越来越多的产业经济学教科书把产业集群、产业竞争力等也包括进去。可见,我国产业经济学包含了相当丰富的内容。

按照中国现阶段产业经济学研究的内容,作为产业经济学研究对象的“产业”,可以从两个层面来理解其含义。在产业组织层面上,“产业”是指“生产同类或有密切替代关系的产品、服务的企业集合”,以这类企业集合——产业为研究对象,才有可能进行同一产业内企业之间的竞争和垄断的分析。从产业结构、产业关联和产业集群层面上,“产业”可以界定为“具有使用相同原材料、相同工艺技术或生产产品用途相同的企业的集合”,以这种含义的“产业”作为基本的分析单位,就可以来研究整体经济复杂运行中的企业间错综复杂的中间产品或最终产品的供给与需求关系,即各产业部门间的供给、需求及其相互关联,以及产业自身的竞争力问题等。

### 1.1.2 产业经济学的理论体系

产业经济学的理论体系从内容上看主要包括以下几部分:

(1) 产业组织理论。产业组织理论主要由市场结构理论、企业行为理论、市场绩效理论、产业组织政策理论、政府规制理论以及博弈论与产业组织等理论组成。随着中国产业经济学与国际产业经济学的接轨,产业组织理论成为我国产业经济学理论体系的最重要的组成部分。

(2) 产业结构理论。产业结构理论的基本体系由产业结构形成理论、主导产业选择理论、产业结构演变理论、产业结构影响因素理论、产业结构效应理论、产业结构优化理论、产业结构政策理论等几部分组成。

(3) 产业关联理论。产业关联理论是指最终产品产业与生产这些最终产品所投入的中间产品产业之间以及这些中间产品产业之间的技术经济和数量结

构联系，这种技术经济和数量结构的联系是产业关联最主要的表现特征之一。这里的技术经济联系主要是指按照投入产出的技术矩阵关系划分的联系方式，例如前向关联、后向关联、侧向关联等。产业结构的关联过程是判断产业结构和宏观经济结构均衡与否的主要观察对象。

(4) 产业布局理论。产业布局理论主要研究一个国家或地区的产业生产力在一定范围内的空间分布和组合。产业布局是产业的空间结构，其合理与否将影响到该国家或地区经济优势的发挥及经济的公平与效率。

(5) 产业政策理论。产业政策是指国家或地区政府为了实现一定的经济目的或社会目的，应用产业经济学的原理，以全产业为对象所实施的能够影响产业发展进程的一整套政策的总称，具体包括产业结构政策、产业组织政策、产业技术政策和产业布局政策等。以上几种政策又各自包含一系列政策内容。可以说，产业政策是产业经济学研究的重要落脚点和目的之一，是产业经济理论的政策体现。

产业政策包括产业结构政策、产业组织政策、产业技术政策和产业布局政策等。

### 1.1.3 产业经济学与其他经济学科的区别和联系

产业经济学与微观经济学、宏观经济学、发展经济学等学科在研究对象上存在一定的联系和区别。作为产业经济学重要组成部分的产业组织理论可以看作是微观经济学的延伸和应用。如果认为微观经济学是价格理论，那么，产业组织理论则为应用价格理论。微观经济学的重要特点是个量分析，它以单个经济主体（企业、家庭）的行为作为分析对象，研究企业如何利用其有限的资源，决定生产什么、生产多少以及如何生产的问题，同时考察个人或家庭如何在收入有限的约束条件下做出消费决策，以获得自身效用的最大化。研究的主要内容为：消费（需求）理论、厂商理论、市场理论、分配理论、一般均衡理论和福利经济学等。虽然在微观经济学中研究市场理论，但那里所说的市场或产业，并不是指现实中的具体产业，而是以“代表性企业”行为分析均衡价格理论或者说市场需求与供给理论。新古典经济学的创始人马歇尔，在其《经济学原理》中曾提出过“产业”概念，但他所说的“产业”实际上指微观经济学中的“市场”，是抽象掉具体内容的表示抽象企业或“代表性企业”的需求或供给的集合。而产业组织理论对企业与市场的分析更为具体和贴近现实，它是运用微观经济学的理论及模型，解释现实经济中的市场结构和企业行

为。随着微观经济学和产业组织理论的发展，二者之间的交叉越来越多。到目前，两者的研究对象和内容在很多方面和领域发生交叉，如在交易费用、产权、效率、信息、博弈等领域，两门学科都进行研究，学科边界变得越来越模糊。

产业经济学的产业结构理论（包括投入—产出分析或者说产业关联和产业布局等）与宏观经济学在研究内容上尽管存在一定的联系，但其研究对象是不同的。产业结构理论是一种结构分析，而宏观经济学是一种总量分析，它以国民经济中的经济总量的变化及其规律作为研究分析对象，考察国民生产总值、国民收入、总投入、总消费、货币发行量、物价水平、外汇收支等总量变动及相互之间的关系。研究的主要内容包括国民收入决定理论、经济周期理论、通货膨胀（紧缩）理论、就业（失业）理论、经济增长理论和国际收支理论等。宏观经济学只讨论社会再生产过程中最终产品的总和及其运动，抽象掉了经济运行过程中不同产业部门之间的相互关系。而各种具体生产与具体需求之间、中间需求与中间供给之间、最终需求与最终供给之间，以及各部门之间的“结构均衡”状态，可为总量失衡分析提供具体的原因。

正是这种“结构”分析，才要求将各企业按一定特性划分为“产业”这一层次，这也正是产业结构理论研究的特征。一般把产业结构理论看作是介于微观经济学与宏观经济学之间的中观经济理论，因为作为其研究对象的不同产业部门之间的相互关系，既不同于微观经济学研究的经济个体（厂商、消费者）之间的竞争关系，也不同于宏观经济学研究的经济总量之间的平衡关系。产业结构理论的研究内容与经济总量之间有一定的联系，则主要指人均收入与产业结构演变的关系，技术进步与产业高度化之间的因果关系等。

产业经济学特别是其中的产业结构理论与经济增长理论同发展经济学在研究对象和内容上也存在一定的交叉。一般认为，经济增长理论所研究的是经济总量如何随着劳动、资本投入量的增加和技术进步而增加，其假定前提是不同的产业部门的边际生产率是相同的，因此，要素在不同产业部门之间的配置和再配置，不会导致总产出的增加。产业经济学则认为，不同产业部门的边际生产率是有差异的，由此，资源在不同产业部门的重新配置，能够导致总产出的增加，即存在钱纳里<sup>①</sup>所说的“总配置效应”。因此，经济增长应该等于要素投

<sup>①</sup> H. 钱纳里等，《工业化和经济增长的比较研究》（中译本），上海三联书店、上海人民出版社1995年版，第146页。

人量的增加、技术进步加上结构转变。正因为如此，产业经济学和发展经济学都十分重视研究经济结构的变动，并且认为经济结构中最重要的是产业结构，但是，产业经济学研究的是广义的产业结构，而发展经济学突出研究二元经济结构，即城市的现代工业和农村的落后农业。由此，产业结构分析成为产业经济学和发展经济学的主要研究内容之一。在这方面，二者在研究内容上存在一定的重叠。

## 1.2 产业经济理论的发展演变

产业经济理论的发展演变主要集中在产业组织和产业结构理论和其他产业经济理论方面。产业组织和产业结构理论是产业经济学的两大主要理论体系，因而我们主要分析产业组织和产业结构理论的发展演变，其他产业经济理论的发展将在相关章节中涉及。

### 1.2.1 产业组织理论的发展演变

#### 1. 产业组织理论的形成

从经济思想史上看，产业组织理论的起源最早可以追溯到亚当·斯密（Adam Smith, 1776）的劳动分工理论和竞争理论。斯密通过对重商主义学说和重商主义时代国家干预私人经济主体活动的批判，提出了自由竞争思想。他反对国家干预经济，认为自由竞争是一个导致利益和谐与市场均衡的过程。自此以后，有关产业组织问题的先驱性研究大多集中于竞争理论和所谓理想竞争状态的确定等方面。

产业组织理论作为一门独立学科的出现则是与新古典的微观经济理论在解释垄断或不完全竞争问题上的失败分不开的，从实践上看，产业组织理论则是伴随着20世纪以来大型制造业公司的迅猛涌现以后才出现的。1879年，马歇尔夫妇合著的《产业经济学》首次出版。他们在该书中将产业组织正式定义为产业的内部结构。其后，马歇尔在1890年出版的《经济学原理》一书中，以大量的篇幅讨论了有关产业组织的问题，包括组织与分工、某地区特定产业的集中、大规模生产及企业的经营管理、企业形态以及规模经济等问题。他在萨伊的劳动、资本和土地三个生产要素之外，提出了生产的第四要素“组织”。当然，马歇尔的“组织”概念包含的内容较为庞杂，既指企业内的组织形态，也指企业之间的组织形态，还指产业之间的组织形态。马歇尔还提出了

被后人称为“马歇尔冲突”(Marshall's Dilemma)的著名命题。他认为,大规模生产能为企业带来规模经济性,使这些企业的产品单位成本不断下降、市场占有率不断提高,其结果必然导致市场结构中的垄断因素的增强,而垄断的形成又必然阻碍竞争机制在资源合理配置中所发挥的作用,使经济丧失活力,从而扼杀自由竞争。这一矛盾或冲突被称为“马歇尔冲突”。这一问题,成为其后产业组织理论研究的核心问题。正因为如此,马歇尔被看作是产业组织学的创始人。

此后,斯拉法(Sraffa, 1926)对完全竞争理论进一步提出质疑,并对规模经济与完全竞争的不相容性进行了分析。1926年,他在英国《经济学家》杂志上发表了著名的《竞争条件下的收益规律》一文,批评了当时占统治地位的完全竞争理论。在他看来,完全竞争理论“是一种教父式的训导,似乎像一种古典的研究,而不像精确的科学和规律的研究,其目的在于训练人的思维,因而是很难引起人们特别是科学家兴趣的理论”。<sup>①</sup>在他看来,完全竞争与规模经营是不兼容的。总体的市场实际上是由若干局部的小市场组成的,在这样一些局部市场上少数企业会形成一种垄断,而完全竞争理论对这种现状并没有给予说明。

在19世纪末20世纪初,随着现代大型制造业在美国的兴起,以及当时美国发生的兼并风潮,很多产业不再是自由竞争的市场,相反呈现出近乎垄断的格局,而当时的产业组织缺乏对于垄断等不完全竞争市场的研究与了解,从而导致了人们对于垄断表现出与日俱增的畏惧与担心。基于此,经济学家以完全竞争与垄断为焦点开始了广泛的研究,现代产业组织学中的一些重要概念或思想,如垄断的程度、现有和潜在的竞争、垄断的效应、规模经济与规模不经济、寡占、价格歧视以及风险的不确定性等,在20世纪20年代前就已被广泛讨论。这些研究在20世纪30年代后继续被深化,1932年,伯利和米恩斯深入分析了20世纪20~30年代的美国垄断产业和寡占垄断产业,从而为后来产业组织理论体系的形成提供了许多有重要参考价值的研究成果。

1933年琼·罗宾逊和爱德华·张伯伦各自出版了《不完全竞争经济学》和《垄断竞争理论》,提出垄断竞争理论,进一步解释了传统理论与现实经济问题的冲突,并修正了新古典经济理论的缺陷。罗宾逊夫人从消费者偏好和产

<sup>①</sup> P. Sraffa, The Law of Returns under Competition Condition, Economic Journal, 1926 (3), pp. 535 - 550.

品之间替代的可能性出发,推断出完全竞争状态是达不到的,不完全竞争才是现实企业市场关系的常态。张伯伦则主要从产品差别出发,对垄断竞争市场进行分析。他们的理论在一定程度上解释了竞争与垄断这两个极端之间的市场特征,打破了市场上各个企业规模彼此相等的假定,同时还承认企业的产品互相存在差别,从而使这一理论比完全竞争理论揭示了更丰富和更复杂的经济现象,也更贴近现实。他们所提出的一些概念和观点成为现代产业组织理论的来源和基础。

在产业组织理论的早期发展中,还有不少学者也做出了重要贡献,如霍特林(Hotelling)和兰凯斯特(Lancaster)。霍特林运用空间竞争理论将产品差异划分为空间中直线段上的不同点,从而使产品差异具有可检验意义,兰凯斯特则用他发展的特征空间理论,把消费者偏好序列定义为特征向量,由此推导出了厂商面对的需求曲线,使传统厂商理论中对市场离散划分的四分法扩展成连续序列分析法,为现代产业组织理论中的广告推销、销售契约等提供了理论基础。

20世纪30年代末,产业组织理论出现第一次研究的高潮。1938年,哈佛大学教授梅森(Mason)在哈佛大学建立了第一个产业组织理论研究机构—梅森联谊会,并将以往对产业组织问题的研究从偏重于垄断和反垄断扩大到整个市场和厂商的分析上。更为重要的是,1939年梅森出版的《大企业的生产价格政策》提出了产业组织的理论体系和研究方向,为产业组织理论体系的最终形成奠定了重要基础。1959年,梅森的弟子贝恩(J. Bain)出版了第一部系统论述产业组织理论的教科书——《产业组织》,完整地提出了市场结构(Structure)—市场行为(Conduct)—市场绩效(Performance)理论分析范式,即强调市场结构决定企业市场行为,而在一个给定的市场结构下,市场行为又是市场绩效的决定因素。SCP分析范式的提出,标志着传统产业组织理论体系的最终形成。

## 2. 产业组织理论的发展

(1) 哈佛学派的产业组织理论。产业组织理论产生后的其后20多年间,SCP分析范式成为国外许多著名大学本科生和研究生课程的主要学习内容。由于以梅森、贝恩为代表的现代主流产业组织理论的开创性研究是以哈佛大学为中心展开的,因此,他们的研究也被称为产业组织理论的哈佛学派。

但梅森、贝恩等人最终并没有将SCP分析范式进一步扩展为一般化的理论框架,这一任务是由谢勒(Scherer)完成的。概括说来,谢勒对结构—行

为一绩效分析范式的重要贡献有二：一是从供给和需求两个方面系统阐释并强调了所谓产业基本条件对市场结构和市场行为的影响。其中，在供给方面，这些基本条件包括主要原材料供应企业的所有权与分布区域、可利用技术的特点、产品的耐用性、产品价值衡量方面的特征、商业习惯、工会制度及其规章等；在需求方面，这些基本条件则至少包括不同价格区间需求的价格弹性、需求量的增长率、替代产品的可替代程度、买者的购买方式、产品在销售方面的特征以及产品生产和销售的周期性和季节性特点等。二是进一步揭示了市场行为对市场结构和产业基本条件以及市场结构对产业基本条件的反馈效应。例如，强有力的研究与开发可能改变一个产业的技术，从而可能改变产品成本状况和产品差别化程度。又例如，卖者所采取的协调其价格相互影响的政策可能提高或降低进入壁垒，从而对长期市场结构产生影响。

也正因为如此，迄今为止产业组织学文献中有关市场结构—市场行为—市场绩效分析范式的说明和具体应用，大多是以谢勒所做出的图示和相关解释为蓝本的。至此，在哈佛学派众多学者的努力下，SCP分析范式逐步趋于成熟，产业组织理论也逐步成为一门相对独立的经济学科，而哈佛学派的产业组织理论也理所当然地成为产业经济学的主流学派。

哈佛学派对于产业组织理论的另一个重要贡献，是其成功地开创了持续20余年的以跨部门研究为主的经验性产业组织分析的时代。早在《产业组织》出版之前，贝恩在《利润率与产业集中的关系：美国制造业（1936~1940）》和《新竞争的壁垒》这两部著名论著中，便已显示了运用产业层次的数据进行跨部门统计分析对于产业组织研究的重要意义，从而成功地把产业组织经验性研究的焦点从单个产业的案例研究转移到跨部门研究上。较之采用案例研究方法而言，这一方法无疑能使产业组织理论所旨在揭示的一系列普遍性和各因素之间的一般关系得到更为客观的描述和论证。也正因为如此，在20世纪60~70年代的各类经济学杂志中，出现了大量的产业组织跨部门研究文献。采用政府部门提供的数据，并通过回归分析来解释各产业平均利润率的差别，特别是不同的市场结构状态的影响，成为当时这一领域几乎所有研究的共同特征。正是在其运用这一方法进行跨部门经验性分析的过程中，贝恩提出了传统产业组织理论中最著名的“集中度、进入条件与利润率假说”。即在集中度高到使有效的串谋成为可能的条件下，少数大企业之间的串谋会提高产业的平均利润率；不仅如此，如果新企业的进入也变得较为困难，那么产业的平均利润率同样也会保持在较高的水平。这一假说不仅成为20世纪70年代中期之前经



验性产业组织研究所关注的焦点，而且由于其直接揭示了以集中度和进入壁垒为主要衡量指标的市场结构与市场绩效之间的经验性关联，因而也一度成为市场经济国家反垄断政策的一项基本依据。

从20世纪60~70年代主流产业组织理论演进的总体历程来看，其运用SCP分析范式所关注的一些普遍性问题大致如下：①在市场结构和营利性之间是否存在关联？②进入壁垒的提高是否会导致利润的增长？③什么是最重要的进入壁垒？④市场结构是如何影响技术进步水平的？⑤什么是与有效串谋相联系的市场结构？⑥市场结构是如何影响定价策略的？⑦政府规制是如何影响经济效率的？⑧合并对于经济效率的影响是什么？⑨市场势力的增强是否会导致广告的增加？或者，广告的增加是否会导致市场势力的增强？⑩法律应该允许串谋吗？⑪政府应当规制垄断吗？

虽然哈佛学派的产业组织理论，特别是它的SCP分析范式长期在主流产业组织理论中占据主导地位，但其理论本身仍存在着许多缺陷。其政策主张在实践中也受到越来越多的质疑。因而，自20世纪70年代以后，这一理论受到其他学派越来越多的批判，其中，最著名和有影响力的批判来自于产业组织的芝加哥学派。

(2) 芝加哥学派的产业组织理论。芝加哥学派(Chicago School)是以芝加哥大学众多经济学家为阵营的在美国乃至整个西方世界都很有影响的重要学派。该学派包括一些很有影响的经济学家，所涉及的产业组织研究内容较哈佛学派更宽泛，在许多方面推进和拓展了产业组织理论。产业组织理论中的芝加哥学派在经济理论体系上推崇和继承了经济自由主义思想和社会达尔文主义，信奉自由市场经济中竞争机制的作用，相信市场力量或看不见的手的自我调节力量，认为市场竞争过程是市场力量自由发挥作用的过程，是一个适者生存、优胜劣汰，即“生存检验”的过程，其基本理论主张是维护市场竞争机制、鼓励竞争、反对政府干预等。与哈佛学派强调市场结构的分析不同，芝加哥学派就其方法论而言属行为主义，即强调和重视厂商行为分析，如施蒂格勒、德姆塞茨等重视根据逻辑推理体系应用价格理论，认为产业组织及产业政策问题仍然应该从价格理论的角度来研究，运用局部均衡分析方法来判断市场势力(Market Power)与效率之间的权衡取舍，力图将竞争性产业作为解释相对价格的主导模型，并在许多概念上提出了与哈佛学派不同的观点，如进入壁垒、德姆塞茨的“所有权进入壁垒”等。再如芝加哥学派认为不是不同的市场结构产生不同的市场绩效、而是不同的企业效率从而市场绩效形成不同的市场