

于北山年譜著作三種之二

苑成七年譜



于北山 著

于北山年譜著作三種之二

# 花 成 大 年 譜

于北山 著

上海世紀出版股份有限公司  
上海古籍出版社

圖書在版編目 ( C I P ) 數據

范成大年譜/于北山著. —上海:上海古籍出版社,  
2006.6

(于北山年譜著作三種之二)

ISBN 7 - 5325 - 4307 - 2

I . 范... II . 于... III . 范成大(1126 ~ 1193) —  
年譜 IV . K825.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 000476 號

于北山年譜著作三種之二

范成大年譜

于北山 著

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行  
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji@guji.com.cn](mailto:guji@guji.com.cn)

(3) 易文網網址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海發行所發行經銷 上海新華印刷有限公司印刷

開本 850 × 1156 1/32 印張 15.125 插頁 8 字數 394,000

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印數: 1—2,300

ISBN 7 - 5325 - 4307 - 2

K · 814 定價: 38.00 元

如發生質量問題,讀者可向工廠調換





作者像

宋參政事謚文穆范成大

達於政體  
使不辱命  
晚歸石湖  
怡神養性



蘇州滄浪亭范成大石刻畫像（五百名賢祠）



范成大畫像（蘇州范成大祠內）



蘇州范成大祠

## 范文穆公祠

明正統十五年（公元1520年）御史置寢始建，以紀念鄉賢南宋名相范成大。“文穆”是范成大的號，簡稱“范公祠”，因內設書院，又名石湖書院。

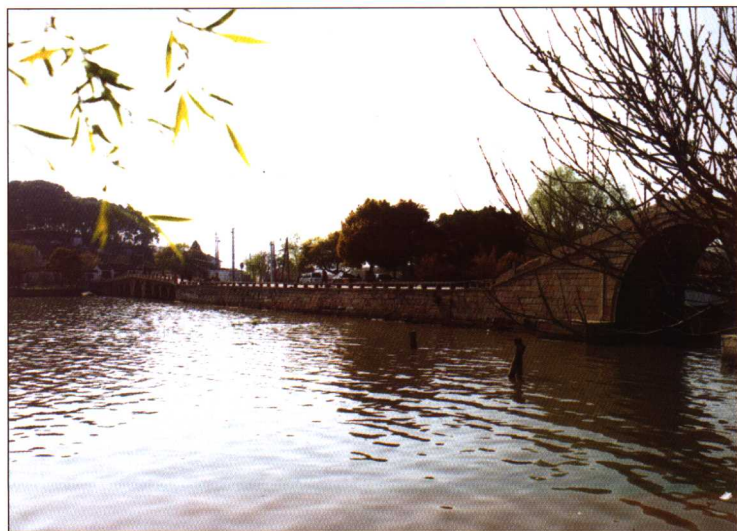
祠位於茶磨嶼前，背山面湖，與石佛寺為鄰，為石湖勝處。據記載遷祠時移置宋孝宗御題“石湖”二字碑於祠中，次年於享堂內塑范成大像，並將范成大手書《四時田園雜興六十首》摹刻上石，嵌於祠壁，大學士王鏊撰《范文穆公祠堂記》歷述范公事蹟，明清時期屢經修葺，直至民國十五年（公元1926年）尚存祠宇三進，後歷久失修，日漸頹圮。

建國後於1963年列為市級文物保護單位，1984年市政府撥款整修，重建頭門、正殿及回廊，1986年10月開放，2005年重塑范成大青銅像，將遺存的范成大手蹟《四時田園雜興六十首》跨碑七方妥加保護，並鑄刻范成大《蠟燭歌》銅碑一方，以遠嘉觀。門內照壁間嵌有王鏊《范文穆公祠堂記》及今人潘景鄭《重修范文穆公祠記》等碑刻二十方，書法和藝術價值俱備，彌足珍貴。

蘇州范成大祠銘碑

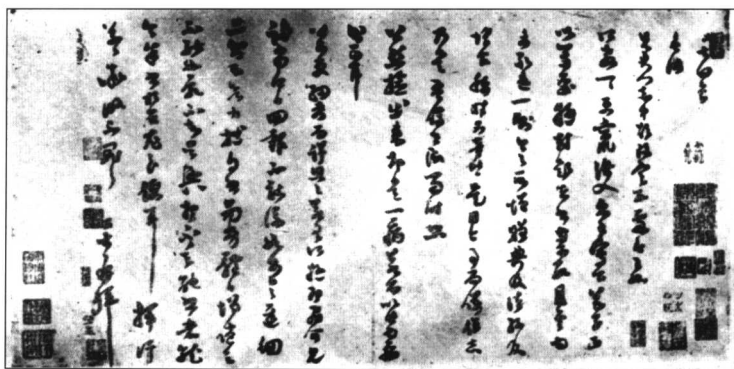


今日石湖



石湖長堤





范成大書信手迹



范成大《爲先之帖》



## 出版說明

南宋「中興四大家」陸游、范成大、尤袤、楊万里，同長於動亂之世，同著聲於中興之朝。當政宣風流餘燼漸滅之際，文章政事能繼起而自成一代新氣象者，四大家實當之。四人中，尤袤因文獻有限，無法成譜，餘三人事蹟與文獻皆歷歷可徵。于北山教授病陸、范、楊三人年譜或失之闕如，或失之簡略，矢志以一人之力，積十數年之功，經歷非常之痛苦，勒成陸游、范成大、楊万里三人年譜。其篇幅之巨，考證之詳，至今無可替代者。

于北山（一九一七——一九八七），河北霸縣人，江蘇省淮陰師範學院教授。幼年就讀私塾，塾師爲晚清舉人；十五歲外出遊學，遍訪國學名師。抗日戰爭爆發後，投筆從戎。一九五〇年起，在南京中學、大學任教。一九六九年末下放蘇北淮陰農村務農。後入淮陰師範學院中文系任教，致力於宋代文學研究。先後完成《陸游年譜》（一九六一年初版，一九八五年增訂版）、《范成大年譜》（一九六五年定稿，一九八七年出版）、《楊万里年譜》（一九六六年初稿，一九八二年定稿）。于北山教授編撰年譜，一改此前年譜純客觀記錄之作法，融年譜、評傳爲一體，關鍵處不乏自己的評論、分析，體現了學術進步之跡。今我社將此三譜同時付印，總命名曰：「于北山年譜著作三種」，既彰逝者之學術，且示來者以軌則。

上海古籍出版社 二〇〇六年四月

## 前 言

一

范成大（一一二六——一一九三），字至能。早號此山居士，後號石湖居士（以下稱石湖）。江蘇吳縣人。他和陸游、楊万里生長在同一時代——宋金兩國長期爭戰、對立，形勢十分錯綜複雜的時代。他們受到這個時代的強烈震撼，目擊廣大人民的深重苦難，不能緘默不語，不肯逃避現實。他們對金國女真貴族的壓迫，不甘屈服，主張反抗（儘管程度上有所不同，所持策略也不完全一致），希望祖國山河統一，人民脫離戰爭的災難，過着和平安定、富足美好的生活。

石湖曾一度奉使北行（宋孝宗乾道六年，公元一一七〇），向金國統治者「祈請」鞏洛陵寢地和變更宋帝受書禮。在相對強大的金國君臣的威脅震懾下，石湖反復申辯，抗辭不屈；當他被軟禁在會同館、面臨生命危險之際，又賦詩明志，以蘇武自況。所請雖未成功，却是全節歸來，不辱使命。作為一個歷史人物來看，是應該肯定的。

他數次出任地方官，從州守到制置使、安撫使。在職責範圍內，興利除弊，不遺餘力。如在處州（今浙江麗水），創義役，復堤堰，興水利，建橋樑；在靜江（今廣西桂林），釐鹽政，獎土類，修古蹟；帥蜀（四川成都）時，減酒稅，罷科糶，練將士，修堡寨，蠲租賦，薦人材；知明州（浙江寧波）時，蠲積

欠，罷進奉；知建康（江蘇南京）時，舉荒政，賑饑民，損稅斂，開軍倉以濟貧乏，移餘財以代秋租。凡此種種，對減輕地方負擔，改善人民生活，促進農業生產，安定社會秩序，都起了一定的積極作用。

石湖的政治觀點，以儒家的「仁政」為主體，主張慎刑罰，薄稅斂，用賢能，惜民力；發政施仁，要知所先後，通達權變。他憑藉着自己的政治地位，決不託之于空言，而是見之于實踐。但他的世界觀中，又存在比較濃厚的佛老氣息。因而石湖的思想體系，有其複雜性和多變性。一般說來，早中年從政時期，他銳意進取，篤志事功；到了晚年（五十八歲到六十八歲十年），長年臥病（苦風眩），體質衰弱，加之受到時代條件、社會風尚的制約，朝廷近習（實權派）的歧視和排擠，消極遁世、明哲保身的思想滋長了、發展了，甚至居于主導的地位。當然，解剖一個人物的世界觀問題，絕不能采取一刀切、簡單化的方法。我們看到：石湖早中期銳意進取時，也有消極的因素潛伏着；晚年明哲保身之際，亦未嘗完全泯滅積極人世之心。兩者交叉在一起，升沉起伏，這就形成其複雜性。但有時又有明顯的畔岸，清濁的分流，客觀現實，也總在影響着人的主觀世界，所以又有其多變性。早中晚的提法，只是就總的傾向而言罷了。

應該指出，就在他任地方官特別是帥西蜀、建康時期，過着相沿成風的豪華奢侈的生活。陸游就曾寫詩規戒：「關隴宿兵胡未滅，祝公垂意在尊生。」在南宋四大家中，石湖宦迹最稱顯達，外官至方伯連帥，內官登侍從二府，故能以多年的優俸厚祿，在故鄉建造起一座「園林之勝，甲於東南」的石湖別墅；又在城內宅南開闢了花木扶疏、可以日涉成趣的范村。常與來訪朋儔詩酒流連，或偕家族團圍賞樂。門客婢僕，奔走應承；花匠園丁，灌畦藝圃。官紳名士的肥遯生活，博得士大夫階層的詠贊和歆羨。

在這方面，和他的知交楊万里有某些近似（但万里不信佛老及神仙風水之說）；和陸游晚年以老馬自喻，一聞戰鼓意氣生，猶能爲國平燕趙的壯懷激烈，就有相當大的差距了。我們今天在肯定石湖具有進步思想和優秀作品的同時，也理所當然地應該指出其時代和階級的局限以及世界觀中的一些消極因素，作出恰如其分的評述。

## 二

我們再從他將近兩千首的詩歌來考察，其中有不少愛國思想和同情人民的進步作品，如大家所熟悉的奉使北征七十二首絕句和晚年在家鄉寫成的《四時田園雜興六十首》，就可稱爲代表作。其它古近體中，從思想性、藝術性來看，也不乏佳篇。當時統治階級的橫征暴斂，宋金兩國的雙重剝削（歲幣），權門巨室的巧取豪奪，廣大平民階層特別是工農業勞動者，陷於飢寒交迫、水深火熱的境地。石湖蒿目時艱，憎惡憤懣之餘，用他的詩筆對統治階級進行了深刻的揭露、諷刺和鞭撻，控訴了種種不合理的社會現實。這和他的奏劄、政論是彼此呼應、一以貫之的。

石湖詩作的源流脈絡，前人已有不少論述。大致說來，其樂府古體，意在效法嵇阮而直薄建安，時露慷慨之音，每有高古之格；五、七近體，則步趨中晚唐，而殿以蘇黃。他學富於詩，博資約取，通過熔冶錘鍊，又能自成面目，達於清新遒麗之境。由於他的文集已佚，不能見其系統論詩之作；但從其殘編斷簡中，從其詩歌藝術的創作實踐中，不難看出，他不談中晚唐而自有中晚唐（偶爾也自標李賀、王建等），不標江西詩派而自有江西詩法。至其奧峭清澀處，顯沿山谷餘風；奇逸精工處，又有東坡面目。它若《三高堂記》中的歌辭，嗣響楚些，尤饒韻味。昔人論書法，曾謂淹貫衆有，乃能自成一家；

移以論詩，又何獨不然。

關於石湖儒家思想主體說，佛老思想對他的影響，在政治上的進步表現和時代階級的局限，帥桂蜀時對少數民族的態度和策略，詩詞藝術的繼承、發展、風格、特色，與民間文學的關係，與當代諸名家異同之比較，如是等等，都需要海內外專家進行深入探討和全面評述。而拙稿年譜，乃在於薈萃資料，提供綫索，有些地方雖也間加按斷，但如以上各專題的研討，既為體例所不許，又為學力所不逮，自愧無能為役了。

三

周必大撰《神道碑》所云《石湖集》、陳振孫《直齋書錄解題》著錄《石湖集》、《宋史·藝文志》著錄《石湖大全集》，均為一百三十六卷。范集明代尚在，《永樂大典》多處採錄。惜《永樂大典》已燬於帝國主義的圓明一炬，搶救燼餘，所存無幾，爬梳整理，有得不償勞之慨。今通行本《石湖詩集》三十四卷，僅為全集四分之一。而重要文獻如奏議、政論、序記、題跋等等，又均在文集部分，已無由窺其全貌了。這就給編寫范譜帶來極大的困難：文獻不足，諸事難徵。緣此，本譜不得不注意對其佚文的蒐集採錄。這是范譜和陸、楊二譜在體例上明顯不同之處。

編者謹識

一九六五年國慶節定稿于南京

## 編 例

- 一、本譜體例：每年首列時事，次譜文，次附錄。附錄中間加編者按語，用〔按〕字標出。
- 二、時事部分，略記宋金戰、和、對峙形勢，金國統治區的義民反抗，南宋統治區的農民暴動、起義，南宋朝廷重要臣僚的進退、論奏要點等，俾與譜主政治活動及詩文內容互相參證。
- 三、譜文着重敘列，譜主的愛國思想、政治作為和詩歌創作，兼及仕歷、交遊以及彼此有關作品。交遊人物的里貫、仕歷、與譜主之關係，凡《宋史》有傳者，敘述從簡（但注明生平詳《宋史》某卷）；特詳其無傳者，凡無資料可據者，注明未詳或存疑待考。
- 四、本譜為考交遊人物，引用地方志書較多。而方志多官修，其雜濫庸猥，清史論家章學誠早有譏評，實為有見。凡淺陋過甚者不作依據，擗而不采；其基本可用但有謬誤者，均加訂正，以免貽誤他人。
- 五、譜主文集早已散佚，故本譜對其佚文酌量採錄。此與陸游、楊万里有別。陸、楊二人集中所不載者，皆其自己刪汰之作，資料價值不大，且多贗品，非考實不宜遽引，與石湖之文集佚去者性質自不相同。
- 六、譜中對譜主一律稱石湖。
- 七、本譜行文，以淺近文言為主。詩文標題內一般不加標點，標題較長或較複雜的加標點斷開。



八、周必大撰《資政殿大學士贈銀青光祿大夫范公成大神道碑》簡稱《神道碑》。

九、本譜所據《石湖詩集》（附《石湖詞》），簡稱《詩集》，係中華書局出版的通行本（一九六二年八月第一版），參商務印書館《四部叢刊》本。

十、引用《永樂大典》，係據中華書局影印本及台灣省楊家駱輯本。凡引用《歷代名臣奏議》，均係明永樂內府刻本。