

Wisdom

智慧

——悟·清·善

◎ 杜乐天 著

三大千古难题

- 什么是智慧？
- 怎样看智慧？
- 如何长智慧？

中国大地出版社

Wisdom 智慧

—— 悟 · 清 · 善

◎ 杜乐天 著

■ 对智慧的看法 ■

——人说：太高深；我曰：很浅显。

——人说：颇玄虚；我曰：可操作。

——人说：难讲清；我曰：三个字。

——人说：只属大人物；我曰：平常人都有。

ISBN 7-80097-885-0



9 787800 978852 >

ISBN 7-80097-885-0/C · 63

定 价：26.00 元

智慧

——悟 · 清 · 善

杜乐天 著

中国大地出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

智慧: 悟·清·善/杜乐天著. —北京: 中国大地出版社, 2006. 12

ISBN 7-80097-885-0

I. 智... II. 杜... III. 人生哲学—研究
IV. B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 133044 号

责任编辑: 程 新 陈维平

出版发行: 中国大地出版社

社址邮编: 北京市海淀区学院路 31 号 100083

电 话: (010) 82329127 (发行部) 82329007 (编辑部)

传 真: (010) 82329024

印 刷: 北京纪元彩艺印刷有限公司

开 本: 850mm × 1168mm ¹/₃₂

印 张: 10.5

彩 插: 2

字 数: 260 千字

版 次: 2006 年 12 月第 1 版

印 次: 2006 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1~2000 册

书 号: ISBN 7-80097-885-0/C·63

定 价: 26.00 元

(凡购买中国大地出版社的图书, 如发现印装质量问题, 本社发行部负责调换)

■ 作者简介 ■

杜乐天, 山东济宁市人, 1932年9月生。1955年毕业于北京地质学院, 1960年苏联莫斯科大学地球化学研究生毕业。在铀矿、地球化学、地幔流体、地球动力学、自然灾害成因、深部天然气开发、思维学、智慧学等方面皆有浓厚的兴趣和学术建树。曾提出以下8个科学学说并被国内外新进展所证实: ①岩石铀浸出说(1961~1962); ②碱交代作用地球化学原理(1978); ③硅酸岩岩石价歧化法则(1984); ④幔汁说(1987); ⑤地球五大气圈说(1993); ⑥众多重大天灾地球排气统一内因说(1998); ⑦大地构造幔壳溃变内因说(1998); ⑧智慧学领悟说(1998)。曾获国家科学技术进步奖一等奖(1990)、二等奖(1987), 全国首届李四光地质科学奖(1988), 中国地球物理学会首届顾功叙科学奖(2000)。作者是中共十三大代表(1987)。

作者从青年时期起即对思维问题产生浓厚的兴趣。自1975年起开始此领域的创作, 提出“辨义”、“信息桥梁”、“反信息”等新概念。1985年曾发起和主持召开全国性地学认识论方法论研讨会, 并成立同名学会, 任主任委员, 提出“辨义、弥漫、振荡、限定、非人”等创造性思维方法, 后来又增加“不充足判断的相对充足化”、“多源信息聚焦”等悟法。20世纪90年代初提出“思维机制与构型图式”、“五韬”、“流体(气体)地球科学观”、“步思、跃思、飞思”、“形而后思维”等。新世纪又提出“智慧学原理”、“悟论”、“串纲”、“不论”、“被论”、“反论”、“别论”、“智慧文化”等。2003年出版专著《创造性思维与作为——智慧漫谈》、《搜索学——“找”的辩证法》, 另外有多篇有关论文发表。

■ 内容提要 ■

本书是中外多年罕见的关于智慧研究之作。作者基于半个世纪的治学实践,把中华国学和西方自然科学巧妙地加以融合、升华,提出了一系列独特之见,在学坛上焕发出令人耳目一新的异彩。作者用丰富的内省体验以及长时间对世界的观察、思考,最后归结到悟论、清论(思维清障)及善论,对智慧这一千古难题进行了有说服力的破解。尤其是思维机制与构型图式、反信息及灵悟产生的揭秘都属于当代智慧研究的开创性成果。相信定会引起社会各界人士的关注。

责任编辑:程新 陈维平

封面设计: 

序

作者生于大运河边的山东济宁城。如果说山东是孔孟之邦，那么济宁就是孔孟之乡。孔子老家曲阜离济宁只有45 km；孟子老家邹县更近，仅有30 km；军事家孙武的惠民也不过300 km。如果出省，庄子故乡民权是150 km。这样一个多子之乡的地区当时是否存在某种灵气传感有待专家研究，反正是一方水土养一方人。从小就在四周这类遗风氛围里长大确是事实。我们那里高小一年级就开过《论语》课，听不懂就拧耳朵，打手板。最初几句“学而时习之不亦说乎”还勉强知道意思，尽管心里埋怨，老师把我们的手心打得好疼，哪里还感到什么学而悦乎。越到后来越感到像是天书，诸如：“天将以夫子为木铎”，“朝闻道夕死可矣”，“回也闻一知十”……左耳进，右耳出，根本不懂。不过也真有意思，十二三岁时在报上发表文章居然用“铎声”为笔名，以孔子自居，胆子大得很。后来从学《论语》起又自学过《孟子》、《东周列国志》、《孙子兵法》、《道德经》、《庄子》等等（支零离碎、皆不系统）。总之，在人生中最易受感染影响最大的年龄（10岁前后，见照片）满脑子里灌进来的是这么一头雾水。当然，也许在细胞血液里种下了什么基因，长大以后派上用场。无疑，上述这类书著乃是中华智慧中最高深、最精华的顶尖部分。从小就开始琢磨，这些旷世圣贤到底是怎么想出来这么多千古不灭的道理？今后我是不是也可以试一试？回首过去这半个世纪，如果说在科学研究中有所驾驭，孩童时这类启明助莫大焉！



少年时期的作者
(1943年)

从初中起开始学的是另外一套——西方自然科学。而来已有60年之久，不可谓知之不深矣。正是由于早先已经灌输了东方思维看问题的这一功底，尽管喝了这么多年的洋墨水，就像喝了几十年的牛奶也没有变成牛一样，很奇怪的是一直没有被西化。在科学研究中从来没有崇洋、迷信、盲从过。本人在这几十年来研究工作中发现的自然界规律结论几乎全部和西方主流理论不一样，为国际所未有。总是它水虽涨，我船更高。仔细思之，看来是国学的战略性思维打了免疫

针，使我从青年起在思维上就具有强烈的独立思考习惯，从来不会被别人左右。又受孟子“说大人则藐之，勿视其巍巍然”影响，不怕学术权威，而且有“犯上”之癖。后来读汉史，不知怎的，在治学上又染上了汉武帝的征服欲，立志一生扩张学术疆域成为将帅，多年来内心里总有这类冲动。多少水也灌不满我这个缸，多少知识到我这里都不会满意和满足。尽管信息铺天盖地，但其实多的没用，有用的不多。要是够了，那还要科研干什么？每读一本国际上学术权威著作时内心跳的总是快三步：首先感激，其次怀疑，第三不满。噢！原来你们也不过如此！

面前一本书，看前我不懂，看后他不懂！这是实在话，在下总是喜欢斜读书，进行无头衔思考。

怀疑是科学发现的产婆。只有宗教才不许怀疑。换言之，要想创新首先必须怀疑。朱熹说过：“读书始读未知有疑，其次则渐渐有疑，中则节节是疑，过了一番后，疑渐渐解，以致融会贯

通，都无所疑，方始是学。”弗·培根也说过，如果你从肯定开始，必将以问题告终；如果从问题开始，则会以肯定结束。恩格斯说过马克思：“在前人认为有答案的地方，他却认为只是问题所在。”

作者在1996年一本拙著的“跋”中曾把搞科学发现形象地描绘成以下发展轨迹：

不知如此。

焉能如此？（当提出新见时，总会引起人们疑问）

也许如此（随时间推移，资料增多，概念转变）

果真如此！（人们有一天终于恍然大悟）

不过如此！（窗户纸一破，其实也没有什么）

如此，如此，下一个发现又在等着我们！

除学校读书感染之外，家庭教育也很有影响。其他不说，就说小时候大人总是训这么一句话：“长点心眼儿！”这当然不是教我学坏去损人利己而是遇事多动些脑子，想想事物后面的事。后来我叫它为形而后思维。由于兵法的书读了不少，《三国演义》也几乎能背下来，终于有一天突然出来一个灵感，这“心眼”恐怕就是指“智谋”。智谋不仅打仗用，搞科学研究也少不得的。所以后来于1994年我在《科技日报》上发表了一篇文章《科学研究的智能化》，力主不要成为研究匠。后来继续钻研又把这一领会升了一级：噢！原来这“心眼”就是指“悟”。“噢”的亢奋就是“悟”，阿基米德的Eureka。

然而，这“悟”又是什么？查遍了中外哲学、教育学、心理学、思维学、宗教教义、社会学、历史学、科学哲学、众多的名人传以及大脑生理学、人工智能学等等，都没有专门的研究和解答。从康德、黑格尔等思想家起就没有讲清楚。后来，发现讲得最多、最深的是佛经。在本书中不少地方将对此有较详细的剖析。不过，在此可以预先表示一下遗憾，原来佛经对领悟问题不

主张用文字语言说明，只用“公案”、“偈语”加以暗示，强调“不立文字”、“一说即不中”，自己禅定。问佛求法，佛口微启念念有词；再问究竟，佛颜慈笑拈花不语。《金刚经》中说：“若人言如来有所说法，即为谤佛”，“说什么，即非什么”；释迦牟尼临终前最后一句话竟然是：“我一句都没说。”所以至今关于“悟”究竟怎么才有，仍然是千古之谜。看来单一东方思辨还难以揭秘。佛经反复强调心悟，好在大家都是人，都在人的坐标系中可以将心比心，可以猜个八九不离十。但是客观世界并不只是人世，另外大自然怎么能将心比物？不错，在《大学》里就有“格物”概念提出，经程朱理学解释“致知在格物”。对于当时那些视工技为淫巧从不动手的士大夫来说，只靠心是悟不出什么的。有的日夜站在那里观竹悟竹一无所获，成了笑话。另外，再加上清朝中后期间闭关锁国封建专制腐朽，导致了中国在科学、技术、工业上的全面落后。

多亏学了自然科学。它教我们要动手解剖事物。解，是分解；剖，是打开。任何一个事物外表是一个样，只要一分解或打开，就肯定不再是它，而是别的什么。这个命题乍看好像很平淡，但平淡中藏有玄机。作者认为这是一条非常非常重要的道理，只有把事物加以分解和剖析才能生悟，悟出新知！何为悟？现在终于得解：悟者，是此非此也！本书将集中笔墨来揭示这一重大立论。

本质和现象，事物的里和外总不一样。本人是研究地球的。挖地三尺下面就和地表不一样，更何况向下几百米、几千米、几万里、几十万里……每深1 km 就是一个地下世界。作者就是通过地球的剖析，琢磨出来的悟，而且已经想出来十几条悟法（这些悟法是书本上没有的）。过去，靠笼统整体外象思辨做不到这一点。

但是，一个问题解决了，又会派生出新的问题。作者发现前

人把知识当成智慧的看法是不正确的。培根的“知识就是力量”只不过是一种部分认识。随着治学经历的加深逐渐对知识产生了怀疑，看来知识是个大杂烩——其中有正有误；有高有低；有宽有窄；有深有浅；有清有混；有新有陈。即使是正确的真知，也只是他人智慧的产物，一旦传递于第二者就立即下降为知识，过一段时间继续下降为常识，最后为新知识取代。有用的知识好比一桌丰美的宴席，但并未告诉我们是怎么做出来的。我们不只是要鱼，而且要渔；不满足买产品，还想要母机；不满足于要硬件，更重要的是要软件。二者大不一样，前者一只是一，而后者一可生百、千、万……这里须强调，作者不是宣扬知识无用论。本书的读者对象主要是竞争领域和创造领域人士。对于青少年，要努力学好老师们所教的知识，这些知识非常有用。

西方自然科学的研究方法优于我国古代治学方法的一点在于举凡观测、实验、剖析、演算的过程、条件、操作程序、仪器规格、性能、样品制作、分析数据精确度、感量、误差范围、试剂纯度、实验的温、压控制等等都有精细的约束和交代，也易于操作。

不过，另外也有缺陷，在于上述描述全部技术化、具体化，反而失去了抽象性、思想性，把思维上的奇妙运作全部转化为平淡的机械性、战术性运作，产生不出来中国文言文那类战略性深奥的内涵和外延，缺少启悟功能。科学论文大白话地平铺直叙，而中国文言文字数少得多，更丰富，要点性突出，信息密度大。作者把思维运作分出了3个等次：①步思，逻辑推理；②跃思，跨越性思维；③飞思，飞高视远，然后空降于前方抢攻前沿阵地。西方擅长的战术性思维无法助我增长后两方面的功力。看来，要想有更多的发现，必须把西方思维和东方思维加以混成，上下振荡和化合。积几十年的治学经验，深知只有通晓东方国学才可以居高临下俯首采茶式地吸收西方思维运作营养；反过来，只有深入了解西方科学才能更加感悟和充实东方国学的奇妙。二



者彼此需要战略、战役和战术上的互补。本人在这方面摸索出一条经验是：在国学基础上，通过西方科学研究下手，搞出来一个个科学发现成果硬件，随即同时又自觉地加以反演，注意这些规律是如何发现的相应软件提炼。左右开弓，左右逢源，关于智慧发生的机密终于在自己身上黎明揭晓，真相大白！这就是本书要写的内容。

现在看来，人们把灵悟和智慧看得太神秘了。其实很平常，窗户纸一破并没有什么。本人写书的目的就是打算通过自己的现身说法（表明有实践根据，不是猜测），证明智慧就那么回事，应还它本来面目。

回顾一下自己在科研治学生涯中走过的道路，大体上是闯过了以下16道关口才走到现在写这本书的地步：

- (1) 如何从一个铀矿床研究成果扩大到其他铀矿床？
- (2) 如何从中国的铀矿床研究成果扩大到世界各地铀矿床？
- (3) 如何由世界铀矿床研究成果扩大到其他元素矿床？
- (4) 如何由金属矿床研究成果扩大到非金属矿床？
- (5) 如何由金属矿床研究成果扩大到石油、天然气矿床？
- (6) 如何由矿床学研究成果扩大到热液作用？
- (7) 如何由热液作用研究成果扩大到岩浆作用？
- (8) 如何由热液、岩浆作用研究成果扩大到地幔流体作用？
- (9) 如何由地幔流体研究成果扩大到地球排气作用？
- (10) 如何由地球排气作用研究成果扩大到慢壳溃变作用？
- (11) 如何由地球排气作用及慢壳溃变作用扩大到大地构造运动？
- (12) 如何由大地构造运动研究成果扩大到地球动力学？
- (13) 如何由地球排气扩大到重大自然灾害成因？例如，如何扩大到地震？扩大到森林草原大火？扩大到干旱？扩大到沙漠化？扩大到沙尘暴？扩大到浓雾？扩大到特大暴雨和洪灾？扩大

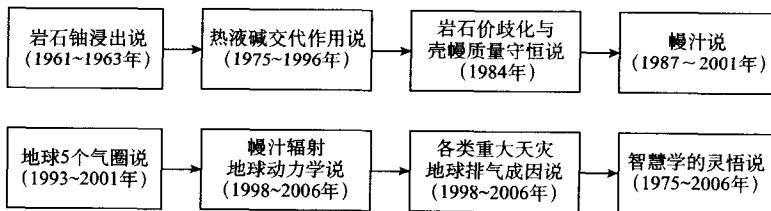
到厄尔尼诺？扩大到臭氧洞？扩大到煤层自燃、爆炸？扩大到一些海难、空难？

(14) 科研人员不仅要善于在实验室内运作，还要善于社会公关。如何把精神变成财富，把科研成果转化为生产力。如何提出在渤海湾的庙岛群岛以及其他远景地区打钻开发中地壳天然气地下新能源以缓解国家现在能源之急？

(15) 如何把地球研究扩大到认识论、方法论研究？扩大到智慧学、灵悟学研究？

(16) 如何把智慧研究扩大到社会文化研究？

上述 16 个闯关经验是本人探索智慧奥秘的实践根据。如果再扼要地说，也就是提出下面 8 个科学假说（均已被中外进展所证实）飞跃的结果：



从上述可以看出，作者用了 50 年的工夫如何连闯 16 个关口和 8 个假说台阶，一步步最后把整个地球这一庞然巨物的基本内部奥秘加以理论破解（此为中外所不见），并由此派生出副产品，提出智慧学和其中的核心问题灵悟说，取得硬件、软件的双丰收。诚然，上述认识所得只是一个初始框架，有许多许多问题尚待修正、深化。但作者有充分的证据和理由坚信多条大鱼是抓住了。特别值得提出的是上述科学假说开始并非是先有许多缺陷或错误然后经过多次修改之后才成立的，而是一旦有了感悟认识形成，就看得准。有的已经经过 40 年的长期检验，在众多中外新进展中不仅未得到否定，而是不断得到证实。另外还有一条经



验是，在科研治学中作者基于无界论思维多年来总是以外行身份顺利地闯入内行们的工作领域，不仅没有被他们拒之门外，反而由开始的被接受逐步变成被欢迎，最后能够融入成为他们的核心一员。这类例子不下六七个。本人本来专职是搞内生铀矿研究的，后来却先后闯入金矿地质、碳硅泥岩系地层、外生铀矿、盆地矿套、石油、天然气地质、地幔地质、地球物理、大地构造、地震、其他各种热液矿床、岩浆岩石学、遥感、裂谷地球化学、一般地球化学、天灾成因、思维科学、哲学、文化以及新闻界（和许多记者有联系，曾经被约在我国5~6个科技方面的报纸上发表过四五十篇文章）。这都是靠思想方法比较对头以及提出的见解有吸引人之处。令作者深感欣慰的还有，本人的地球深部天然气开发方案经过多年的公关游说和奔波，已被国家机关以及几个石油天然气公司的领导及同事们看中并很快列入行动计划，努力由精神变为国家财富！上面所述看来是把话说了，但作者无意借机炫耀自己，而是拿自己的实例告诉大家，智慧灵悟普遍存在于你我之中。只要方法对头，人人都可以做到。

值得强调，类似上述对地球内部的认识有一个很大的特点，全部不是来自感官的直接接触接收。试问地球深部以及它46亿年的过去是眼睛直接看到的吗？是耳朵直接听到的吗？是味觉、嗅觉、触觉给的吗？是人工做实验做出来的吗？显然，都不是。这全是超感觉间接认知。作者多年强调，实验证实和数学演算并不是认识自然的惟一有力手段。关于大自然如果我们做不了人工实验，仍然有更高明的认识方法。有人可能认为这是从他人那里知出来的或仪器测出来的。作者认为这个看法是对实情不够了解。须知，知只能知道已经有的，已经知道的。但上述科学假说中的种种结论是古今中外没人知道的（请注意这里所说是指在本书中没有写出来的诸多专业结论条理内涵而不仅仅是假说名词）。测量也全是些信号，远不是规律。总之，无论如何是知不

出来的，而是排除种种思障通过自己的大脑思维加工悟出来的。这不只是本人研究结果是如此，其他做学问的同行们的新知也全是此种悟果。积半个世纪以上的治学经验深知，人们往往偏爱就事论事的思想习惯正是难出智慧的根子。就事论事，而事却千丝万缕，越搞越复杂，越困惑、越枝节。本人力主就事论思，越搞就越简单，越清晰，越根本，无论它是社会人世还是自然规律岂有诸事不透明之理？！万事思为主。在人世上很多不和，内讧、摩擦、争斗、分裂总是出在意见不合、想法不一致上，这都证明思维远远重于行为。另外大凡在竞争领域中双方的格力根子也都在智慧水平的较量。这是普遍真理。要在思上出悟，如此清障、求善，智慧有矣！只靠实践解决不了问题，尽管没人忽视它的必要。

过去希腊人说过，仅仅用眼睛是无法看到那些看不见的东西的，只有盲人才知道用心去看世界。美国也有谚语：Only those who can see the invisible can make the impossible possible。由此可以看出，悟和知在质上的根本区别和功效上的极大差异。

与此密切相关的是在教育上直到今天还只限于学习，直接的已知知识的接受，很少有悟教，这恐怕是一大缺陷。作者主张一定要在学校中开悟。让学生知道举一反三、闻一知十，对于培养创造性、竞争性人才至关重要。可以视为一个定律：凡满足于知识的获得而不善灵悟者皆难以成大才！首先要求教师们做到这一点。

智慧、灵悟和经验、知识之间一个很大的区别还在于集成与散作之间的关系。众所周知，经验、知识是分散的，由无数人士思考、实践而产生，其数量之多惊人。这是一种广阔的量变积累。分散的经验、知识当积累到一定程度时，就必然要出现质变集成。这和无数星尘会聚到一起必然形成天体（如太阳、地球、月球等星体）有完全一致的基本规律。在人世间这类集成总是



由少数人士完成。或张三、或李四、或王五，不管是何人，反正总要首先出自一人或少数几人之手。形势、时代要求在天文数量分散的知识经验基础上必然要出现突发式的集成，升华出规律、学说、定则、理论。靠什么才能出现这种认识星尘的理论集成？当然只有灵悟和智慧。

山峰高耸一座，但攀登上去的道路肯定不止一条。条条大路通北京。另外，我们还有一条更大的通悟之路，那就是国家史无前例的振兴。现在一般称之为复兴。愚意认为复兴无非是复到汉唐，这类比喻并不贴切。现在的兴起，汉唐怎能可比？无论规模、深度、迅猛都是人类历史上从来没有过的。我们真是极大的幸运，正好生活在这一大转折的伟大变革时代，亲身经历了从旧社会水深火热、生灵涂炭的极端贫弱到新社会的兴旺发达整个动荡拼搏过程。山河还是那个山河，然而转眼的工夫却换了人间！现在总体国力不久即将和美国接近。如果没有上世纪60年代3年困难再加上10年“文化大革命”的折腾，我们现在许多方面也许已经超过美国。这一改天换地的伟大奇迹正是空前的中华灵悟、智慧火山爆发。我们从中得到了极其深刻的启迪和开悟。因而可以说，我们比其他国家的人士更有资格、有依据来探讨这人类最大、最高、最深、最妙的一门学问——智慧学。作者一直持一种观点：古代智慧固然深奥，但近代智慧尤为磅礴。中华智慧的博大精深并不只限于古代智慧，另外还包括更为灿烂伟大的近代智慧，其中特别是毛泽东、邓小平智慧。另外还有数以百万计过去上山下乡知青以及改革开放后数以千万计的打工弟、打工妹民间草莽英雄大批惊世创业奇迹。这当然都是本书探讨智慧的重大支撑。

现在再讨论一下智慧和哲学之间的关系问题。据本人粗见，此二者既有共性，但又有很多不同，因为：

(1) 哲学是西方术语不是东方概念，二者在内容上更是大

异其趣；

(2) 哲学 (Philosophy), the study of the nature and meaning of existence, reality, knowledge, goodness, etc. (见:《朗文, 当代高级英语辞典》, 商务印书馆, 1997)。从定义中即可看出, 它不研究思维发现艺巧, 只研究认识结果。这不是本人追求的目标。本书不研究前人对世界究竟有何认识, 这方面自有众多学问家精深研究。本书的着重点拟放在钻研到底人们是如何发现和产生新知的。

(3) 智慧是东方概念, 儒、释、道在这方面都有精深阐发。关于什么是智慧自古有高见可查阅。愚见认为智慧即彻悟与制胜之道。智慧不应理解只限于思维机妙, 而且还包含强烈的实践效果, 具有思维科学和行为科学的双重含义。

不错, 智慧也有英文相当语词 (wisdom), the quality of being wise; good sense and judgment, 而 Wise 则是 the ability to understand and decide on the right action。看来这里只是强调“正确”, 而我们更强调“高明”、“超众”。另外, 从上述英文定义中看不到“灵悟”的内涵。我们认为, 只有通过灵悟才出智慧。而哲学全部是知识, 只是认识结果。逻辑学、辩证法也都不讲灵悟和智慧。哲学家罗素认为, 哲学中有许多不实求是的武断、浮夸、争论的狂热。他还说:“有多少哲学家就有多少哲学。”看来相较之下, 智慧的内涵更具东方色彩, 比哲学更深、更高。哲学也产于智慧。以上是本人的观点, 是和中外前人很不相同之处。本书后面将竭尽所能尝试加以探讨。另外尚需强调, 我们研究哲学也好, 智慧学也好, 目的绝不打算坐而论道, 而是有强烈的拼搏取胜、振兴国家、改造社会、提高觉悟、促进文明的实践目标和追求。马克思、恩格斯早就说过, 哲学不仅要解释世界, 更要改造世界。所以作者在给智慧下定义时提出智慧不只是彻悟而且还是制胜之道。作者是一名科技人员, 但所阐发的灵悟、智