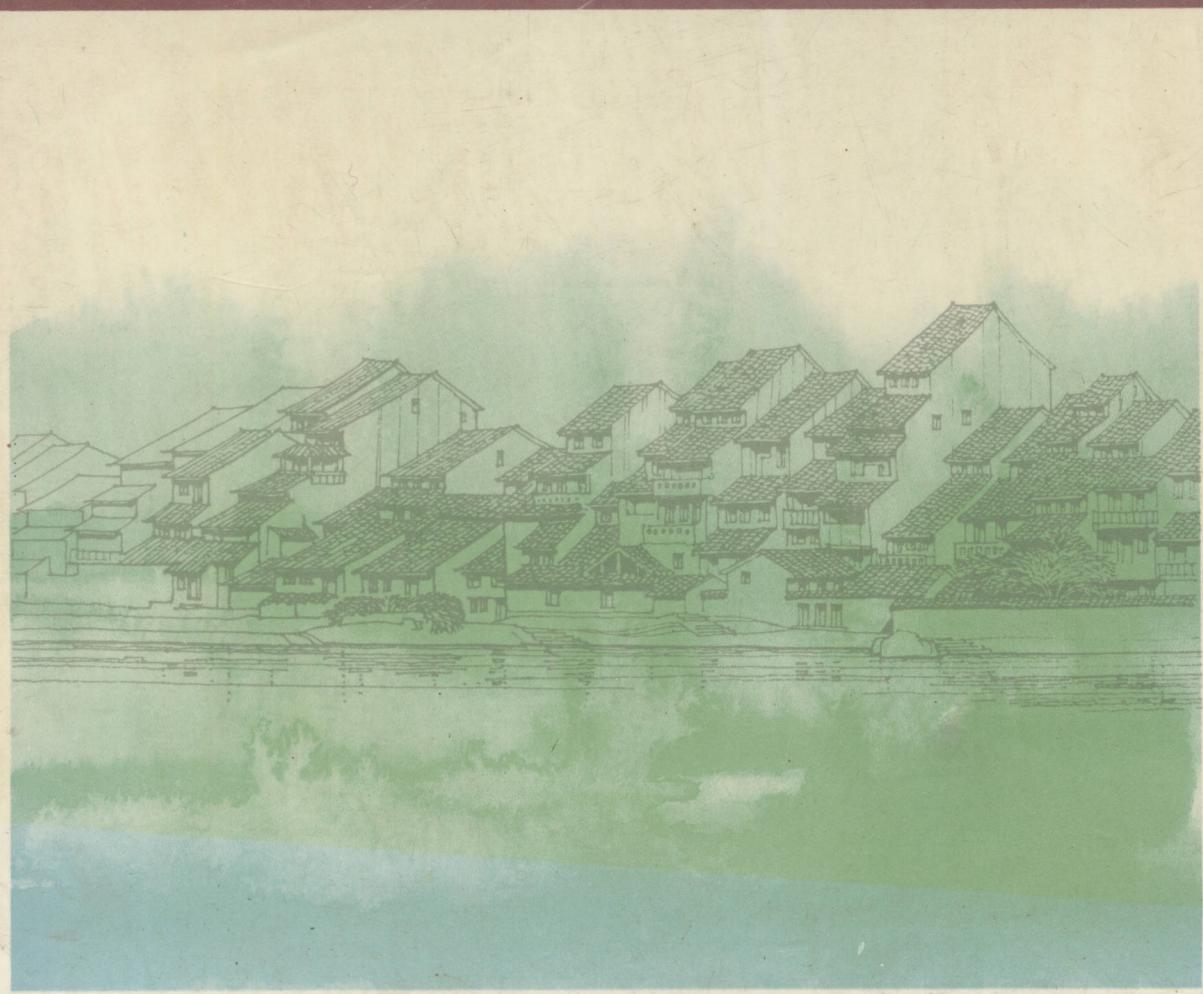


CHINA VERNACULAR  
DWELLING  
—FUJIAN AND GUANGDNG PROVINCES

闽粵民宅

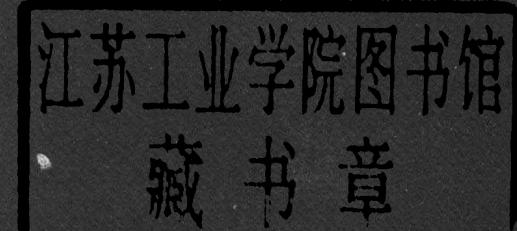
黄为隽 尚廓 南舜薰 潘家平 陈瑜



# 闽粤民宅

黄为隽 尚廓 南舜薰

潘家平 陈瑜



天津科学技术出版社

津新登字(90)003号

责任编辑：李国常

闽粤民宅

黄为隽 尚廓 南舜薰

潘家平 陈瑜

\*

天津科学技术出版社出版

天津市张自忠路189号 邮编300020

河北新华印刷二厂印刷

新华书店天津发行所发行

\*

开本 787×1092 毫米 1/12 印张 22 字数 390 000

1992年12月第1版

1992年12月第1次印刷

印数：1—1 130

ISBN 7-5308-1155-X/TU·90 定价：52.00元

# 前 言

福建、广东是我国传统民居及新建村镇住宅中内涵最丰富、风貌最优美的地区之一。为了适应农村经济迅速发展出现建房浪潮日益高涨的新形势的需要，建设部乡村建设局委托中国建筑学会科技咨询中心，对这两个省的村镇住宅进行了大面积的考察，以便了解传统民居的历史成就和经验，收集新建村镇住宅的典型实例，为各地村镇建设提供参考和借鉴。为此，并通过中国建筑学会科技咨询中心聘请了汪之力、陶逸鍾、张开济、冯建達、邵华郁为顾问；聘请了中国建筑技术发展中心尚廓，天津大学潘家平、黄为隽、陈瑜，北京建筑工程学院南舜薰等组成考察组。考察组由顾问汪之力主持，于1982年12月至1983年2月间，对福建省的37个市县及广东省的30个市县进行了重点采访，顾问张开济参加了部分地区的考察。1983年暑期以前天津大学部分应届毕业生又对一些村镇进行了补查、测绘及规划设计等可行性研究。在考察、调研的进程中，得到了福建省政府与建设厅、福州军区、福建省建筑学会、广东省建设厅以及两省有关地区、市、县的大力支持与配合，福建省建筑设计院工程师高启龙协助了考察工作，使任务圆满完成。在考

察和编写本书的全过程中，建设部乡村建设局提供了调研经费，并给予了关心和支持。在此，我们一并致谢。

本书系根据考察中收集资料编写，由考察组各成员分别撰写论文、编绘插图及实录，并特请顾问汪之力撰写了代序，最后由尚廓、黄为隽整理加工、汇总编成。具体分工如下：

第1、9篇由尚廓执笔撰写、编绘；

第2、11篇由南舜薰执笔编绘、撰写，尚廓参与了第2篇文字编写与第11篇一部分插图的编绘；

第3、7、8篇由黄为隽执笔撰写、编绘；

第4、10篇由潘家平执笔撰写、编绘，尚廓编绘了第4篇部分插图；

第5、6篇由陈瑜执笔撰写、编绘；

12篇实录部分由尚廓、黄为隽、南舜薰、陈瑜、潘家平及天津大学83级部分毕业生等提供并编绘实例图，最后由尚廓、黄为隽统一编辑完成。

由于各种条件限制，我们的工作较粗糙，不当之处请读者指正。

闽粤民宅考察组

## 代序

—闽粤乡村传统民居与新建住宅  
Article in lieu of preface——Views on the traditional dwellings and newly built houses of Fujian and Guangdong rural areas

江之力

Wang ZhiLi

具有中国特色的现代城乡住宅应该在继承我国民居优秀传统的基础上,充分考虑城乡居民新的生活功能要求,合理采用新的物质与技术条件并努力体现新时代的美与艺术特征。中国古代建筑经过数千年的发展,凝聚了历代人民的聪明与才智,成为我国人民的珍贵文化遗产。其中以民居最不受程式拘束而灵活地组织空间,有效地利用空间;最经济地运用地方材料,适应不同的气候与自然条件;最充分地反映民族与地方特色;也最善于用简洁的手法而取得突出的艺术效果。

为了深入了解传统民居的历史成就与当前乡村新建住宅的发展状况,以提供给各地村镇建房参考,建设部通过中国建筑学会,聘请有关专家组成考察组,从1982年底到1983年初行程五千多公里,对福建37个市县、广东30个市县进行重点调查(注一)<sup>①</sup>,此后又在几个点进行补查与试点规划。本书就是根据在考察过程中所收集的资料整理、编绘而成。希望这类调查研究,能够有助于提高我国乡村的住宅水平,推动村镇建设的发展。

## 二

在全国民居中,福建与浙江、山西、皖南、赣东、川南、滇西等地民居同属最优秀地区之一,而内涵的丰富,种类的多样,风

貌的秀丽,装修的精巧尤以福建为最。广东沿海民居亦有其独自的特色。在近年来新建乡村住宅中,福建与广东也积累了许多成功的经验。

福建民居不仅在平面布局、空间组合、形体外观、群体联系等方面有独特的成就,而且在就地取材,合理使用,以各种材料的质感、色调取得美与艺术效果方面均达到了较高水平。各种雕刻工艺如木雕、石雕、砖雕以及油漆、彩画(除闽南有些建筑略嫌繁琐外),都有较高成就。值得重视的是它尤其善于用简练的手法取得最佳的效果;如屋脊的弯曲与屋角的起翘,山墙上部的空透与装饰;门口窗口的石框处理,屋面、屋檐的重迭与变化;大片的实墙与上部出挑、凹进所形成的对比;主房及附属披屋相互搭接;主院与围屋纵横交错,合理组织天井空间;以及利用地势造成群体的层次与气势等等。

闽东民居与浙江民居相似,以福安为代表,均有进深较大的三间正房,悬山山墙多带披屋或加腰檐,楼层用以贮存粮食杂物。承重多用穿斗构架,围墙以夯土为主,也有用石料。山尖下部的楼层多漏空或以竹木编堵,有的刷灰而露穿斗木架。黄墙灰瓦或白墙灰瓦,屋顶交叉屋檐重叠,并与披屋披檐相互错落。建筑群依山坡地势、起伏高低,造成活泼、轻盈、丰富而多变化的村落气势。

闽西北及闽中建瓯、古田一带曲折跌落的封火山墙又与赣东、皖南风格相近。闽清的四坡顶,围以开窗不大的土墙,有出挑的楼层其出檐深远,且在转角处又普遍设有炮楼,这一带民居虽属封闭型,但色调的配合,虚实的对比及炮楼和主体建筑在造型上的变化,显有坚实,浑厚的特色。

由福鼎至厦门等沿海地区的民居较其他地区有更多的变化。因早期与南洋往来,

华侨众多,地处平原物产较丰富,经济较充裕,所以单楼小院居多,质量较高。屋脊弯度,屋角变化,几乎因县而异。民居用材用料都较考究,砖石土木材料相互搭配,和谐而美观。如石基础、土墙面、门窗以砖或石包边立框,山墙贴方砖或做白色山花,土墙外贴陶板,或以砖砌空斗墙,变化极多。各种材料综合使用不仅取得外观效果,而且使建筑质量有很大的提高。装修工艺的精美,也以闽南最为突出,如泉州亭店、晋江青阳,都有绝佳的范例。

为防台风,沿海民居均用砖、石加压屋瓦或用特制厚瓦,少出檐不出檐或密封檐口。有些岩石海岸地区,如霞浦、长乐、惠安均以石建筑形成独特风貌。这些建筑不但屋面、楼板、立柱用石材,而且阳台、楼梯也是用石料建造。霞浦三沙,惠安崇武均以石筑民居构成傍山的石村。霞浦洪江民居是有如官印式的四周外墙密闭的海边建筑。

福建的深宅大院如福鼎白琳的翠郊洋里大厝吴宅,有36个天井,闽清板东的宏林厝有房500间。其平面布局、庭院组合,既有严密秩序又有纵横相间的曲折变化,并且都是楼房,有更高的使用效率。

而真正数量众多并具有非凡组合风貌的大院应推闽西南龙岩、永定及粤东梅县地区。这些大院可分为:圆的或方的周边多层的土楼大院;前低后高的几进正厅与两翼山墙面落山墙面层层叠起的五凤楼式大院;和前方后圆,前有池塘,打谷场与大门,中为厅堂,外有几层围屋(厝),后有弧形杂院的马蹄形围屋大院。这些大院的形成是对外需要防卫,对内需要共济与团结的聚族而居的客家历史分不开的。

广东沿海与福建沿海民居有许多特点相类似,但广东人口较密集,气候更为炎热

① \*注一. 参见考察路线图

与潮湿，侨乡对海外往来频繁，因而又有自己独特的风貌。

梅县地区的马蹄形大院更趋向半圆形；大埔的大麻及茶阳则以竹筒式的长进深、单开间多层楼房为主创造了多层次高密度民居的特例。这种民居大进深纵向分为多间，为了采光有的在中间开采光口，屋面坡度很陡，山墙面不出挑。户与户并排毗邻，前后高低错落，建筑群外观活泼。虽然十分节约土地，但通风采光不足。

潮汕地区以天井为中心组成三合、四合庭院再向纵横发展，一般有四点金、下山虎、四马拉车等布局。

开平、台山一带都是著名的侨乡。村落以林立的高耸碉楼为特征。体积较大的楼房有凹廊、阳台及西洋柱式装修，这些都和侨乡特点密切相关。

珠江三角洲番禺等水网地区，有枕河而居的简易水棚，是在插入水中的桩基上绑扎而成竹木构架上覆以蔗叶或稻草的棚顶。随着渔民生活的提高，这种简易水棚将为坚固的新式渔村住宅所取代。

### 三

近年来福建及广东沿海新建成的乡村住宅大致可分三类，一是根据当地民居传统做法，完全或主要采用传统的地方材料，进行独户的扩建及新建。这类住宅特别在山区占多数，一般建筑面积有所扩充，功能及质量有所改进，特别是采光、通风及卫生条件有较大的改善；二是由各村有组织、有规划成群成片进行新建。这样对建房用地能有所控制，布局也比较合理，如建瓯徐墩即成排修建，前有公用谷场，后留私用空地；三是自建的新式带院不带院的小楼。一般占地较大，标准较高，而且采用新材料。户主多是华侨及富裕的个体劳动者。

这些新建住宅在继承与发展民居优秀

传统，在满足与改善新的生活功能需要，在运用传统地方材料及在可能条件下采用新材料，新结构与新设备等方面都有许多成功的经验，而且出现了一些有高质量、有较好的艺术水平的作品。当然在迅速兴起的农村建房热潮中也出现了不少问题，例如过多占用耕地，缺乏总体规划，新材料的短缺，经济上的浪费与缺乏艺术特色等等。

根据对传统民居与新建乡村住宅的综合调查与初步分析，在继承与发展民居的优秀历史传统的基础上，要建设既实用、经济、美观符合当前社会经济条件与人民生活水平，又有地方特色的新住宅，需要认真对待以下几个问题：

(一)乡村的社会、经济的变化与发展是新的乡村住宅建设的根本依据，新的社会经济对住宅提出了新的功能要求。现在的乡村和过去自给自足经济及以宗族为中心的闭关自守状态有了极大的变化，其主要特点有：生产责任制较长时期的存在；农业生产的机械化，及化肥的广泛使用；副业、工业、手工业、交通运输、旅游及服务行业的兴起；城乡关系日益密切；文化、体育、卫生事业的发展；经济管理机构的增多等等，必须全面加以考虑。村镇发展总的趋势是逐渐城市化。

(二)宗族及大家庭将迅速解体而以夫妻为基础的小家庭将日益普遍。宗族关系及长期的生活习惯，虽然对农民还有影响（如永定农民还在盖土楼大院）；但新的社会经济已驱使农民摆脱旧的影响，因此不少农民已在土楼大院的周围建自己新的独立住宅。

(三)土地始终是农村建房中的重大问题。调查中已发现有不少农户占用过多的宅地而且常是最好的农田。建瓯的一个拖拉机手，全家三口人，占用宅地达 $600m^2$ ，前院建二层楼，上下九间，后院四间包括私

有汽车车库，中间还有四间平房的厨房与仓库。

(四)在省县的要求下，各村镇已开始在制订自己的规划，为了做好规划，各村镇应充分注意历史经验及新的社会功能，选择避风向阳的合适地址并尽量利用荒地、滩地、山坡地。注意环境、水源、能源、生产及交通。合理组织公共建筑用地、企业用地，生活服务设施与住宅区。有计划、有组织地把宅地分配给建房户，然后由村统建或由用户自建。用地标准可根据各地不同情况而定，但要以不占或少占农田为原则。

(五)新住宅的设计，要观今鉴古充分吸取当地传统民居成功的历史经验，如防风、防潮、遮阳、通风、采光；如合理组织内外空间与充分利用空间；如有效节约土地，巧妙经营环境；如合理搭配和运用各种材料；如适应地形地势构成建筑总体气势与丰富的层次；如重点进行装修、装饰，以最简炼手法争取最佳艺术效果等。克服那种不顾本地条件，盲目搬用外地区及大城市现成图样的倾向。此外还要充分考虑功能，材料及结构的新变化，以尽量满足农民对住宅的新要求。

(六)关于建筑材料，现时农民一面继续使用传统地方材料，一面欢迎水泥、钢材及混凝土的构件。这种情况既符合目前实际需要，也适应今后的发展方向，应该统筹兼顾，因地制宜，因材致用。

(七)从传统民居到新住宅，其更新的重点，除由集中到分散、由封闭到开放的大趋势外，更要着眼于改善通风、采光及卫生条件。闽粤地区现在采用的主要办法是改平房为楼房，缩短进深，加大开窗，扩充天井，增加厨房面积，添设浴室、厕所，接通上下水等。以争取广大乡村的居住水平得到普遍的提高。

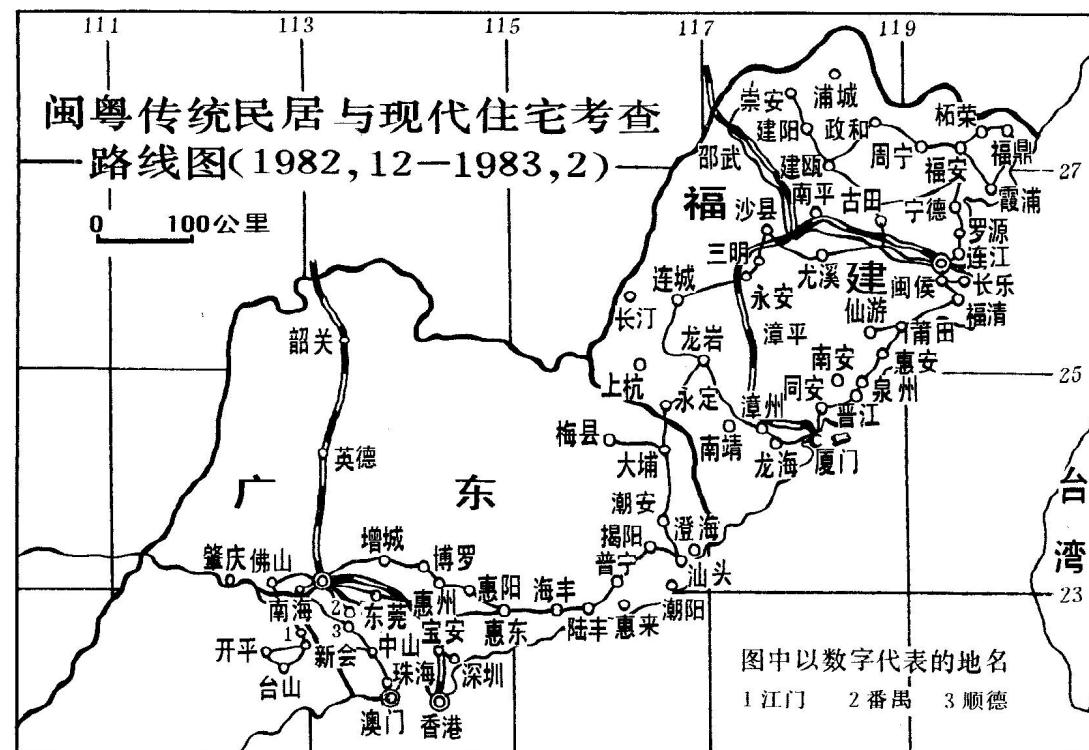
(八)原有村镇虽因生产的分散及缺乏

组织而显零乱，但多数还是因地就势，有合理的序列与规划。其中较典型的如霞浦的洪江，群众自称有桃形的城堡与寿字的街道。崇安兴田的城村，街道按正方位十字交叉，镇中心有类似钟鼓楼的两层街亭，四面在主要街道的交叉口也有单层的街亭，不但居民有休憩及交易的处所，而且街道相望都有对景。至于牌楼、宗祠、庙宇、戏台、广场均集中在南村口。现在新的村镇规划中，有过分强调公共建筑与讲究气派的倾向，争修高大的文化宫与礼堂，不大考虑各类建筑物的合理布局及相互谐调，甚至质量低劣，应引为教训。

(九)环境的经营与改善，将随农民生活水平的提高而逐渐得到重视。沿山理水，植树栽花，是闽粤农村很好的传统。小水电在福建比较发展，如何结合蓄水进行风景园林建设，应提到日程上来。

(十)对历史悠久的古建筑如宗祠、庙宇、牌楼、戏台以及质量好的住宅或有历史纪念意义的建筑与遗址，都应很好加以保护，整修及合理利用。对比较完整的古镇，如崇安的城村应连同附近方圆40公顷的汉代闽越王城遗址一起做为历史文化遗产得到完整的保存，现在当地新建住宅已在古镇东南另择新址，这是十分正确的决策。建议在镇内改建也应保持原有风貌，凡体量高大建筑都应在新区建设以保持古镇的完整。

1986.4.1,北京



# 目 录

前言	闽粤民宅考察组
代序——闽粤乡村传统民居与新建住宅	汪之力
1. 规矩见严谨 方圆有格局	
——闽粤传统住宅平面类型	(1)
2. 构图循章法 造型运匠心	
——闽粤传统住宅立面类型	(14)
3. 借天时地利 筑异采风姿	
——因地制宜、就地取材的闽粤村镇住宅	(24)
4. 百态千姿 多样统一	
——福建民居中的建筑艺术手法	(57)
5. 大处落墨 气势磅礴	
——闽西土楼民居及其建筑风格	(75)
6. 层楼簇起 叠屋邻毗	
——广东茶阳多层集合式民居的由来与建筑艺术	(88)
7. 贴水凌波 人家枕河	
——广东番禺渔村及其规划设想	(100)
8. 低层高密 革故鼎新	
——广东侨乡密集式传统民居及展望	(111)
9. 同根连枝 一脉相承	
——闽粤传统建筑向台湾的延伸	(131)
10. 巧用山地 独辟蹊径	
——福建闽清县规划建设新村实例	(156)
11. 人·传统·居住环境	
——从闽粤村镇整体环境看民居	(164)
12. 实录	
·福建省崇安、建瓯等县村镇住宅	(178)
崇安兴田城村总平面	(179)
城村村口	(180)
崇安下梅村邹宅	(181)
崇安郊区兰汤应宅	(182)
建瓯徐墩新建农房四例	(183)
·福建省福鼎、福安等县村镇住宅	(184)
福鼎白琳村洋里大厝	(185)
福安某民居	(186)
·福建省古田县村镇住宅	(187)
古田民居二例	(188)
古田民居二例	(189)
古田新建住宅三例	(190)
·福建省闽清县村镇住宅	(191)

闽清塔庄民居——东城厝	(192)
闽清某民居	(193)
闽清民居——宏琳厝	(194)
闽清白中乡某民居	(195)
·福建省福清、仙游等县村镇住宅	(196)
福清岑斗村某民居	(197)
仙游枫亭民居	(198)
仙游莆山、玉田村农宅三例	(199)
·福建省泉州、晋江地区村镇住宅	(200)
泉州亭店传统民居例 1	(201)
泉州亭店传统民居例 2	(202)
晋江石狮镇某民居	(203)
晋江大仑乡某民居	(204)
晋江梅山村某民居	(205)
晋江二层楼房民居	(206)
晋江杏田华侨住宅	(207)
晋江金井望海山庄	(208)
·福建省永定、龙岩等县村镇住宅	(209)
永定民居风采	(210)
永定富岭“大夫第”	(211)
永定抚市土楼群景观	(212)
永定抚市某民居	(213)
永定组合式土楼民居	(214)
永定鹤岭村长福楼	(215)
永定胡雷民居——怡成楼	(216)
永定胡雷土楼民居	(217)
永定土圆楼民居二例	(218)
永定石坑民居	(219)
永定石坑民居——“一经堂”	(220)
永定黄岗某宅	(221)
永定慕荆传统农宅	(222)
永定新建住宅四例	(223)
永安福庄某宅	(224)
龙岩适中上溪坂某土楼民居	(225)
龙岩适中乡中溪村治燕楼	(226)
龙岩适中民居——太和楼	(227)
龙岩毛主席故居	(228)
龙岩小池陈根旺宅	(229)
·福建省其他地区村镇住宅选例	(230)
尤溪农宅	(231)
霞浦洪江村新建住宅三例	(232)
莆田涵江镇沿河民居	(233)
漳州民居二例	(234)

厦门集美镇某民居 .....	(234)
厦门中浦村新住宅二例 .....	(235)
· 广东省大埔、梅县等村镇住宅 .....	(236)
大埔茶阳镇民居二例 .....	(237)
大埔茶阳镇民居二例 .....	(238)
大埔大麻镇民居二例 .....	(239)
梅县马蹄形容家民居二例 .....	(240)
· 广东省粤中地区村镇住宅 .....	(241)
粤中侨乡传统民居四例 .....	(242)
粤中侨乡民居炮楼五例 .....	(243)
中山环城双联式民居 .....	(244)
中山环城炮楼式住宅 .....	(245)
中山环龙乡民居二例 .....	(246)
中山县孙中山故居 .....	(247)
粤中新建农村住宅六例 .....	(248)
番禺市桥镇北郊农民新村 .....	(249)

## 1. 规矩见严谨 方圆有格局 ——闽粤传统住宅平面类型

General survey on the typology of plans in traditional dwellings of Fujian and Guangdong

福建、广东两省均处我国东南沿海亚热带地区，两省的气候条件略同，地方文化传统以及人民生活习惯也较为接近，因此，两省的民居建筑也有许多共同之处。从大的方面来看，属于同类地区。不过，由于两省境内地理情况不尽相同，有滨海、水网、平原、山岳等各类不同地带，居民的社会背景也很不一样，有农民、渔民、少数民族、客家（古代北方移民的后裔）、华侨及其亲属……；加上来自中国内陆、邻省、海外等多方面的长期影响，以及地方建筑材料及工匠流派的不同，使得这两省民居的形式与做法也与这两省的方言类似，在一个大的体系中，各地又表现出很大的差异，具有鲜明的地方特色，其建筑型式的丰富多样，在我国其他各省是少见的。

平面设计是建筑设计的决定因素，为了使我们对两省民居的平面构成有一个概括的印象，试将两省各地民居的平面类型做一简要的分析比较，以便从这样的分析比较中看出各地民居的特征、异同及相互之间的影响，从而对两省民居获得一个全面的认识。不过，由于我们调查的范围及收集的资料均有局限，以下所举民居类型难免有很多遗漏，只不过举其大要以供窥其大略。又，考虑到本书实例部分及其他专题论述对本文中所提各种类型住宅均另有单体测图、分析图及文字介绍供读者参照，故本文对具体住宅的设计、使用以及优缺点等问题只做简要说明，不再详述。所引用的住宅例子也是用简化的示意图来表示。

### 庭院式住宅是中国自古以来最主要的住宅类型

围绕中央庭院（或天井）的四边布置房屋，正房坐北朝南，厢房配列东西倒座居南向北，形成一个中轴对称，左右平衡，对外封闭，对内向心，方方整整的庭院式住宅。象这样一种四合格局，经过长期的发展、沿袭、传播，终于成为中国住宅最正规、最普遍的一种基本模式，这与中国长期封建社会的儒家礼教思想、大家庭制度的宗法观念以及传统城市规划的棋盘式道路网格格局等都有着深刻的内在联系，故而为中国大部分地区所采用。不过，由于各省各地的具体情况不同，庭院式住宅的型式也是非常多样的。总的来说，自北方至南方，庭院越来越小，楼房越来越多，密度越来越高。闽粤两省的民居即充分表现出南方民居庭院小、楼层多、密度高的特点。见图 1-1。

简言之，闽粤庭院式民居从规模上看，有小型、中型、大型之分；从格局上看，有向纵深方向发展的；有向横阔方向发展的；有向纵、横双向发展的。不论哪种类型，都是以三合院，或四合院为核心或单元来组合演变而成。而各地的住宅类型都根据不同的规模习惯地固定为几种较为标准化的格局，对每一种标准型，各地都有自己的叫法，如三合院有称“下山虎”或“爬狮”的；四合院有称“四点金”的；三进院有称“三座落”的……诸如此类，可参见各有关图例，现将各地不同规模的各种住宅类型、特点及其发展过程分述如下，俾对闽粤民居有一个概括的了解。

### 三开间的小型住宅

“一明两暗”的三开间配置乃是中国最简单而又最正规的住宅单元，可以独立地

成为一幢住宅，一般朝向取南。当它需要扩充时，就在这样称为正房的三间房屋前面的两侧配以附属的厢房，即围成一个三合院。如在南边围墙及大门的位置上再配以倒座，即围成四合院。北方合院的厢房一般并不遮挡正房的次间，所以院子较大；而南方合院的两厢则往往大部或全部挡住正房的次间，所余庭院很小，故称天井。这与北方需要纳阳，南方需要遮阳的气候有关。因此，北方庭院是由四边房屋围合而成，而南方天井、与其说是围出，不如说它是三间住房向纵深发展后在中间挖空而成。这就形成了在南方特别是闽粤住宅密度高、占地少的特点。事实上闽粤的许多小型合院的天井只不过是一个通风采光口而已，几乎全部住宅用地均已建房。这在沿海台风地区，更有防范强风的作用。见图 1-2。

由于气候温暖，居于中央轴线的正房明间及倒座的门厅均取敞开的形式，缓和了全宅通风采光的不足。明间敞厅与天井共同形成一个统一的空间，是全宅的活动中心。外墙不开窗，造成一个以敞厅与天井为焦点的封闭的内向空间。不管住宅规模扩展到多大，始终不可缺少这样一个焦点，成为全宅各种物质生活与精神生活的核心。见图 1-3~1-6。

### 三开间向纵深发展的多进住宅

随着住宅面积的增加，平面的布局往往向纵深的方向发展，办法是自前至后用数个合院来组合。在高密度的情况下，也可以认为是在三开间住房向纵深延伸后所形成的长条平面中，前后“挖”出数个天井，用以解决通风采光问题，遂形成了多进的多层次空间序列，这与中国住宅强调隐蔽性与私密性以及重视内外有分、男女有别、老幼有序等封建礼教的尊卑等级观念有关。同时也是因为按照中国传统的城镇街巷及

街坊的布局,为使一条街巷能容纳更多的临街住户,因而城镇住宅大多向纵深发展,这种向纵深发展的住宅在城镇较之农村更为普遍。更因闽粤住宅楼房较多,由这种纵深型的多进住宅所排列的街坊,其建筑密度远较北方住宅街坊的密度为高,对整个城镇建筑用地来说是非常经济的。在以下的例子中,有些住宅的两侧外墙开有旁门,其作用或是通向住宅左右的弄道,或是为了将来向左右扩建时新旧部分可以互相连接以取得横向交通联系,如在农村,则能与外部田间取得更直接的联系。见图 1-7~1-9。

### 向中型住宅发展—— 五、七、九开间的庭院住宅

为了获得较舒畅的平面和较有气派的立面,住宅面阔往往由三开间向五、七、九开间的横向发展。在五开间的住宅中,也是采用三合院或四合院为基本格式,门厅及堂屋仍做成敞厅的形式,正房及厢房加设外廊,天井较三间式略大。有时将两个合院重叠布置,形成 H 形、H 形或日形的平面,获得前后两个天井。也可向多进多天井的更加纵深的格局发展。见图 1-10。

在农村,只要用地条件许可,住宅平面更倾向于向面阔五、七、九开间的横向发展而不做太深的纵向发展,这是因为在农村开阔的田野里,住宅没有左邻右舍的限制,可以自由向左右扩展,而宅前宅后往往按风水要求有水池山丘,不易向纵深发展的缘故。

面阔七、九或更多开间的住宅,并非所有开间都安排房间,而是多以一个三开间或五开间的合院为核心,在其两侧左右对称地留出条形天井(各约占一开间),再于两翼对称地布置条形房屋,称做“一堂二

横”、“二堂二横”、“二堂四横”……等名称。或将两翼条形房屋称做“护厝”,自内至外依次称做“内护”、“外护”、“外外护”等。这种平面为横向发展的典型格局,乃是闽、粤两者独具的型式。见图 1-11~1-12。

侧天井在住宅正门两侧均有单独的外门,它们的布置是为了侧院住户单独出入的方便。住宅的增大,意味着大家庭又分化出若干个小家庭(同族分支或主仆之分),每个小家庭各自据有一个相对独立的小庭院及各自的出入口,可以互不干扰,且与田间劳作的联系也更为直接,所以这种类型在农村较为适用。在城市,根据中国封建制度,正房开间的增多则意味着户主官阶等级或社会地位的增高及财富的增加。

### 大型住宅与家族观念

中国传统伦理思想重视家族观念,向往大家庭的集居生活。一个大家庭不啻是一个小社会,其根源与农耕经济的生产有关,由于农民附着于土地,大家庭的集体力量更有利于发展生产,创造财富,抵御自然力和人力的侵袭。儒家的封建社会秩序观念、伦理观念和礼教观念,更使大家庭的观念得以加强。故而家族聚居便成为一种生存方式和社会的基层组织,“五世同堂”被视为理想的美满家庭。这样就产生了大型住宅。

闽、粤两省的大型住宅,其规模之大往往能容纳数十个同姓小家庭,丁口常达二、三百人乃至数百人之众。其外观雄伟高大,充分显示出雄厚的家庭实力和坚固的防御性能。现将闽、粤大型住宅的几种主要类型简介于后。

### 多进多轴的院落组群

由于大型住宅占地很大,为了用地集中,建筑紧凑,使用方便,利于防卫,平面不

宜向纵深或横阔单方向发展成竖条形或横条形,而是采用一系列较标准化的三合院或四合院按多轴多进、向纵横双向发展的布局方法,构成一个较方整的总平面。这种多进多轴的平面布置,也可以说是中国传统大型住宅普遍采用的模式。见图 1-13。

此外,在闽、粤的大型住宅中,特别在农村,其院落单元的组合,还有更为灵活多样的排列方式,通常是以三三两两标准化的小三合院或四合院先配成院落小组,再以若干院落小组构成院落组群,为了突出中央轴线上的庭院及厅堂,其建筑与空间尺度均较左右为大。其他院落小组分列左右,院落小组之间留出通道,外围则用成排的房间或成排的小庭院将全宅围拢。院落朝向不一定全体一致,有时两两左右相对或前后相对。整个布局主次分明,秩序井然,如众星捧月,如列队布阵,带有浓厚的“仪仗”味,这在国内其他地区还是不多见的。见图 1-14。

### 方形或圆形的周边式夯土大楼

夯土大楼是闽、粤两省客家的一种特有的院落式住宅,通常是以高达四、五层的周边式方形或圆形的大楼来围绕若干低层的院落。一个同姓大家族集居的大楼,大者可包括数十个小家庭,每个小家庭各占据一个开间的楼层。底层为厨房,二层为仓库,三层以上住人。外墙用 1~1.5 米厚的坚实夯土墙封闭全宅,内檐木装修,各层向内院挑出周圈连续的走廊,大院内左右对称地布置若干低层院落,公用厅堂、祖堂设于中轴线上,其两边为附属用房。在有些方形大楼的正前方再用倒座接出一个层数低于主楼的前庭大院,院内左右又分设小院以强调中轴线并增加空间层次感及安全性。规模更大的方形大楼在四角更设炮楼,俨然是一座小城堡了。方形大楼的例子见

图 1-15。

有些圆形大楼的内部,用数重逐渐缩小直径的低层房屋环环相套的布置,成为多环的同心圆。有的更在大楼外面的后部再添建弧形(同心圆弧的一段)的附属房屋,称做围拢。像这类完整而单纯的几何式平面,在国内其他各省也是极为少见的。圆形大楼的例子见图 1-16。

### 层层跌落的院落式大楼

此种类型住宅平面多以一个口形或日形的主体院落为核心,在其左右两侧对称地配以纵列的条形附属排房,即构成它的基本格式。

核心部分如为口形,则前、后厅称下堂及上堂;如为日形,则前、中、后厅称为下堂、中堂及上堂。两边条形排房如为一对则称二横,如为二、三对则分别称为四横及大横。故此类住宅可按其规模格局分别称为几堂几横,如“二堂四横”、“三堂四横”等等。所谓下堂,就是门厅,为较低的单层;中堂为全宅活动中心,为高大的单层;上堂是长辈居住之所,为多层。两边附属排房也随主房自前至后步步升,高全宅屋宇参差有致,层层跌落,外观雄丽。此种格局的住宅多见于福建永定地区,当地称为“五凤楼”。见图 1-17。

此类住宅的一种变体形式是将核心部分两侧的成对横屋排房后端用圆弧形排房连接起来,称为围屋,或者再在宅前增加口形倒座围出前院,总称几堂几横加围屋、倒座等等。

这种马蹄形外廊的大宅又常依凭山坡脚下,借助地形来加强其前低后高的气势,并利于防风排水。宅前再留出禾坪晒场,场前再挖半圆形的水池做蓄水养殖,这便构成了此类住宅的完备型式。见图 1-18。

闽、粤传统住宅除上述不同规模型式

的庭院式住宅外,还有许多其他很有特点的住宅类型,不能一一尽述,以下仅举较为常见和较为特殊的竹筒式住宅及炮楼式住宅,简介如下。

### 竹筒式民居

在闽、粤的中、小城市或集镇中,住宅常取单开间(有时为双开间)垂直于街道或河道向纵深发展成条形的平面,称为竹筒屋或筒子屋。为了解决通风采光,适当穿插几个很小的天井,临街的房屋通常是店面,后面或楼上则是居室、仓库或作坊。在某些地区,如广东茶阳,筒形住宅更做成高达三、四、五层的密度极高的建筑集群。象这样高度密集的建筑群,即使采取了屋顶亮瓦、气窗以及内部楼井等措施,也不能很好地解决通风采光问题。但对节约城市用地来说却十分经济有效。至于它的外观,由于它是由开间狭小而楼层甚高的许多住家密集地排列而成,形成的街景立面是以垂直线条分割的构图为其特点,这与一般民居以水平线条为主的构图适成对照,加上屋顶的参差,立面的凹凸以及沿街骑楼、挑楼的变化,使整个街道、河道景观富有浓郁的地方特色。见图 1-19。

### 炮楼式住宅

为了防御,住宅附设塔楼的情况在我国早已有之,古代称为“望楼”,是放哨、射箭御敌的地方。今在闽、粤两省山区农村的大、中型传统住宅中仍多有遗存,常附设于大、中型住宅外墙的一角、二角或四角,本是纯属防御性质。但在珠江三角洲侨乡一带,由于在清末即受西洋建筑影响,又发展出一种西洋古堡式的炮楼建筑,除有些是全村的纯防御建筑外,很多都是与住宅结合起来,成为半防御半居住的塔式炮楼住宅。平面一般为方形,每层根据平面的不同

大小可做成一大间或数小间,每层及屋顶墙堞均布置枪眼并考虑到火力网不产生死角。顶层常挑出圈廊,外形富于变化,比例优美,很少雷同,且有再将这种西洋古典形式变回成中国古典形式的,这在我国各省农村住宅中是绝无仅有的,可谓开我国早期“塔式住宅”的先声,其平面型式见图 1-20。

### 小结

以上我们将闽、粤两省传统住宅的一些主要的平面类型做了一个概略的浏览,可以看到两省住宅类型的丰富多采。除此之外,还有许多特殊类型和一些不对称的自由平面未包括在内,在此不能一一列举。尽管基于各种不同自然环境、不同地方传统、不同大小规模、不同户主身分、不同地方材料及做法等影响,使得两省住宅形式趋于多样化,但我们仍然可以从中找到它们一些共同的特点:

(一)空间的封闭性—外墙封闭,房屋围绕庭院或天井周边布置,门窗均朝向中心庭院或天井开口,全宅与外界隔离,形成一个内向的家庭一统小天地,这也是中国住宅普遍的特点,强烈地表现出中国人家庭内向的凝聚力。其基本模式见图 1-21。

(二)生活的私密性—自外至内,层层院落,步步深入,产生了多层次的空间序列,逐步加强了内部主要居室的私密性,造成一个隐蔽、安静、安全的生活场所。其基本模式见图 1-22。

(三)构图的对称性—朝南为主,中轴线突出。为了使房屋造型的左右绝对对称,往往不惜牺牲功能使用上的合理性,说明对住宅形式的完整统一性的追求是很强烈的。其基本模式见图 1-23。

(四)用地的经济性—不论住宅是庭院式、大款式或竹筒式,其单体、组合的群体

以至整村整镇的总体，均属低层高密度式或多层高密度的住宅，由于房屋密集紧凑，庭院天井狭小，用地非常经济，故对节约耕地及村镇用地来说，具有很大的意义。见图1-24。

(五)环境的适宜性—中国住宅很重视环境设计，特别在闽、粤两省的农村，由于自然地理与天候的变化比较复杂，对居住生活影响比较大，故而对住宅环境的考虑尤为重视。在民间，这种对环境的考虑多以风水学说的面貌出现，其中掺杂了许多迷信的色彩，不过究其实质，不外是根据住宅周围环境，包括天候、地文、水文等自然生态与建筑、道路等人工现状的外围因素，经由空间与时间的双重象限来决定住宅本身的选址、方位与设计。也就是说，住宅要考虑它与山势、河流、林木、道路、交通、左邻右舍、日照、朝向、风向、风力、供水、排水、小气候……以至视野景观等各种因素的相对关系以取得居住的最佳条件。如两省的农村住宅讲求选址要宅后有山丘、丘上有树林，可以防风；宅前有水源可以养殖灌溉；后排房屋要高出前排房屋可以迎风纳阳；正前方要有好的对景；宅旁种经济作物或圈养牲畜等，都是出于以上的考虑。见图1-25。

(六)扩展的机动性—住宅往往不是一次建成，多是根据住户财力和人口的逐渐增加，从小到大分期地加建扩建而成。但在住宅扩展的每一个阶段都不希望它的平面及外形是一个未完成的形式。因此采用标准的庭院单元沿纵向接建(多进式)或沿横向左右对称地接建(多间式)，最后完成多进多轴的院落组群式。这样，既保证了扩展的机动灵活性，又保证了每个扩建阶段全宅构图的完整。见图1-26。

(七)防御的牢固性—首先是用高大坚实封闭的外墙将全宅围起，外墙不开窗或

是二层以上才开窗。在乡村或山区的大宅附设望楼、炮楼，甚至整个一姓一村做成一个土围子，外观俨如一个坚固的堡垒或城堡，以此做为家庭或家族的生活及财富的安全保障。

(八)模数化、定型化和标准化—为了设计、施工的方便快速，中国建筑的营造从砖瓦材料到屋面构件、梁柱构架、开间进深等，在古代的做法中即含有模数化、标准化的概念。而整幢住宅平面的布局，在各地都有一套比较定型的习惯做法并由匠人代代沿袭相传。在某种定型的基础上，又可根据具体需要加以灵活调整，出现一些变体形式。而在大型住宅中，甚至整个村落，都是用标准定型的单体或院落来组合规划而成。这和现代集体住宅或街坊采用标准单元组合的方法是非常相似的。

※ ※ ※

传统住宅类型的产生是经过长期生活、生产的实践在民间逐渐形成的，不论在建筑技术或建筑艺术方面，都有许多臻于成熟的东西，为广大群众所喜爱。虽然其中也有不少做法已经不适宜现代居住生活生产的要求，但其中仍有许多好的传统经验值得我们在新的住宅设计中加以吸取、借鉴、发扬，并通过改革加以运用。事实上，近年来农民自己新建住宅所采取的形式有很多都是在传统的基础上发展出来的。只要我们善于从中吸取营养，在保存原有优良传统的基础上，创造出更加适用、经济、美观的农村新住宅是不难做到的。进而言之，传统民居中的许多设计思想和处理手法，还可以革新运用到现代住宅以外的其他建筑类型，其参考借鉴的意义就更不限于住宅了。至于说到在新建筑中对艺术形式的探索、传统风格的继承、民族特点的体现、地方乡土特色的保存等问题，广大的传统民居更是丰富的创作源泉。

与平面类型有关的立面形式参见“构图循章法，造型运匠心——闽粤传统住宅立面类型概观”一文及其他有关实例。

参考文献：《广东潮汕民居》 陆元鼎  
魏彦钧  
《建筑师》第13期

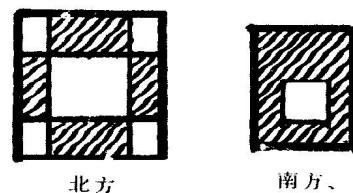
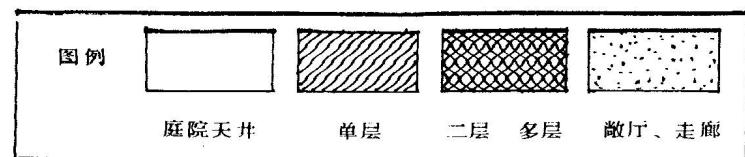


图 1-1 合院住宅的基本模式

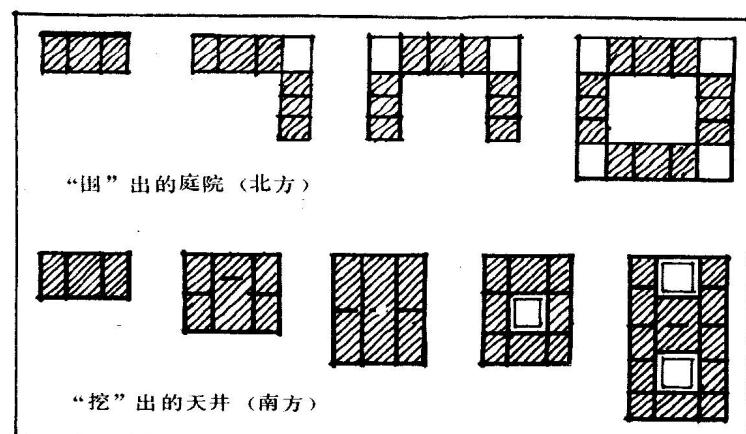


图 1-2 形成合院住宅的两种不同途径

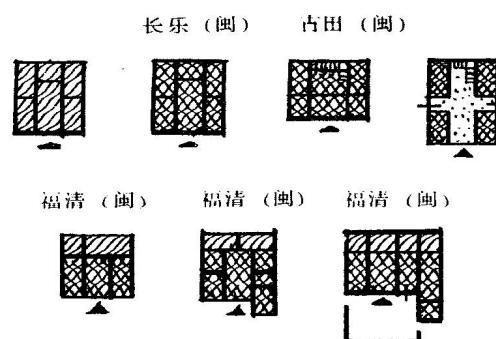


图 1-3 三(四)间式无天井的住宅

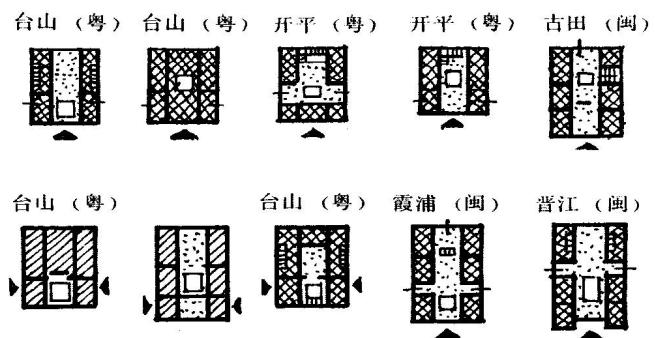


图 1-4  
三开间带小天井的住宅，因有可通风采光的小天井，外墙不必开窗，于是形成了住宅内向的封闭性。

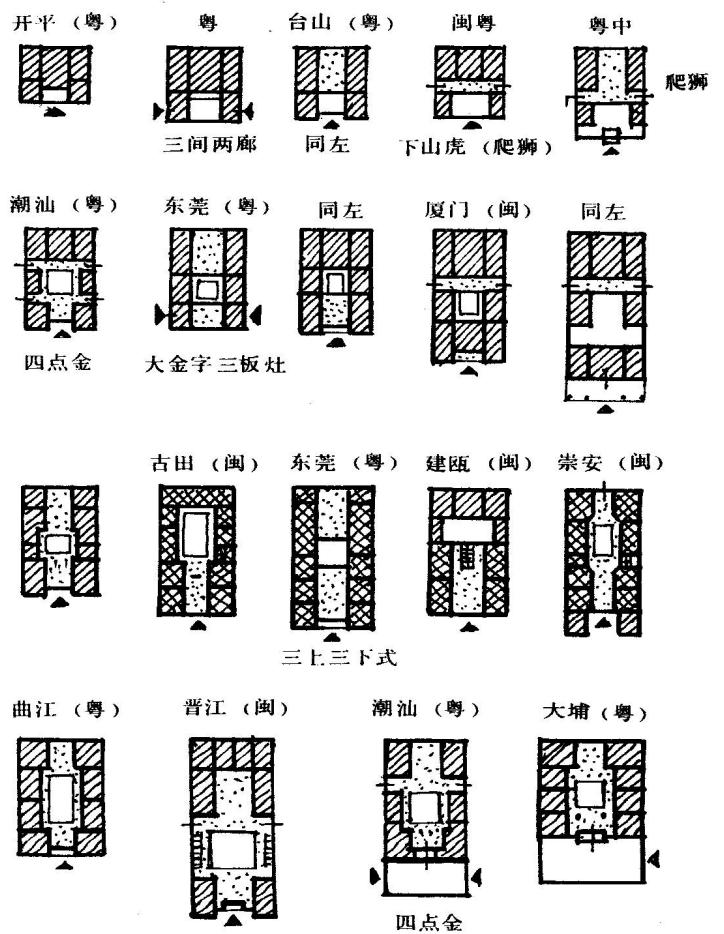


图 1-5 三开间的三合院与四合院

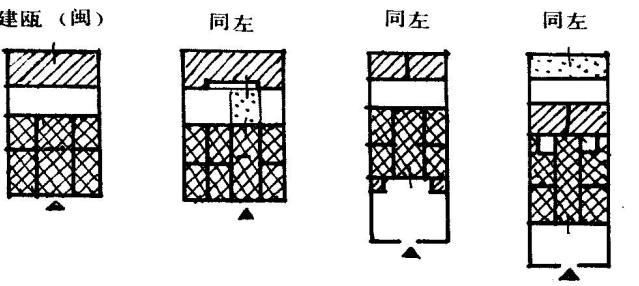


图 1-6 由三间式发展出来的农民新住宅

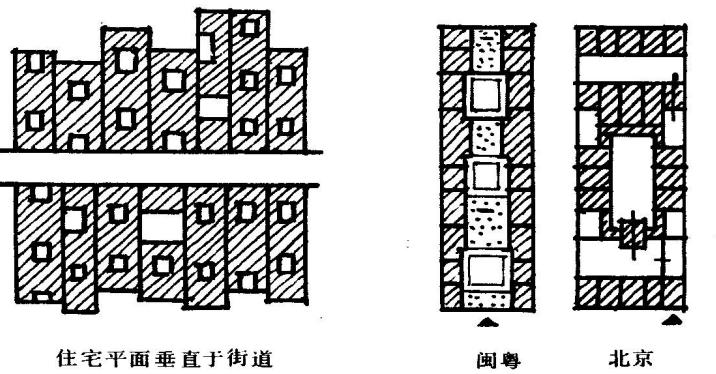


图 1-7 多进住宅的街坊

图 1-8 南北方多进住宅比较

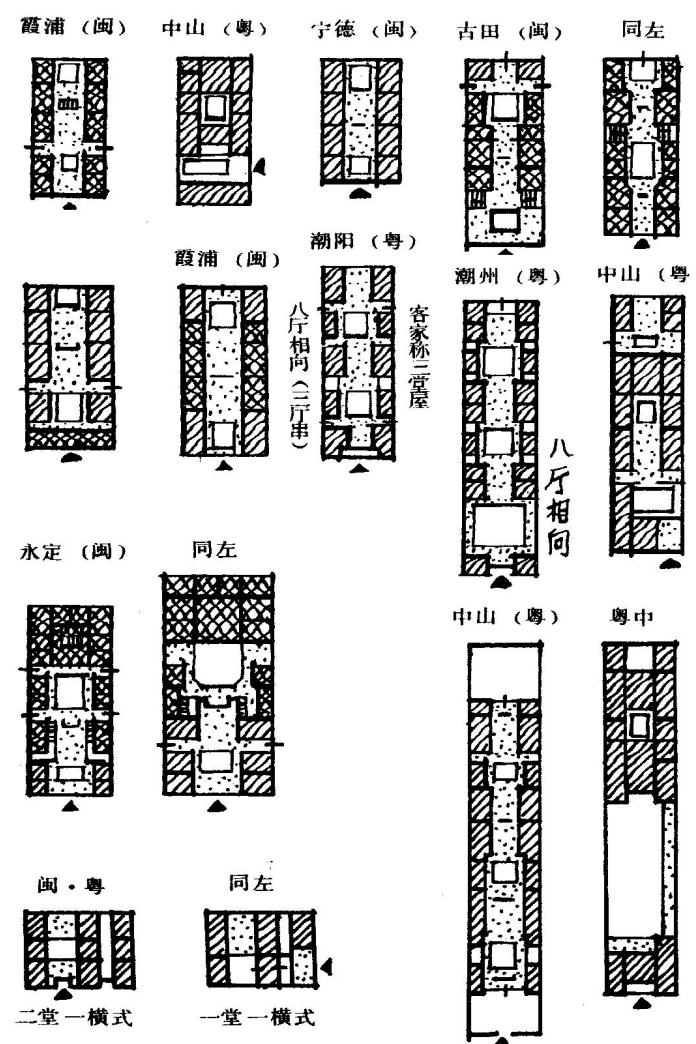


图 1-9 三开间多进多天井住宅

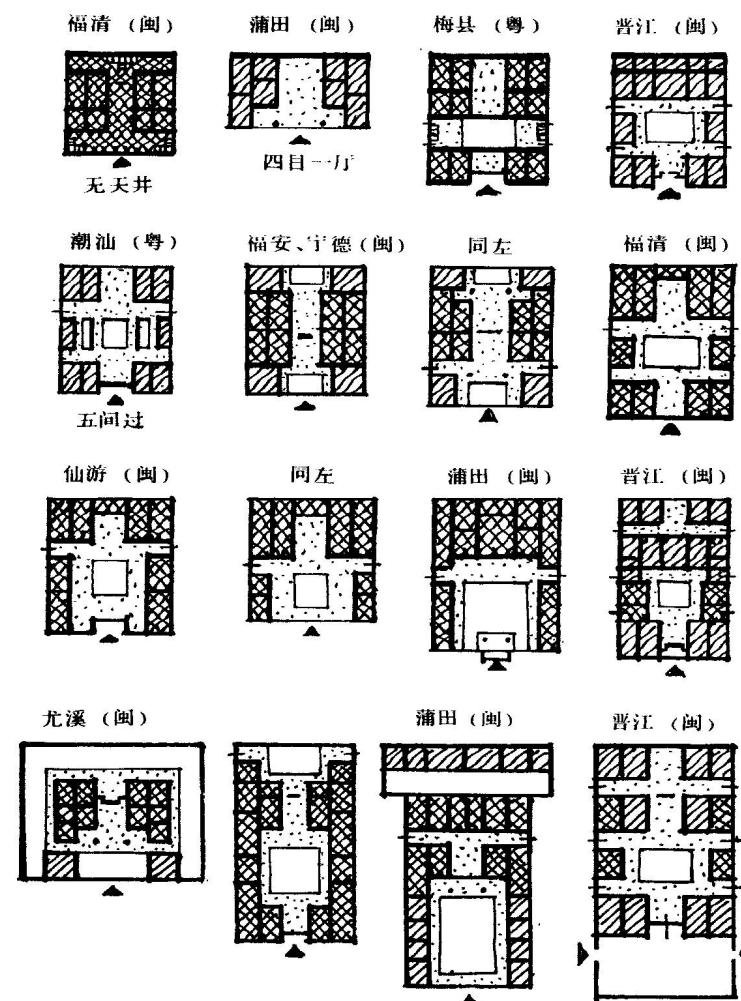


图 1-10 五开间的独院及多进住宅