

# 为官从政的经籍 创立实业的宝典

# 反

从政者读之更加自如  
立业者读之更知长短

□[唐]赵蕤 原著 □陈书凯 编译



# 经

蓝天出版社



为官从政的经籍 创立实业的宝典

策划：陈学建

主编：金永吉

顾问：杨树增

反

经

从政者读之更加自如  
立业者读之更知长短

□[唐]赵蕤 原著 □陈书凯 编译

蓝天出版社

图书在版编目 ( C I P ) 数据

反经 / (唐) 赵蕤原著; 陈书凯编著. —北京: 蓝天出版社, 2007. 4

(国学今读大书院)

ISBN 978-7-80158-948-4

I. 反… II. ①赵…②陈… III. ①政治-谋略-中国-古代 ②反经-译文 IV.D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 029329 号

---

出版发行: 蓝天出版社  
社 址: 北京市复兴路 14 号  
邮 编: 100843  
电 话: 66983715  
经 销: 全国新华书店  
印 刷: 北京市荣海印刷厂  
开 本: 16 开(787×1092 毫米)  
字 数: 300 千字  
印 张: 24.5  
印 数: 1-17000 册  
版 次: 2007 年 4 月第 1 版  
印 次: 2007 年 5 月北京第 1 次印刷

---

定 价: 38.00 元

国  
学  
今  
读



大书院

《反经》是一部以谋略为经，历史为纬，交错纵横的名著。书中历数了从上古的三皇五帝到作者所处的隋唐时期各个朝代的治国之策、重大事件、兴衰荣辱、风雨沧桑，记述了诸多因时制变、运筹帷幄、纵横捭阖、气拔山河的明君贤臣。

作者以审时度势的眼光，不拘一格，引经据典，畅说长短，深论教益，再现了我国古代谋略世界中的精彩时刻和朽篇章。

纵览全书，不仅能使读者从多角度、全方位获得完整的历史信息，而且可使读者进入更加广阔、更加深刻的想象空间。

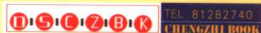




国学今读  
大书院



策划编辑：刘春燕  
责任编辑：刘春燕 孔庆春  
装帧设计：



# 反经

前


言

在古代谋略专著中，最有名气的有两部书，一部是春秋战国之交的《鬼谷子》，一部就是赵蕤所写的《反经》。《反经》是中国历史上一部从反面讲谋略的智慧奇书，也是唐宋以来为官治政者的必读书。它被收入《四库全书》，得到纪晓岚的高度评价，成为政治家、思想家、军事家，甚至是生意人的必修课。其文学成就和价值所在，可与从正面讲谋略的《资治通鉴》相媲美。尤其是文中深刻的论证和令人警醒的经验教训，对今人极具启发和教育意义。

《反经》原名《长短经》，作者是唐代人赵蕤，他是一位隐逸高人，所以带有几分神秘感和浪漫色彩。唐明皇曾数征不出，所以其生平事迹鲜为人知。我们现在只能从唐宋及后代的文史笔记中略知其一二。宋人孙光宪《北梦琐言》云：“赵蕤者，梓州盐亭县（即今四川盐亭县）人也。博学韬铃，长于经世。夫妻俱有节操，不受交辟。撰《反经》十卷，王霸之道，见行于世。”清朝《四库全书总目》中也有类似的记载。赵蕤，“任侠有气”，精于纵横学说，唐朝中期，约开元初年，当时的蜀人有“赵蕤术数，李白文章”之说，因此赵蕤与大诗人李白同时扬名于







开元盛世。李白还曾在《春感诗》并序中有过关于他和赵蕤间关系的交代：“白隐居戴天大匡山，往来旁郡，依潼江赵征君蕤。蕤亦节士，任侠有气，善为纵横学，著书号《反经》。白从学岁余，去游成都，赋此诗。益州刺史苏颋见而异之。”

茫茫南与北，直道事难谐。  
榆荚钱生树，杨花玉糝街。  
尘萦游子面，蝶弄美人钗。  
却忆青山上，云门掩竹斋。”

关于赵蕤其人，历史留下关于他的记载确实太少，通过以上零星的史料，我们不难窥见这位精通谋略的传奇人物有着怎样睥睨六合、潇洒出尘的风采。

长短一词在我国的传统语汇中有着多重含义，一般泛指是非、得失、优劣等。专讲纵横谋略的《战国策》又有《长短书》之称。赵蕤的《反经》一书也由此得名。

我国的著名谋略思想家吴稼祥曾对《反经》专门写过一篇赞语，其中有一段如下记载：“在茫茫书海里，也有一块‘神铁’，是唐代

赵蕤锻造的，可以用来定浮生苦海的深

浅，它的名字叫《反经》。如果它在

你到来时突然‘霞光艳艳，瑞

气腾腾’，那它就是你正

在寻找的‘兵器’。这

兵器也是要长能

长，要短能短。要

长，它能经天纬

地，让在位的

君王成就尧

舜之治；要



短，它能绕指穿针，在惨淡的人生布片上绣出美景。”

在《四库全书·反经》提要中，纪晓岚曾有过如下记载：“此书辨析事势，其言盖出于纵横家，故以‘长短’为名。虽因时制变，不免为事功之学，而大旨主于实用，非策士诡譎之谋，其言固不悖于儒者。其文格亦颇近荀悦《申鉴》、刘劭《人物志》，犹有魏晋之遗。唐人著述，世远渐稀。虽佚十分之一，固当全璧视之矣。”

从《反经》的整体结构来看，它是一部以谋略为经，历史为纬，交错纵横的名著，书中的卷章安排不受时间的限制，从上古的三皇五帝到作者所处的隋唐时期，都一一提到，且详略得当。这样的结构设置表面看起来错综复杂，但始终没有脱离权谋政变和知人善任这两条主线。大量的历史典故和口才雄辩，运筹帷幄的能力和审时度势的眼光，纵横捭阖，游说诸侯，再现了古代谋略世界中的精彩场面。所以说，《反经》又是一部多角度、全方位展现历代谋略集成与名君贤臣的作品。《反经》在付印之际，还受到了清朝乾隆皇帝的赞誉，并题诗云：

鄴县创为救弊论，爱憎毁业匠和函。  
向时虽类纵横说，忧耒原归理道谈。  
宋刊弃自教忠堂，通变称经曰短长。  
比及乱时思治乱，不如平日慎行王。

由此可知，《反经》一书对后代明君的产生也起了不小的推动作用。

《反经》原书为十卷，明洪武时沈新民所著《跋》中称其“第十卷载阴谋家本阙，今存者六十四篇”。因为第十卷已经逸失，所以现在仅存九卷，共六十四篇，此数与赵蕤自《序》中的六十三篇之数不合。勘验所存，确实为六十四篇。所以怀疑赵蕤自《序》或传记中所记有误。总而言之，《反经》是一部融合儒、道、法、兵、杂、阴阳诸子思想，阐述王霸谋略、长短之术的历史谋略著





老子世關 撰方家  
于京



作,被誉为当今从政者、实业家解惑导航的宝典。全书的整体结构框架以谋略为经,以历史为纬,交错纵横,浑然一体。它囊括上至尧舜、下至隋唐的历史全貌,围绕国家兴亡、权变谋略、荐贤用人和人间善恶四个重点,或赞颂王道仁爱之大治,尧、舜、汤武之伟绩,求贤若渴之美谈;或贬斥君德败坏,专横霸道之无德,滥用人才,家破国亡之必然;或妙论察相,相人外表,笑谈贵贱;或劝诫统治者,务必惜才,得之则兴,失之则亡。其穿越时空、千年不易的经验教训探求,使得《反经》大放异彩,被世人尊奉为一部高深奥妙、博古通今的历史名著;一部修身、齐家、治国、平天下的奇谋妙计大全。真可谓:从政者读之,将永垂青史;年轻人读之,得辉煌人生;生意人读之,会欲穷不得。

我们在编著此书时,集全书九卷六十四篇的精华之作,并且对长短不等的篇章都进行了严密地划分,分为了若干层次和小节,每节加标题,而后给予简明扼要的评析,从而使内容显得更加充实、完备,使读者品来显得通俗易懂,嚼之有味,而并非机械地拜读古文,以免给人枯燥无味的感觉。由于我们学识水平有限,书中疏漏之处在所难免,恳请方家不吝赐教。

# 反经

原序

唐·赵蕤

匠成舆者，忧人不贵；作箭者，恐人不伤。彼岂有爱憎哉？实技艺驱之然耳。是知当代之士、驰骛之曹，书读纵横，则思诸侯之变；艺长奇正，则念风尘之会。此亦向时之论，必然之理矣。故先师孔子深探其本、忧其末，遂作《春秋》，大乎王道；制《孝经》，美乎德行。防萌杜渐，预有所抑。斯圣人制作之本意也。

然作法于理，其弊必乱。若至于乱，将焉救之？是以御世理人，罕闻沿袭。三代不同礼，五霸不同法。非其相反，盖以救弊也。是故国容一致，而忠文之道必殊；圣哲同风，而皇王之名或异。岂非随时投教沿乎此，因物成务牵乎彼？沿乎此者，醇薄继于所遭；牵乎彼者，王霸存于所遇。故古之理者，其政有三：王者之政化之；霸者之政威之；强国之政胁之。各有所施，不可易也。管子曰：“圣人能辅时不能违时。智者善谋，不如当时。”邹子曰：“政教文质，所以匡救也。当时则用之，过则舍之。”由此观之，当霸者之朝而行王者之化，则悖矣。当强国之世而行霸者之威，则乖矣。若时逢狙诈，正道陵夷，欲宪章先王，广陈德化，是犹待越客以拯溺，白大人以救火。善则善矣，岂所谓通于时变欤？

夫霸者，驳道也，盖白黑杂合，不纯用德焉。期于有成，不问所以；论于大体，不守小节。虽称仁引义不及三王，扶颠定倾，其归一揆。恐儒者溺于所闻，不知王霸殊略，故叙以长短术，以经论通变者，并立题目总六十有三篇，合为十卷，名曰《长短经》。大旨在乎宁固根蒂，革易时弊，兴亡治乱。





具载诸篇，为沿袭之远图，作经济之至道，非欲矫世夸俗，希声慕名。辄露见闻，逗机来哲。凡厥有位，幸望详焉。

### 【译文】

制作车子的人，就怕别人不富贵，没人买他的车；制作弓箭的人，就怕弓箭不伤人，没人买他的箭。他们这样做，难道是对别人有意心存爱憎吗？其实并非如此，这是技术、职业促使他们必须这样做的。从这些事例可以知道，当今那些积极进取的人们为什么一读了讲纵横谋略之术的书，就盼着天下大乱；通晓了兵法战略，就希望发生战争。这也是一向就有的说法，人情世故的必然。所以先师孔子一方面深刻研究它的根本，另一方面又担忧它的弊端，于是就创作《春秋》以光大王道；著述《孝经》来褒奖美德。防微杜渐，预先对弊端有所防范，这便是圣人著书立作的根本目的。

但是，制定一种方针、政策运用于治理国家，当这种方针、政策出现弊端时必定会出乱子。如果出了乱子，那又该怎么拯救呢？因此，统治天下，管理人民，很少听说有因循守旧、食古不化的方法。夏、商、周三朝有不同的礼教，春秋五霸有不同的法规。这并不是有意要反其道而行之，而是为了用不同的方针政策来补漏救偏。正因如此，所以国家的风貌虽然一样，但治理的方法却不尽相同；圣人、先哲虽然都同样圣明，但一代代帝王的业绩却往往有别。这难道不是因时因地而确定的管理方式，根据以往的经验教训去顺应客观规律的要求，以便成就自己的事业吗？在根据此时此地的实际情况制定政策的时候，社会风气的好坏完全由社会条件决定；在依照以往的经验教训治理国家时，成就王道或成就霸道，也都是由社会的发展状况决定。所以，古人治国主要有三种方式：王道的统治采用教育的方法；霸道的统治采用威慑的方法；强国的统治采用强迫的办法。之所以要这样，是因为各有各的原因，不能随便更换。春秋时期齐国的名相管





仲说：“圣人只能顺应时势而不可违背时势。聪明的人虽然善于谋划，但总不如顺应时代显得高明。”战国时的邹忌说：“一切政治文化都是用来匡正时弊、补救失误的。如果适合于当时当地的实际情况就运用它，如果过时了就舍弃它。”所以说，在本该实行霸道的统治时期如果推行王道的教化，就会适得其反；本该实行强国的统治时却施行霸道的威慑手段就会错误百出。如果遇到天下大乱，人心险恶，传统的道德观念就会受到破坏，而要遵从先王的传统，大力推行伦理道德教育，就好像是等待越地识水性的人来救落水的人，叫尊贵的人来救火一样。好是好，但这符合我们所说的“通于时变”吗？

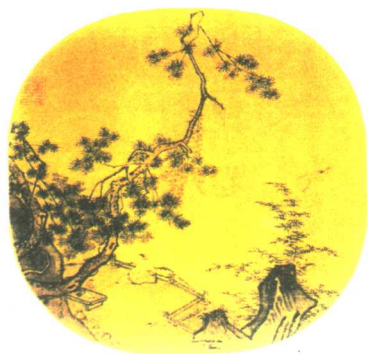
霸道是一种混杂的政治，也就是说，是一种黑白夹杂，不单纯用道德教育的政治。这种治国方法只求成就事业，不问成就的原因；只强调总体成功，而不顾细枝末节的弊病。这种政治尽管不及夏禹、商汤、周文王的德育政治，但扶危定倾的实质是一样的。我恐怕儒生被自己的学识局限，不知道王道和霸道的区别，所以来专门阐述长短术，用以分析通变的道理，确立题目共六十三篇，分成十卷，书名定为《反经》。本书的中心思想是如何巩固统治根基，改革时弊，拨乱反正，挽救国家危局。

所记载的各篇，都是总结历史经验教训的深远谋略，是治国安邦的真理。我不想借此来哗众取宠，求取虚名。而是为了抛砖引玉，以待后世明哲之人的指教。如果有在位的帝王，能好好参习这本书，我就深感欣慰了。









# 目录

前言	1
原序	5

## 卷一

大体第一	2
任长第二	5
品目第三	7
量才第四	10
知人第五	13
察相第六	15
论士第七	17
政体第八	23

## 卷二

君德第九	26
臣行第十	42

德表十一	58
理乱十二	60

## 卷三

反经十三	66
是非十四	74
适变十五	116
正论十六	124

## 卷四

惧戒十七	132
时宜十八	176

## 卷五

钓情十九	186
------	-----

目录

序





诡信二十	192
忠疑二一	196
用无用二二	199
恩生怨二三	200
诡顺二四	201
难必二五	209
运命二六	211
大私二七	214
败功二八	216
昏智二九	218
卑政三十	220
善亡三一	222
诡俗三二	223
息辩三三	225
量过三四	227
势运三五	229
傲礼三六	230
定名三七	232

### 卷六

霸图三八	238
------	-----

### 卷七

七雄略三九	268
-------	-----

### 卷八

三国权四十	296
-------	-----

### 卷九

出军四一	328
练士四二	330
结营四三	332
道德四四	333
禁令四五	334
教战四六	336
天时四七	338
地形四八	341
水火四九	344
五间五十	347
将体五一	350
料敌五二	353
势略五三	356
攻心五四	358
伐交五五	359
格形五六	361
蛇势五七	363
先胜五八	365
围师五九	368
变通六十	370
利害六一	372
奇兵六二	375
掩发六三	376
还师六四	378



# 卷一



本篇论

述了君主  
为政之要。  
身为君主不  
可能也没必  
要事必躬  
亲，这就  
求君主主要  
识大体，弃  
细务，这不  
仅是君道，  
也是每一个  
管理者都应  
把握的基本  
原则。所以  
说为官要以  
不能为能，  
以无为而治。





## 大体第一

本篇论述了君主的为政之要。身为君主不可能也没必要事必躬亲,这就要求君主要识大体,弃细务,这不仅是君道,也是每一个管理者都应把握的基本原则。所以说为官要以不能为能,以无为而治。

### 为政之道 知人善任

#### 【原文】

臣闻老子曰:“以正理国,以奇用兵,以无事取天下。”荀卿曰:“人主者,以官人为能者也;匹夫者,以自能为能者也。”傅子曰:“士大夫分职而听,诸侯之君分土而守,三公总方而议,则天子拱己而正矣。”何以明其然耶?当尧之时,舜为司徒,契为司马,禹为司空,后稷为田官,夔为乐正,垂为工师,伯夷为秩宗,皋陶为理官,益掌驱禽。尧不能为一焉,奚以为君,而九子者为臣,其故何也?尧知九赋之事,使九子各授其事,皆胜其任以成九功。尧遂乘成功以王天下。

汉高帝曰:“夫运筹策于帷幄之中,决胜于千里之外,吾不如子房;镇国家、抚百姓、给饷馈、不绝粮道,吾不如萧何;连百万之军,战必胜,攻必取,吾不如韩信。三人者,皆人杰也。吾能用之,此吾所以有天下也。”

故曰,知人者,王道也;知事者,臣道也;无形者,物之君也;无端者,事之本也。鼓不预五音,而为五音主;有道者,不为五官之事,而为理事之主。君守其道,官知其事,有自来矣。

先王知其如此也,故用非其有,如己有之,通乎君道者也。

#### 【译文】

我听老子说过:“用规范的方式治

