



河南文物 考古论集

(四)

大象出版社

河南省文物考古学会编

责任编辑
封面设计

张 郭
一
胜 凡

ISBN 7-5347-4445-8

A standard linear barcode representing the ISBN number 7-5347-4445-8.

9 787534 744457 >

ISBN 7-5347-4445-8

定价：150.00 元

河南文物考古论集

(四)

河南省文物考古学会编

大象出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

河南文物考古论集 .4 / 河南省文物考古学会编著 .

郑州：大象出版社，2006. 10

ISBN 7 - 5347 - 4445 - 8

I. 河... II. 河... III. 文物 - 考古 - 河南省 - 文集

IV. K872. 61 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 121268 号

责任编辑：郭一凡

封面设计：张 胜

出版 社：大象出版社 (地址：郑州市经五路 66 号 邮编：450002)

印 刷：中国人民解放军测绘学院印刷厂

开 本：787 × 1092mm 1/16

印 张：26. 875 **印 数：**1 ~ 1500 册

版 次：2006 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

书号：ISBN 7 - 5347 - 4445 - 8 **定价：**150.00 元

序

2005年10月10日至12日，河南省文物考古学会第四届会员代表大会经过承办单位的精心筹备，在古都郑州隆重召开。来自全省文物保护、考古发掘、古建设维修、博物馆等专业的40余家单位的130余名代表与会，总结回顾学会五年来的主要工作，互相交流学术信息和研究成果。河南省社科联、民政厅的有关领导与河南省文物局局长陈爱兰出席大会开幕式，并先后发表重要讲话。本次大会主要包括理事会换届选举和学术报告会两项议程。经民主推荐，大会产生了新一届理事会，并选举杨焕成为会长，孙英民、孙新民为执行会长，杨育彬、秦文生为秘书长。学术报告会形式新颖，内容丰富，全面展示了近年来全省的考古新发现和文物保护工作成就。

河南省文物考古学会成立于1980年12月，是河南省文物考古行业的学术性团体，也是省社会科学联合会中的优长学会。1994年12月和2000年11月先后两次举行换届暨学术研讨会，1996年4月还在洛阳市召开年会暨学术研讨会，并分别出版了《河南文物考古论集》（1996年8月由河南人民出版社出版）、《河南文物考古论集（二）》（2000年5月由中州古籍出版社出版）和《中原文物考古论集》（2003年2月由大象出版社出版）。自2000年11月换届成立第三届理事会以来，每年都召开常务理事会作好工作总结和年度计划，并按照要求进行年检并取得合格证，还多次被省社科联评为先进学会。

河南地处中原，从夏代至北宋曾长期作为全国的政治、经济、军事和文化中心，河南的考古发现与研究一直受到国内外学术界的高度关注。近年来，在灵宝西坡仰韶文化遗址发现多座特大型房基和随葬玉器的墓葬，表明此处属仰韶时代的核心腹地。登封王城岗新发现1座面积达30万平方米的龙山文化晚期城址，其北城壕把1977年发掘的王城岗小城围护其中，由此看来史料中“禹都阳城”的记载恐非空穴来风。先后在郑州荥阳大师姑遗址和平顶山蒲城店遗址发现二里头文化城址，为“中华文明探源工程”增添了新的实物资料。配合南水北调中线工程建设，在鹤壁刘庄发现1处先商文化大型墓地，为寻找商文化的起源提供了依据。在洛阳市中心发现东周大型墓地和“天子驾六”车马坑，内黄三杨庄发掘多处保存完整的汉代农田和房屋建筑基址。巩义黄冶唐三彩窑址、宝丰清凉寺汝窑遗址和禹州神垕钧窑遗址均获重要考古发现，有力推进了中国古陶瓷研究的深入开展。

据不完全统计，五年来学会团体会员和个人会员计发表300多篇考古报告、简报和研究论文，出版40余部学术专著，并在国家和省级科研成果评选中获得多种奖项，全面展示了河南文物考古研究的整体水平。其中，《淅川下寺春秋楚墓》获全国社科基金资助项目优秀成果三等奖，《北宋皇陵》获第二届郭沫若中国历史学三等奖，《启封中原文明》获河南省“五个一工程”奖。在省社科优秀成果评选中，《郑州商城》和《新郑郑国大墓青铜器》等2项获荣誉奖；《三门峡虢国墓》（一）、《河南考古探索》、《新蔡葛陵楚墓》、

《禹州瓦店》、《河南出土汉代建筑明器》等 5 项获一等奖，《舞阳贾湖》、《启封中原文明》、《辉县孟庄》、《中国历史与文化》、《中国史前古城》、《芒砀山西汉梁国墓地》、《永不失落的文明——中原古代文化研究》等 7 项获二等奖，《鹿邑太清宫长子口墓》、《原始彩陶画韵》、《中国古代建筑——社旗山陕会馆》、《郑州大河村》、《生态环境的变迁与夏代的兴起探索》、《石上春秋——南阳汉画与汉文化》、《北宋东京研究》等 7 项获三等奖。

作为文物大省，河南在古代建筑维修和文物保护方面也取得突出成绩，尤其是在文物保护工程设计和监理方面走在国内前列。河南省古代建筑保护研究所完成了开封延庆观、汤阴岳飞庙、温县慈胜寺、淮阳太昊陵、南阳府衙和甘肃嘉峪关、内蒙古元上都城门等一批省内外全国重点文物保护单位保护工程的勘查与设计；完成了登封法王寺塔群、郑州城隍庙、鹿邑老君台和西藏罗布林卡的保护维修工程，以及重庆万州回澜塔、涪陵龙山桥的搬迁任务，还对登封少林寺、浚县千佛寺、武陟嘉应观、郑州纪公庙整修等工程项目进行监理，尤其是对三峡文物保护项目中的重庆张飞庙搬迁工程和吉林集安高句丽古城保护工程的监理，受到当地文物主管部门的称赞和好评。洛阳龙门石窟研究院对列入世界文化遗产名录的龙门石窟，在治理石刻风化、山体滑坡、雨水渗漏、减少震动等诸多方面，都进行了卓有成效的文物保护工作，取得了有目共睹的成绩。

按照每届会员代表大会暨学术研讨会后都出一本论文集的惯例，这次会员代表大会召开前，秘书处也要求与会者提交 1 篇学术论文。感谢各位会员作者，他们如期提交了自己的研究成果。现在呈现在读者面前的这本论文集，就是这次会员代表大会所结的硕果。这本论文集的作者中，既有河南文博界老一代的大家，也有河南文博界中生代的精英，还有一批属河南文博界的新生代。收入这本论文集的论文，研究的范围和领域也空前扩大。首先在时空框架上，从距今 8500 年的裴李岗文化到封建社会后期的明代都有论文收入；其次在研究方向方面，既有对考古学文化的探讨和出土文物的研究，也有对古代建筑的踏察、考证、保护与修缮的总结，还有对中国考古学文化与遗产保护的思考。再次在研究领域方面，除考古、文博、古建专题外，还增加了文物摄影和文物考古单位的财务管理等内容。我相信，通过阅读这本论文集，可以对河南文物考古学研究现状有一个概括的了解，加深对河南文博界的总体印象。

此为序。

孙新民
2006 年 8 月

目 录

新密溱洧流域裴李岗文化	魏新民 (1)
试析灵宝西坡遗址仰韶文化的新发现	杨肇清 (3)
从“庙底沟类型”看中华民族第一次大融合	李昌韬 (7)
五帝年寿评说	许顺湛 (14)
从世界四大文明古国文明的进程看中国五千年文明	曹桂岑 (21)
郑州市域古城与华夏文明	杨育彬 (27)
关于龙山文化的相关问题	赵 红 南海森 (31)
浅谈平粮台古城遗址及其相关问题	张志华 (36)
中国古代“玉敛葬”探析	王瀛三 邓学青 (40)
嫘祖故里初探	康晓华 黄耀丽 朱树奎 (48)
绿松石龙图案与夏部族的图腾崇拜	蔡运章 (51)
浅析“河洛”与“土中”	叶万松 (57)
殷商国家军事防御体系研究	张国硕 (68)
河南商代考古回眸——兼论郑州商城为仲丁隣都	方孝廉 (75)
释甲骨文“麗”	党相魁 (79)
商代算筹应用的文献线索	刘高远 (84)
郑州地区西周考古的收获与思考	张松林 张家强 (88)
简论鹿邑“长子口”墓的青铜工艺	刘玉武 (95)
宋国都城初论	郑清森 (97)
河南商丘东周城址刍议	刘昭允 (104)
说“虢”	张怀银 李增劳 (108)
我国古代墓葬制度与三门峡虢国墓地的昭穆之序	言 午 张彦修 (113)
虢国墓地出土玉器的“六瑞”与“六器”	许海星 倪爱武 (118)
淅川和尚岭与徐家岭楚墓墓主身份探讨	胡永庆 (126)
南阳地区出土彝器及相关问题	王凤剑 (132)
信阳城阳城略论	衡云花 (136)
浅谈平顶山地区的楚长城	刘晟甫 米柯莱 (140)
韩都新郑地下建筑的性质问题	马世之 (146)
郐国、郐水、郐都析议	蔡全法 (152)
“衣冠带剑”谭概	王子超 (159)
战国青玉鷩首环的用途初探	张广东 张 伟 (163)

从天中古代城墙的建筑风格析天中古城文化	谢辰	(165)
中原地区镇墓兽的演变轨迹及分期	李胜军	朱世伟 (170)
索水源流考	陈万卿	(175)
试析河流对古代开封城市发展的影响	王三营	(184)
中国第二个汉代特大炼铁竖炉的复原与研究	李京华	刘海旺 (189)
新乡地区汉代中小型墓葬形制初探	赵明星	张玉霞 (195)
汉画像石中的伏羲女娲图像	李晓燕	孙丽娟 (206)
南阳汉代画像石刻中的巫文化现象探析	崔华	(210)
浅析汉画像中建筑脊饰的文化渊源	赵刚	(218)
从洛阳汉墓壁画中的蛇图看中国古代的蛇文化	王军花	任东升 (222)
浅谈佛教在中国的影响	张波	叶剑 (226)
正阳石阙保护初探	王歌莺	赵书磊 (229)
官渡之战地望考	毛国杰	(236)
扶沟大浪沟的“浪”字考	郝万章	(240)
浅谈隋唐东都洛阳在《丝绸之路》中的地位	董成圈	(244)
略论唐三彩俑的艺术成就	秦文生	(248)
陕县空相寺出土唐代碑刻《汾阳王置寺表》	许永生	(258)
鹿邑太清宫唐宋建筑遗址的保护与利用	杨东昱	赵明星 (262)
郑州古代陶瓷文化与华夏文明的形成	赵青云	(267)
豫晋古代陶瓷工艺技术的传播与影响	赵文军	赵宏 (273)
河南制瓷业对景德镇窑的影响	王文强	(278)
金代对汴京(开封)城的营建	刘春迎	(286)
我国古代多层建筑起源的考古学观察	张卓运	王歌 (295)
论古建筑与历史文化名城的环境保护	杨宝顺	(300)
河南古代夯土城墙的保护与反思	杨予川	(309)
沁阳神农坛地区古建筑踏察记	杨焕成	(314)
我国古建筑阶基考略	张家泰	(321)
中国古代官署衙门建筑布局变迁研究	贾付军	(325)
河南历史文化名镇(村)传统建筑及其价值分析	吕军辉	郑东军 高磊 (331)
古建筑维修勘察设计存在的问题及分析	王昌辉	樊海涛 (339)
浅议砖石结构文物建筑的保护和修缮	崔秉华	张明渊 (343)
文物保护工程管理模式初探	余晓川	(348)
洛阳关林焚香炉的修缮与研究	陈磊	张笑楠 鲍玮 (354)
开封全真道圣地——延庆观	马晓建	(360)
中原文化对深圳客家民居的深远影响	孙红梅	(364)

我国古代的美容	吴爰琴	(369)
略论焦作石刻文物的历史价值	郭建设	索全星 (380)
禹州馆藏明怀庆王墓志铭	张志伟	李谦甫 (385)
一部研究古代石刻史书的重要文献——读《洛阳出土石刻时地记》	赵会军	(387)
墓葬壁画计数和定级问题浅谈	侯秀敏	李胜君 (393)
中国考古学与文化遗产保护：政策与问题	曹兵武	(396)
偃师大遗址保护和文化旅游的关系	周剑曙	郭宏涛 (399)
文物数字摄影与传统摄影的比较研究	王蔚波	马春萍 (403)
文物数据库建设中的文物分类和影像采集规范问题初探	周立	(413)
试述文物考古单位的财务管理	韦敏	(416)
编后记		(421)

新密溱洧流域裴李岗文化

魏新民

溱水、洧水是中国历史上的两条有名的河流，溱水发源于新密市（原密县）东北白寨镇牌坊沟村鸡络坞，洧水发源于新密市西南平陌镇西登封市境内的马岭山，两水贯穿新密市全境，于新密市东南35公里处曲梁乡大樊庄村交流寨汇合，流入新郑市境，以下称双洎河。溱洧流域位于嵩山东麓，岭川相间，土地肥沃，适宜于人类劳动生息，早在七八千年前这里就有人类频繁活动，古文化遗址极为丰富，截至目前新密市境内已发现裴李岗文化、仰韶文化、龙山文化、夏商文化遗址等50多处，发展到西周初年，新密还保存着几个小国家，其中最大的有密、郐二国。综观新密沿革，八千年历史连续不断。

裴李岗文化，属新石器时代早期文化，1977年农田基本建设中在溱洧流域新郑市裴李岗首次发现，后命名为裴李岗文化。据调查，新密溱、洧二水流域是裴李岗文化分布的密集地区，已调查清的遗址就有12处之多。莪沟北岗遗址、马良沟遗址还进行了发掘。遗址分布概述如下：

1. 老城东北角遗址 新密市城关镇老城东关以北的岗地上。1964年秋，城关镇东街村深翻平整土地，在深约1米的地下发现了石磨盘、石磨棒各两件。县文化馆立即现场调查，见到田地上挖成一条条沟，高处的土挖出推到低洼处，在沟内和堆土中能捡到泥质红陶、夹砂红褐色陶片，陶质松软，一压就碎。遗址面积约3.5万平方米，现为新密市文物保护单位。

2. 青石河遗址 位于新密市城区西3公里城关镇青石河村东南绥水与青石河相交汇的高台地上，东距老城东关遗址约2.5公里，总面积约2万平方米。1965年当地群众生产取土时在遗址采集到石磨盘一件。

3. 张湾遗址 位于新密市东曲梁乡张湾村西溱水河上游张湾水库提灌站西南台上，面积约1万平方米。1971年，群众深翻土地，采集到双刃石铲1件。下乡插队青年王梅生将文物送交县文化馆收藏。

4. 老城东关遗址 位于新密市城关镇东关东大仓南的岗地上，西北距老城东北角遗址约800米，面积约1.5万平方米。1975年秋老城东街村在平整土地时发现带肩、双刃石铲各1件，老教师徐如松把文物交到文化馆，并带领工作人员到现场调查，发现出土文物的地方散存着红色泥质陶片，与老城东北角遗址出土的陶片相同。

5. 莪沟北岗遗址 位于新密市超化镇莪沟村北岗的旱龙岗上。1977年11月，为作好文物保护工作，县文化馆举办亦工亦农考古学习班，组织省、县级文物保护单位的10名保护员参加学习。省博物馆周到先生在此讲课，莪沟村群众在莪沟北岗平整土地时发现古

文化遗址，挖出了石磨盘、石磨棒等重要文物。周到、赵世纲先生进行调查确认，省文物工作队随即派郭天锁、丁清贤等同志对遗址进行抢救性发掘，清理了8座墓葬和3个灰坑，出土了一些器物。1978年春对莪沟遗址继续发掘，共发现裴李岗文化的房基6座、窖穴44个、墓葬68座，出土文物370多件，基本搞清了遗址中裴李岗文化的内涵。

6. 马良沟遗址 位于新密市来集镇桧树亭村马良沟的西岗，面积约1万平方米。1977年1月，马良沟村群众在西岗平整土地时挖出了一件石磨盘和石磨棒。其后，开封地区文管会1979年5月派人到工地作试掘工作，出土文物有石斧2件、石铲2件、石磨盘1件、石磨棒1件、陶三足器4件等。初步了解了遗址的地层和一些基本情况。试掘资料在《考古》1981年第3期上发表。这次文物试掘，为开展裴李岗文化研究工作提供了新的情况和线索。

7. 王嘴遗址 位于新密市刘寨镇王嘴村东圣寿寺西溪河和洧水交汇的台地上，总面积约2万平方米。1971年10月，开封地区文管会在王嘴遗址采集到双刃石铲1件和红色泥质陶片，确定为裴李岗文化遗存。

8. 杨家门遗址 位于新密市刘寨镇崔岗村杨家门村北武定河和泉源河交汇的三角地带高岗上，面积约1万平方米。1985年4月，当地群众在村北取土时，挖出石磨盘、石磨棒各1件，遗址上还散存有泥质红色陶片。

9. 禹楼遗址 位于新密市城区西约3公里城关镇禹楼村南约500米的马鞍河西岸，南距青石河遗址约2公里，总面积约5000平方米。1992年，新密市化工厂建厂，平整土地时，在院内东北角发现石磨盘、石磨棒各1件，文物送交县文物管理所。

10. 高沟遗址 位于新密市七里岗乡高沟村市化肥厂北院，面积约3000平方米。1995年12月，化肥厂在院内建蓄水池，在1.5米深处出土石磨盘、石磨棒各3件，石铲1件，泥质夹砂灰陶双耳壶1件等。新密市文管所进行调查，在现场发现有泥质红色、灰色陶片，在坑底还留有出土石磨盘、石磨棒的印痕，可能是两座墓葬。

11. 平陌遗址 位于新密市平陌镇平陌村平陌街前西头老盐店西院，面积约5000平方米。2002年春节，平陌村三组村民韩国忠在院内挖蓄水池发现出土双刃石铲1件、石镰1件、石斧3件。

12. 莪沟村遗址 位于新密市超化镇莪沟村村部东约10米处的洧水河北岸，遗址与洧水南岸的旧石器洞穴遗址隔河相望，面积约2.5万平方米。2005年10月23日，郑州市召开荥阳市织机洞国际学术研讨会，与会代表到莪沟参观旧石器遗址，农民杨书灿、杨金城介绍情况时说，他们种地时发现了三足石磨盘和四足石磨盘各1件。四足石磨盘交郑州市文物研究所汪松枝同志，现存郑州市文物研究所。

新密市位于嵩山东麓，郑州西南，境内山峦起伏，岗丘连绵，属半丘陵地域，境内溱洧流域，土地肥沃，适于人类劳动繁衍生息，埋藏在地下古文化遗址极为丰富，是中华文明发祥地之一。裴李岗文化发源、发现于溱洧流域，为中华文明探源提供了不可多得的实物佐证。特别是新密市裴李岗文化分布密集，这在中原地带是少有的。裴李岗文化的发现，使黄河流域新石器时代考古研究获得了突破性进展，填补了新石器时代早期的缺环，为中华文明探源提供了重要资料。

试析灵宝西坡遗址仰韶文化的新发现

杨肇清

西坡遗址早在 20 世纪 60 年代在全省进行文物普查时发现的，当时认定遗址面积约为 28 万平方米^①。后来经过多次调查，特别是 1999 年初河南省文物考古研究所与中国社会科学院考古研究所等单位联合对铸鼎原周围进行考古调查与复查，共发现有 29 处遗址；接着又对北阳平、西坡、东常、五坡寨等遗址进行拉网式调查，初步搞清了这几处遗址的分布范围和不同时期遗存的分布规律等^②。铸鼎原周围原来只有 25 处遗址，经这次调查又增加 4 处遗址，对一些遗址的范围也作了重新认定，例如西坡遗址原来定为 28 余万平方米，这次则确定是 40 万平方米。

西坡遗址位于河南灵宝市阳平镇西坡村西北，北距黄河约 6 公里，南距小秦岭约 3 公里。遗址坐落于自西向东倾斜的铸鼎原上，海拔 475 米。遗址东有夫夫河，西有灵湖河。这里黄土丰厚，松软肥沃，又离水源较近，是人类从事农业种植难得的理想地点，也是建立聚落的首选地。从仰韶文化中期、晚期庙二、龙山和西周都有人居住于此。

为了解该遗址的内涵，中国社会科学院考古研究所与河南省文物考古研究所等单位组成铸鼎原联合考古队，从 2000 年 10 月以来，先后进行五次发掘，每次都有新的发现。

2000 年 10~12 月进行第一次发掘，发现了大的蓄水池，残长 30 米，残宽 10 米，最深 1.5 米，平均深 1 米，容积 300 立方米，最大的灰坑 H22，口直径 3.4~3.7 米，深 4.3 米，容积 39.07 立方米。还出土一些珍贵的彩陶器等遗物^③。

2001 年 3~5 月第二次发掘，这次发掘在遗址的北部中东部较高的地点，发现较大的 2 座圆角长方形半地穴式房基，其中 F102，门向为 127 度。门道居前壁正中，呈长条形，直壁，长 4.8 米，宽 0.68 米。坡度为 14 度。房基基坑长 9.2（残）~10 米，宽 7.8~9.35 米，连门基地坑，房子占地面积 98 平方米。室内长 8.3~8.6 米，宽 6.9~7.05 米，居住面积 68 平方米。又如 F104，门向为 210 度。门道位于前壁正中，呈长方形斜坡状，长 4.8 米，宽 0.75 米。房基坑长 10.1~10.8 米，宽 9.4~10.8 米。房基占地面积约 106 平方米。室内长 9.3~9.65 米，宽 8.5~9 米，居住面积约 83 平方米。另在南发掘区发现一座房基 F103，位于南部较高的地点，它是一座残破的房基。门向东南，方向约 105 度，现存房基南北残长 4.8~7.7 米，东西约 7.2 米，占地面积约 52 平方米；室内南北残长 4.25~6.85 米，东西宽 7.2 米，室内面积约 40 平方米^④。

2001 年 10~12 月又进行第三次发掘。在第三次发掘中又发现特大型房基 F105，门道方向 110 度。此房建筑比较特殊，分主室和围绕主室周围的回廊^⑤。主室为半地穴式，平面为圆角四边形。房基坑南北长 19.85、东西宽 18.75 米，占地面积为 372 平方米。口部

至底部深 2.75 米。房基坑从下向上经层层夯打的垫土层，厚约 1.85 米，作地基。在房基坑中部，中层为 3 层灰白色草拌泥，每层厚 5~8 厘米，非常坚硬。每一层表面均抹平，刷抹泥浆并涂成朱红色。上层为居住面，共 5 层黄灰色夯土，厚 6.15~11.2 厘米，土质硬密。除二层之外，每层表面均刷抹泥浆，并用朱砂涂成朱红色。主室内南北长 14.9、东西宽 13.7 米，居住面积 204 平方米。半地穴式主室墙高一般为 0.70~0.85 米，最高达 0.95 米。回廊围绕于半地穴式主室的四周，现仅存回廊外围的柱洞坑，南北长 24、东西宽 21 米，大体呈正方形。加上斜坡式的门道，整个房子占地总面积达 516 平方米，实用面积达 440 余平方米。房内发现的生活用具较多，器形也大，而生产工具仅有 1 件残石斧。

此外还发现 2 座蓄水池，其中 G102 容积 150 立方米；G103 容积 130 立方米。有的学者根据后来的发现，推测是澄泥池，因每座大房子附近有这样的池子，底的泥很细，每座房子地面、墙表都抹有这种泥。这种推测是有可能的。

2004 年 4~7 月，对遗址进行第四次发掘。揭露面积 800 平方米，又发现 1 座仰韶文化中期的特大型半地穴房基 F106，门向 24 度，房屋平面呈四边形，南壁长 15.7、东壁长约 14、西壁长约 14.3 米，北壁被门道分割成东、西两段，分别约为 8.5 和 8.8 米，居住面积 240 平方米。是目前该遗址发掘半地穴式面积最大的房子。墙壁保存高度为 40~80 厘米，上面为平整的抹泥台面，宽度约 60 厘米，表面涂朱。居住面加工考究，有 7 层总厚 25.5 厘米。自上而下第一层为坚硬的地面厚 3.5 厘米，第四、六层为密集的硬土，共厚 6 厘米；第二、三、五、七层为草拌泥，共厚 16 厘米。第一层的表面涂朱。在居住面下还有约 54.5 厘米的垫层。外墙与半地穴墙壁平行，南墙约 17、东壁长约 14.7、北壁东、西两段分别为 9 和 9.4 米，厚为 0.40~0.95 米，平均厚为约 0.60 米，外墙内面积 270 平方米（含墙体约 296 平方米）^⑥。

从已发现的房基看，建筑程序和主要结构基本一致，唯 F105 在半地穴式房屋的周围有一圈地上建筑的回廊，与其他的房基略有区别。在拟定建房地点挖一长方形斜壁坑在其内夯筑垫层，作为房屋的基底，并在沿周围挖墙基槽，又在槽中挖柱础坑，夯实基底，有的还置柱础石、立柱，逐层填土，逐层夯实柱周围的空隙，沿着墙柱筑半地穴周围的墙作为内墙，又筑墙与地穴间的空隙作为外墙。在一墙的中部挖斜坡式门道，在室内与门道的附近挖出圆形火膛，火膛根据房子的大小，略有不同，直径 1.04~1.9 米，深 0.37~1.00 米。在与四角对称线上的适当地点挖四个分布均匀的室内房基的承重柱础坑，较大而深，底部夯筑得非常坚实，并均在坑内放柱础石、立柱，在其周围夯实，同时挖斜壁坑门道两侧的柱洞，立柱。修筑居住面和地坪，在地表和房间基底的垫层表面有的涂抹朱砂。并经火烧烤。再架设房顶的梁、枋、檩等，铺盖草顶。

2005 年 4~7 月，在对该遗址进行全面调查、钻探的基础上，又进行第五次发掘，揭露面积 1360 平方米，解剖了北部的壕沟和发掘西南部的墓地。

首先，确定了仰韶文化中期北部壕沟的结构与走向。它开口于西周文化层下，距地表 2.2 米。壕沟口部宽约 19.2 米，沟壁斜坡，底宽约 9 米，沟深 5.2 米。壕沟接近东西走向（西稍偏北），沟内堆积共分 16 层，自上而下分别包括了庙底沟二期、仰韶文化晚、中期的文化堆积，其中以仰韶文化晚期的堆积最为丰富，仰韶文化中期次之，庙底沟二期最

少。初步判断，壕沟的始建年代为仰韶文化中期中段，与以前揭露的特大型房子的年代相近，属于该遗址的早期阶段。

其次，确定了墓地，位于遗址西南部，北距北壕沟约 130~150 米。在发掘面积 1240 平方米范围内，已揭露墓葬 22 座。墓葬总的成排分布，但排列不甚规整，墓间距也较大。墓葬均为长方形竖穴土坑墓，无葬具，葬式均为单人葬，仰身直肢。除一墓墓主头向南，无二层台外，其余墓坑南北两侧均有生土二层台，墓主均头向西或西略偏北。个别墓的脚侧一端有近似长方形的脚坑，内放置随葬品。墓内填土以黄花土为主，并掺有红褐色土和青灰色草拌泥。大部分墓葬二层台之间的墓室由一层草拌泥封盖。部分墓有随葬品，主要是陶器、石器、骨器、玉器等。基本组合是陶小口瓶（壶）、釜灶组合、钵和曲腹杯；陶器多似明器。石器有带孔石铲和不规则形石块。骨器包括簪、锥、镯、匕、箍状器。玉器形制相近，主要是带孔钺。依照规模，墓葬可大致分为三型。大型墓：长 3.05~3.95 米、宽 2.25~3.6 米；中型墓：长 2.5~2.9 米、宽 1.3~1.4 米；小型墓：长 1.8~2.25 米、宽 0.6~1.2 米。大型墓 M8，长 3.95、宽 3.09、深 2.35 米，头顶放置一骨质箍状器，右臂侧放置一长 23 厘米的玉钺，脚坑中随葬 9 件陶器；中型墓 M10，长 2.6、宽 1.87、深 0.54 米，只随葬一残石器；小型墓 M1，长 2.05、宽 0.95、深 0.6 米，无随葬品。墓地的确认是本次发掘的最大收获^⑦。

根据调查和这五次发掘的新发现看出：

第一，西坡遗址面积较大，地理位置重要，位于铸鼎原的中南部，北有奔腾滚滚的黄河，南是小秦岭。北与铸鼎原相望，南朝轩辕台，在两者之间，东西有河，南、北有壕沟，周围地势较平坦，土地肥沃，唯它位置较高，对其周围尽收眼底，有利于对周围情况的了解和对其聚落本身的保卫。

第二，在多次的发掘中，发现的重要遗迹多，如大型房基，大型灰坑，大的蓄水池，大型墓葬，可发现的生产工具少，从目前的发掘资料看，居住在这里的居民从事生产活动的成员不太，可能从事组织、管理、宗教等非生产的成员占一定的比例。

第三，从其房屋建筑规范、基底铺垫的厚度和面积是有差别的。这里发现最大的房子 F105 最大，中有半地穴式的主室，居住面积达 204 平方米，其周围还有地面建筑的回廊，长 24 米，宽 21 米，连斜坡式门道在内总面积 516 平方米，实用面积约 440 平方米，是目前发现仰韶文化中期最大的房子。房子的主室下夯筑垫土近 2 米，居住面经过精细的加工，表面平整而光滑，地表和墙面均用经过沉淀的细泥涂抹，又经火烤，很坚硬。室内的柱洞较大而深，下有柱础石，主室周壁和回廊四周均有柱洞，可见是一座大型的方形四面坡的重檐建筑，而居住该房的主人也非同一般；F106 半地穴式墙体以内占地面积 296 平方米，实用面积 270 平方米，是目前西坡遗址最大的主室，居住面以下的垫层厚约 0.8 米；F104 实用面积 83 平方米，由于它是在 F105 之上建的，故垫层较薄；F102 实用面积 68 平方米，居住面和垫层约 0.4 米；南区的 F103 残存实用面积 57 平方米，垫层和居住面共厚约 0.42 米。已发现的大房子都在遗址较高的中心部位，看来是本聚落中有身份的人们居住的，虽然房基建筑程序大体一致，可房基的大小，垫层的厚薄不同，可能与居住主人的社会地位、经济实力有一定的关系，看来在有身份的人群中经济实力是有差别的。

从调查的资料得知中心以外的地方还有 10~20 平方米的单间房，垫层也较简单，不

能与中部的大房子相比，还有数平方米的半地穴式小房，显然是一般人的住所。从住房看显示出贫富的差别是不言而喻的。

第四，已发掘的 22 座墓，排列稀疏，基本均有生土二层台，可分大、中、小三型，大型墓有较多的随葬器物，最多的达 9 件，陶器以外，还有精美的玉钺、象牙镯等，中型墓，只随葬 1~2 件陶器，小型墓则一无所有。已反映出等级的不同和财富的差别。也看出氏族社会已出现财产分配不均，看来氏族社会开始走向衰落。特别有的墓内葬有玉钺、象牙镯和大型陶器，而玉钺是一种权力的象征，可见社会已出现有一定身份有指挥聚落运转的领导者，而他最有机会占有集体的财富变为自己的私产，成为富者，而广大的氏族成员成为贫者，一种新的社会因素正在产生形成中。从西坡遗址的新发现已显露出文明的信息，无疑对探索中原文明的起源提供最新的资料，并有其重要的意义。

注 释

- ① 国家文物局：《中国文物地图集·河南分册》，中国地图出版社，1991 年。
- ② 河南省文物考古研究所等：《河南灵宝铸鼎原及其周围考古调查》，《华夏考古》1999 年 3 期。
- ③ 中国社会科学院考古研究所河南一队等：《河南灵宝西坡遗址试掘简报》，《考古》2001 年 11 期。
- ④ 河南省文物考古研究所等：《河南灵宝西坡遗址 2001 年春发掘简报》，《华夏考古》2002 年 1 期。
- ⑤ 河南省文物考古研究所等：《河南灵宝西坡遗址 105 号仰韶文化房址》，《文物》2003 年 8 期。
- ⑥ 中国社会科学院考古研究所河南一队等：《河南灵宝市西坡遗址仰韶文化中期特大房址》，《考古》2005 年 3 期。
- ⑦ 马萧林等：《河南灵宝阳平西坡遗址第五次发掘获重大突破——在仰韶文化中期的核心地带首次发现该时期的墓地》，《中国文物报》2005 年 8 月 26 日 1 版。

从“庙底沟类型”看中华民族第一次大融合

李昌韬

一、前　　言

仰韶文化因 1921 年首次发现于河南省渑池县仰韶村而得名。仰韶文化的发现、发掘和研究拉开了中国近代考古学和史前考古学的序幕。在仰韶文化考古发掘研究的八十年历程中，经几代学者的不懈努力，现已在黄河中、上游及周边地区共发现仰韶文化遗址 5000 多处。其中经试掘或发掘的遗址约 300 处，发现和出土了大量的遗迹、遗物。为研究仰韶文化的分期、区系类型划分、发展序列和社会性质等，不仅提供丰富的实物资料及新的信息，而且也为探讨我国原始社会史开辟了崭新的途径。

八十多年的研究证明：仰韶文化大约在公元前 5000 年，由前仰韶文化—老官台文化、磁山文化和裴李岗文化发展演变而来的，大约在公元前 3000 年，又发展成为龙山文化。仰韶文化本身延续时间长达 2000 年许。分布范围广泛，包括河南、陕西、山西全省和甘肃、青海、河北、湖北、宁夏及内蒙古自治区的一部分。东西长约 2000 公里、南北宽约 1000 多公里，面积约 200 万平方公里，约占我国国土总面积的五分之一。由于仰韶文化延续时间长，分布十分广泛，不同时期、不同地区、不同族属的文化面貌自然不尽相同。因此，考古界在仰韶文化研究中，提出了划分类型的意见。首次提出仰韶文化划分类型，是上世纪 50 年代末，当时认为仰韶文化可以分为庙底沟和三里桥两个类型^①。提出庙底沟和三里桥两个类型之后，引起了学术界的热烈讨论。经过几十年的讨论和研究，学术界关于仰韶文化区系类型的划分问题，发表了多种意见：有的认为仰韶文化可分为三区七个类型^②，有的认为可分为八区四期十八个类型^③，有的认为四区四期八个类型^④等等。迄今为止，意见仍不一致。但其中得到大多数认可的，有关中豫西晋南、豫中、豫北冀南、豫西南鄂西北四区，类型有：半坡类型、史家类型、庙底沟类型、西王村类型、后岗类型、钓鱼台类型、大司空村类型、秦王寨类型、大河村类型、下王岗类型及八里岗类型等等。其中以庙底沟类型的遗址分布范围最广，发现和发掘的遗址最多，出土的文化遗存最丰富，为研究庙底沟类型提供了丰富的实物资料。

二、庙底沟类型的特征及命名的确立

庙底沟类型是由河南陕县庙底沟遗址而得名。该遗址发现于 1953 年，1956 ~ 1957 年由中国科学院考古研究所为配合三门峡水库建设工程进行发掘。由安志敏先生主持，抽调

各单位专业人员 100 多人参加，对庙底沟遗址进行两次大规模的科学发掘，开探方 280 个，发掘面积达 4480 平方米。其文化内涵有仰韶、龙山和战国三种文化遗存，其中以仰韶文化最为丰富。发现房基 2 座，窖穴或灰坑 168 个，墓葬 1 座；出土陶器、石器、骨器等，总计 3500 多件^⑤。

房基 2 座，均为抹角方形，半地穴单间建筑，但地穴较浅，地穴上口周围栽满木柱，并用草拌泥筑矮墙，斜坡门道，室内有四根对称木柱支撑房顶，迎门处有一圆形灶坑。窖穴或灰坑除有不规则形、锅底形和筒形外，还发现一些底大于口的袋状坑。墓葬为长方形竖穴土坑墓，单人仰身直肢葬，无葬具和随葬品。

出土遗物有生产工具和生活用具两大类。生产工具以石器为主，其制法除盘状器为打制外，其余的均为磨制或琢磨兼制，器形有斧、铲、锛、凿、刀、网坠、纺轮、磨盘、杵、锤等。骨、角、牙器较少，器形仅有针、锥、镞、笄、凿等。另外还有一些装饰品，如环、璜、珠、坠等。生活用具主要是陶器，经复原的 690 余件。陶质陶色以细泥红陶为主，约占总数的 57%，夹砂粗红陶次之，约占 33%，泥质灰陶再次之，约占 10%，细泥黑陶最少，仅占 0.03%。一般火候较高，陶质较坚硬。制法，以手制泥条盘筑法为主，口沿和肩部多经慢轮修整，小型器皿基本是用捏塑法制成，器表呈素面或抹光的，约占总数的 32.46%，纹饰以线纹最多，约占 50.88%，彩陶约占 14.02%，而划纹、蓝纹、附加堆纹、布纹、席纹及镂孔等较少。彩陶以黑彩为主，少数兼施红彩，还有少数白衣彩陶。图案主要由条纹、涡纹、三角涡纹、圆点纹及方格纹所组成，还有少数蛙纹和鸟纹。图案复杂多变，缺乏固定的规律。彩绘多饰于盆、钵、罐器表的上腹部。器形有盆、钵、碗、小口尖底瓶或平底瓶、罐、盘、孟、甑、器座、器盖，除此之外还有少数釜、灶和釜形鼎等。其中最具代表性的，是敛口曲腹钵、曲腹碗、卷沿曲腹盆、小口双层尖底或平底瓶、敛口鼓腹罐及彩绘花纹中的弧边三角纹、弧线纹、圆点纹、勾叶纹和花瓣纹等基本母体花纹组成的各种彩陶图案。

当首次提出仰韶文化可以划分为庙底沟和三里桥两个类型后，紧接着安志敏先生和石兴邦先生都认为仰韶文化应分为半坡类型和庙底沟类型^⑥。后来有人对三里桥类型提出疑义，认为三里桥发掘面积尚小，而不能反映其文化的全貌^⑦，因此，三里桥类型没有被考古界大多数人认同。而庙底沟类型自从第一次提出的那一天起，除有人将它易名为西阴村类型^⑧，但很快又因西阴村早年发掘的方法不科学^⑨，而被否定外，别无异议。庙底沟类型之所以能确立而无争议，不仅是因为它有特别显著的自身文化面貌，而且还有自己的分布范围和单独的地层。这是考古学划分类型的重要科学依据。

庙底沟类型在仰韶文化的诸多类型中，由于文化面貌具有明显的特征，易于识别，可操作性强。所以在仰韶文化的考古调查和发掘工作中，发现和发掘的庙底沟类型的遗址最多，主要分布于陕西、山西和河南一带，尤其以三省交界地区最为密集。根据《中国文物地图集》（陕西分册）提供的资料统计，陕西境内共发现仰韶文化遗址 2040 处，其中庙底沟类型的遗址就有 401 处之多；河南境内根据《中国文物地图》（河南分册）和近些年来新的发现，共有仰韶文化遗址 881 处。据粗略统计，其中含有庙底沟类型文化遗存的遗址约占遗址总数的二分之一，按照这个比例，河南境内的庙底沟类型的遗址有 400 处左右；山西境内的仰韶文化遗址有 1000 处左右，其中庙底沟类型的遗址也有数百处^⑩。这