

ZZLLXQYCS

戴

主编

才

政治伦理学
前沿丛书

著

书丛

何珊君

山东人民出版社

法与非政治公共领域





何珊著

法与非政治公共领域



Z Z L L X Q Y C S

政治伦理学前沿

丛书

主编

戴木才

法与非政治公共领域

何珊君 著

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

法与非政治公共领域/何珊君著. —济南: 山东人民出版社, 2007. 1

(政治伦理学前沿丛书/戴木才主编)

ISBN 978-7-209-04181-2

I. 法... II. 何... III. 政治伦理学—研究
IV. B82-051

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第001221号

责任编辑: 崔 萌

装帧设计: 张振钢

法与非政治公共领域

何珊君 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街39号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531)82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规 格 16开(155mm×230mm)

印 张 15.75

字 数 200千字 插 页 2

版 次 2007年1月第1版

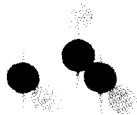
印 次 2007年1月第1次

印 数 1—3000

ISBN 978-7-209-04181-2

定 价 22.00元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。(0532)88194567



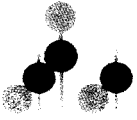
《政治伦理学前沿丛书》序言

陈瑛/唐凯麟/宋惠昌

陈 瑛：政治伦理要传承人类文明的基本价值

政治伦理学是政治科学,更是伦理学中的一个重要分支学科,在当今国内外潮流激荡、千变万化的政治形势下,不但可供研究的内容异常丰富,而且具有极为重要的意义。仅就我国而言,它不但影响着我国国家的安全稳定,人民生活的幸福安康,而且对于建设社会主义政治文明和精神文明担负着重要的责任。如果说,当前的应用伦理学是哲学社会科学中的“显学”,那么可以毫不夸张地说,政治伦理学是“显学中的显学”。在当前的政治伦理学研究中,一个古老而又新颖的课题尤其值得我们重视,那就是关于人类文明价值的传承问题。

2005年9月3日,胡锦涛同志发表了《在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利60周年大会上的讲话》,其中谈到了人类文明的基本价值问题,引人注目。他指出:“在历史发展进程中,人类总是不断探寻社会进步的规律,不断把人类文明推向更高水平。”“人类文明的进程和成果是不容破坏的!人类和平进步的车轮是不可阻挡的。”他还



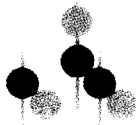
指出,抗日战争胜利的伟大意义在于“挽救了人类文明,避免了历史倒退,广泛传播了自由、民主、平等、公正、和平的基本价值”。这是对中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争的高度评价,也是中国共产党人对自由、民主、平等、公正、和平等人类文明基本价值的充分肯定。其实,只要稍稍留心一下,我们会注意到,以胡锦涛为总书记的新一届中国共产党中央,近些年来非常重视这些人类文明的基本价值,最近提出的科学发展观、关于建设和谐社会等,都包含着这样的内容,如民主法治、公平正义等,都体现了对于这些人类基本价值的关注和运用。

对于我国社会领域出现的这些新现象、新事物,应该怎样认识和把握?例如,什么是人类文明的基本价值,它包括哪些内容?为什么要重视它,它的理论价值和实践意义有多大?以往我们对待这些基本价值的态度是什么样的,为什么今天我们要特别强调这些基本价值?我们应该怎样运用这些基本价值来建设和发展中国特色社会主义?这些问题,应当是当前政治伦理学特别值得研究的问题。

为什么我们要坚持和捍卫人类文明的基本价值?因为它是人类文明发展的结晶,是人类宝贵的精神财富。它不但反映了人民群众的理想、愿望,是人类文明发展的里程碑,而且是人类文明发展史上的指明灯。

虽然人类文明基本价值的科学表述和正式出现并不太早,有些只是近代以来的事,但是它们都渊源久远,早已存在于人类的世代文明发展过程之中。例如民主,固然是近代资产阶级革命中才被明确地提倡起来,获得了完整的体现,其实它在中国古代、在古希腊时代就早已开始孕育,并且一直在曲折地发展着。

人类文明的基本价值,是人类文明进程中的重要内容、



标志,也是重要的成果。人类基本的价值追求,不仅反映和代表了历代人民群众的理想和愿望,而且也是人们正确处理各种关系——人与自我、人与人、人与社会、人与自然等关系的根本准则,是人们治理国家、管理社会的指导原则,它决定着国家和社会组织机构的建立,指导着各种机制和手段的建立和运作。

人类文明的基本价值,当然属于社会的上层建筑,归根结底是为一定社会的经济基础所决定并为其服务的,但是,能不能因为任何一种东西属于上层建筑就不是重要的呢?恐怕不能这样说。我们知道,政治、法律、道德、宗教、艺术等都是上层建筑,哪个不重要?马克思主义理论、社会主义和共产主义理论也是上层建筑,能够说它们不重要吗?也许有人认为,我们有这个认识和改造世界的武器就够了,用不着什么人类文明的基本价值,其实这是一种幼稚或愚昧。须知马克思主义从来不是离开人类文明大道的,而是沿着这条大道前进的结果。马克思主义与人类文明的基本价值之间有着千丝万缕的联系。以民主为例,邓小平就曾说过:“社会主义道路、无产阶级专政、共产党的领导、马克思主义和毛泽东思想,都同民主问题有关。”不了解人类文明的基本价值,就无从了解马克思主义;不了解马克思主义,也无法正确认识人类文明的基本价值。这些文明的基本价值,对于人类来说,非常重要,影响着人类的和平和幸福,甚至前途和命运。

人类文明的基本价值,例如民主、自由、平等,一直是无产阶级和劳动人民的革命武器和前进力量。中国人民是靠什么解放的,当前又是靠什么发展的?当然是靠马克思主义的理论指导,但也是靠民主平等、公平正义这些人类文明的基本价值的指导和鼓舞。几十年来,中国共产党靠组织

和发动工人运动、农民运动、学生运动、妇女运动,动员和组织全中国人民,战胜了帝国主义和国内反动派,取得了革命的胜利,建立了中华人民共和国。新中国建立之后,我们又是依靠这些基本价值的指导,组织国家政权,建立政府和各种机构,进行社会主义现代化建设,发展社会经济文化事业。

虽然人类文明基本价值对于我们如此重要,与我们的关系如此密切,但是也应当承认,我们在这个问题上并不是十分自觉的,有些同志由于在认识上有片面性,自然在行动上也就不很主动、不很得力。其原因主要在于国内外敌对势力对于这些人类文明基本价值的歪曲和篡改。我们记得,当年的帝国主义和国内的反动派是怎样违背和破坏它的根本精神,一方面自己粗暴地践踏它,另一方面却又利用它来攻击中国人民革命。我们也看到,直到今天,国内外的许多敌对势力,仍然曲解和滥用这些人类文明的基本价值。他们采用双重标准去衡量和对待这些人类文明的基本价值:对待自己可以标准宽之又宽,甚至可以违背;对于他人,尤其是对于不听自己指挥的人,则严之又严,甚至可以蛮不讲理,大动干戈。打着“民主”和“人权”的旗号,攫取他国人民的财富,粗暴地干涉别国的内政。出于对他们所作所为的痛恨,致使我们的某些同志,可能也就冷淡了人类文明的基本价值,不能够也不愿意去科学地研究分析它、对待它,在论及其价值时,态度比较勉强,多持批判的态度,强调其局限性,努力与其划分界限,而对于这些价值的合理因素和理论意义则少所认可。这里虽然情有可原,却也表明了我们的心胸眼界还不够开阔,在理论上还不够成熟。

以胡锦涛为总书记的党中央最近之所以特别重视提出人类文明的基本价值,扭转了我们以往在理论上的这种被

动局面,这不但是因为客观形势发生了一些有利于我们的变化,特别是我们党和国家不断发展壮大,近些年来我国社会主义建设事业上取得了许多成就,我们有了更多的自信;而且是因为我们党能够最忠实地反映人民群众的利益和需要,努力代表先进文化的发展趋势,经过持续努力,现在可以更加从容地对待这些人类文明的基本价值,更加自觉地承接人类的优秀文化遗产和文明发展成果,更加主动地与人类文明、世界文化接轨,而这一切,都标志着我们在理论和实践上的高度成熟。

传承人类文明的基本价值,固然要正确评价和分析这些基本价值本身的长短得失,要分析它在不同历史时期对于各个国家、民族,对于各个阶级、阶层的作用,然而更重要的,是要运用这些人类文明的基本价值来指导现实,创造未来。对于理论工作者来说,首先是要继承和发展人类文明的基本价值,运用这些基本价值为社会主义建设服务,为中国人民服务。怎么做到这一点呢,在我们看来,关键是要坚持马克思主义的理论指导。

首先是要坚持运用唯物辩证法去研究和把握人类文明基本价值。要知道,任何人类文明的基本价值,都是矛盾的统一体:既是绝对的又是相对的,既有抽象的一面又有具体的一面。绝对存在于相对之中,抽象存在于具体之中。没有脱离相对的绝对、脱离具体的抽象,正如没有脱离绝对的相对、没有脱离抽象的具体一样。因此,要正确认识这些基本价值的科学内容,区分什么是它的基本内容,什么是它在某些情况下的具体表现。以民主为例,对待民主,我们要区分出民主这一概念的基本内容,与其个别的、特殊的表现形式之间的差别,绝不能把某种具体形式的民主当成所有民主的一般范式,例如不要把资产阶级的民主,甚至某一资本

主义国家的民主形式当成唯一的民主。江泽民同志曾说，任何一种民主的本质、内容和形式，都是由本国的社会制度所决定的，并且都是随着本国经济文化的发展而发展的。以前我们往往强调人类文明基本价值是具体的、相对的一面，这当然是对的，今后仍然要着重把握这些方面，但是，现在我们可以更全面、更辩证地认识它的内部矛盾关系，更深刻地把握其科学内容。

运用人类文明的基本价值，更重要的是要在马克思主义的指导下，深入调查研究实际状况，科学地分析具体形势，在结合本地区、本部门实际的基础上努力发挥创造，做到理论联系实际，决不能鹦鹉学舌般地简单重复人类文明基本价值的词句、口号，更不能盲目地照抄照搬其他地区、其他部门的经验和做法。譬如，在中国实现公平正义，就决不能照抄照搬罗尔斯或者诺齐克那样的公正理论，也不能用北欧或者日本那样的公正尺度，必须根据我国的实际情况，把握新趋势、新特点、新动向，努力取得有分析、有见解的研究成果，在此基础上，建立我们自己的理论和标准体系。我们的公平正义，应该是社会各方面的利益关系得到妥善协调，人民内部矛盾和其他社会矛盾得到正确处理的公平和正义。

承接和传播人类文明的基本价值，开创和建设崭新的人类政治文明，这个问题不但是个理论问题，在很大程度上更是个实践问题，需要全中国、全世界人民的广泛参与，通过世代代的努力，一步步地前进。这是一个生生不息的、永无止境的过程。我们所能做到的，尤其是我们政治伦理研究者所能做到的，也许只是沧海一粟。然而，如今我们正站在历史的一个关键时刻，时代正在把这一核心课题以最迫切、最郑重的态度交付给我们，需要我们从理论和实践的

结合上,去研究、去解答。这是当前政治伦理研究的一个重要任务,也是人民交给政治伦理研究者的光荣使命。我们满怀信心地期待着这一科学领域里的进展。

唐凯麟:推进我国社会主义政治伦理的理论与实践

政治伦理学是人类历史上备受关注的学科,几乎所有著名哲学家都以这样那样的方式研究过政治伦理,都或多或少地为政治生活贡献过自己的智慧。但是,20世纪分析哲学出现之后,伊斯顿、达尔等一批学者认为,政治是一种纯粹的技术而无丝毫的价值或者道德,企图从分析哲学出发来应对人类所面临的紧迫的政治问题,用纯技术性手段来解决人类的政治问题,并通过论证传统伦理学乃荒谬的说教方式来抵制政治伦理学,宣告只是体现人的情感而无科学根据的政治伦理学业已死亡。然而,所幸的是,政治伦理学在经过短暂的沉寂之后,重新抬起头来,成为当代社会的显学。诚如西方学者所言,这“并不是伟大传统的死亡,而是不可预测的新发展”。自20世纪70年代罗尔斯的《正义论》出版以来,政治伦理问题成为了西方乃至全世界理论思考和实际政治生活的显要主题,并迅速形成了新自由主义政治伦理理论、共同体主义政治伦理理论、以哈贝马斯为代表的强调商谈沟通的政治伦理理论、新功利主义政治伦理理论、后现代主义政治伦理理论、西方新马克思主义政治伦理理论、女权主义政治伦理理论、新托马斯主义政治伦理理论等主要流派。

政治伦理学之所以成为当代社会的显学决非偶然。首先,全球化是人类历史发展的一种不可逆转的趋势,它向人们提出了诸如世界政治的多极化与单极化,或者中心与边缘、民族认同与全球意识、全球利益与民族利益等一系列新的政治伦理问题,并迫切要求建立新的国际关系和国际政治秩序。其次,世界各国正在进行的改革突破了各国原有的利益关系格局,产生了诸如地区发展不平衡、贫富差距、政府效能、社会秩序等问题,如何看待和解决这些问题成为了各国能否保持稳定、人民能否过上幸福生活的关键。再次,市场经济的发展使个体(包括个人)产生了自主意识、竞争意识、权利意识,这些意识往往使个体更加关注自身的利害得失,而忽视甚至不顾他人利益和公共利益。在此情形下,人们能否生活在一起,能否构成政治共同体,能否承担对他人和政治共同体的应有责任,就成为一个迫切需要解决的问题。

我国同样面临着上述必须着手解决的问题,这些问题的存在要求我们加强和深入研究政治伦理。加强这一研究,对于我国社会主义建设具有特别重要的意义。首先,它有利于加强社会主义政治文明建设。党的十六大明确指出:“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是全面建设小康社会的重要目标。”政治伦理的研究,无疑将为社会主义政治文明建设提供正确的理论和道德价值导向。其次,它有利于落实“依法治国”与“以德治国”相结合的治国方略。发展社会主义民主政治,不仅需要健全的法律和强有力的法治,而且必须以社会主义道德为依托。政治伦理研究通过揭示政治道德的本质和发展规律、确立合理的政治道德规范,奠定我国依法行政、依法治国的道德基础。再次,它有利于提高公民尤其是从政者的政治道德素质。

政治伦理研究可以帮助公民和从政者了解自己应该具有何种政治道德品质、确立什么样的政治道德标准和具备哪些政治道德能力。公民的政治道德素质是影响国家政治生活的一个重要因素,它越全面、越优良,政治生活就越健康,否则,政治生活就越不合理、越混乱。从政者的政治道德素质更是直接影响到政治生活的道德状况,影响到党的路线、方针、政策能否得到落实,关系到党和国家的前途和命运。因此,从政者应该自觉地认识政治道德的本质,遵循政治道德的基本要求,真正地做到胡锦涛同志所说的“权为民所用,情为民所系,利为民所谋”。

政治伦理学在我国还是一个全新的领域,迫切需要加以探讨和深入研究。毫无疑问,加强政治伦理学的研究,出版这方面的著作,将对促进我国政治伦理学的学科建设,起到极大的推进作用,具有深远意义。《政治伦理学前沿丛书》选取《政治伦理的现代建构》、《现代政治视域中的“法治”与“德治”》、《中国共产党执政道德建设》、《当代中国政府诚信建设》、《国家与道德》、《非政治公共领域与法——一种社会学分析》、《环境正义——发展中国家环境伦理问题探究》、《经济人与经济制度正义——从政治伦理视角探析》等八个重大理论或现实问题为切入点,结合我国社会主义现代化建设的实际需要,进行深入的理论研究,具有前沿性、探索性和现实性,不仅适应我国政治伦理学学科以及相关学科如伦理学、政治学、经济学、管理学、法律学、公共管理学等多学科发展的现实需要,而且对于研究和探索我国社会主义政治伦理与政治文明建设进程中面临的一系列重大理论和现实问题,具有重要的理论和现实意义。丛书从理论与实践、国内与国际、制度与德性相结合的角度,对政治伦理学的理论问题和政治生活中的道德问题展开研究,

无疑会进一步丰富政治伦理学的理论体系,对我国社会主义政治伦理的理论与实践,起到积极的推进作用。

宋惠昌:当代中国政治伦理学的历史使命

戴木才教授主编《政治伦理学前沿丛书》,这是一件值得高兴的事情。因为这样的学术著作,无论是对伦理学理论研究,还是对政治发展实践来说,都是有价值的。在目前我国政治发展的这个重要历史时期,对政治伦理问题的深入探讨,尤其具有重要意义。

在中国目前的学术研究中,政治伦理学是一个新兴的社会科学学科,它有着明确的应用性质。在当前我国的社会政治生活中,作为应用学科的政治伦理学,它的历史使命是什么呢?在我看来,我国当代政治伦理学工作者的重要历史使命,概括起来说,就是通过政治伦理学的学术研究,为我国的政治体制改革提供理论支持,在推进我国社会主义民主政治建设的事业中作出特殊贡献。

我国的经济社会发展,已经进入了一个关键时期。同样地,我国的政治发展也进入了一个关键时期。在这样的关键历史时期,能不能把发展社会主义市场经济和建设社会主义民主政治这两者协调起来,互相促进,形成一种良性互动的社会发展机制,作为一个尖锐的问题已经摆在我们的面前。能不能从理论上科学地解决这样的历史课题,这对我们的政治伦理学研究者来说,是一个严峻的考验。在这个考验面前,我们的政治伦理学研究者不但要担负着作为公民的政治责任,而且还要担负着我们作为社会科学工

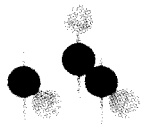
作者所特有的道义责任。这个政治道义责任,集中起来说,就是积极推进社会主义民主政治建设。

就社会主义国家的发展史来看,特别是上个世纪末到本世纪初苏联、东欧社会主义国家解体的教训,说明了一个深刻的道理:如果不能把发展市场经济和建设民主政治这两者之间的矛盾解决好,社会主义制度是很难巩固的。最近两年,前苏联境内、原东欧社会主义国家发生的所谓“颜色革命”,进一步说明,一个国家如果没有比较彻底的政治改革,不能建立起真正的民主政治体制,那么,在西方政治势力的挑战面前,就会陷入极为被动的局面,而且往往为社会政治动乱埋下祸根。我国自从改革开放以来,总结了“文化大革命”的教训,坚定不移地进行了政治体制改革,深入地进行了社会主义民主政治建设,这对于整个社会的稳定发展,是一个有决定意义的保证。这一切再一次告诉我们:没有民主就没有社会主义。而且我们还应该由此进一步认识到:没有不断深入的民主政治建设,没有不断完善的民主政治体制,社会主义制度是不能巩固的。

2005年10月,中华人民共和国国务院新闻办公室发表了《中国的民主政治建设》白皮书,对这些问题系统地进行了全面阐述。这表明我们对民主政治建设的问题是十分重视的,同时,这也是对西方政治势力向我们挑战的一个回答。再进一步说,也是对整个世界民主政治潮流的一种积极呼应。所以,这个文件的发表,对于提高我们对民主政治建设重要意义的认识、对推进民主政治建设的历史进程,都是有重要价值的。那么,究竟什么是民主呢?什么是社会主义民主政治呢?怎样来进行民主政治建设呢?在我们看来,这些问题不仅是政治学需要深入研究的,也是政治伦理学的一个重要课题。

从我国的宪法和法律文献中,特别是从党的历次代表大会文献中可以看到,我们对民主政治、对社会主义民主政治的认识,是有一个过程的。在以前认识的基础上,党的十六大报告对社会主义民主政治的本质作了新的理论概括:“发展社会主义民主政治,最根本的是要把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一起来。党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证,人民当家作主是社会主义民主政治的本质要求,依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。”这个新的理论概括的重要特点,是强调了“人民当家作主”是社会主义民主政治的本质,同时也明确指出了“党的领导、人民当家作主和依法治国”这三者之间的密切关系。因此,认真研究、正确认识社会主义民主政治的本质及其各个要素之间的关系问题,有效地推进社会主义民主政治的不断发展,不但是政治学的重要课题,也是政治伦理学的重要课题。

对政治伦理学的研究来说,如果要真正认识社会主义民主政治的本质,首先应该对“人民当家作主”这个理念进行深入的认真研究。什么是“人民当家作主”?我国宪法明确规定:“中华人民共和国的一切权力属于人民”,这是对“人民当家作主”理念的本质界定。宪法上的这个界定说明,在我国,无论是在法律上还是在政治上,人民都是国家的最高权力主体。所以,作为我们共和国每个公民的基本政治道德要求,就是必须诚心诚意地尊重人民的最高政治主体地位,千方百计地维护人民的最高法律地位,使“人民当家作主”这句话不仅仅停留在口头上,而是要真正成为一种政治现实。这就意味着,如果我们是真心实意地要推进社会主义民主政治的发展,就必须把“人民当家作主”这个崇高政治目标落到实处。而对这个问题的理论探讨,则是



我们政治伦理学研究者义不容辞的责任。

当然,在我国现实政治生活中,“人民当家作主”不能真正实现,并不是个孤立的问题,因为它是和中国共产党的领导联系在一起的,即“党的领导、人民当家作主和依法治国”是三位一体的有机整体。所以,要真正实现“人民当家作主”,还必须正确认识和处理“党的领导”和“人民当家作主”这两者之间的关系。这里的关键之一是如何科学地认识在社会主义民主政治中“党的领导”的实质。这不但是政治学的一个重要课题,也是政治伦理学的一个重要课题。因为“党的领导”,就党与人民之间的关系而言,它不仅仅有政治内涵,而且也有着深刻的道德内涵。

一般来说,“领导”有管理、指导、指挥、控制、监督等的意思,就我们党对国家和社会的领导而言,应该包含着这样的内容,这是不必讳言的;但是,作为社会主义民主政治中的一个重要理念,特别是在谈到党与人民之间的关系问题时,仅仅局限在这个层次上,就是不完全的了。对这个问题,邓小平在党的八大上关于修改党章的报告中有过一个深刻阐述,他指出:“同资产阶级政党相反,工人阶级的政党不是把人民群众当作自己的工具,而是自觉地认定自己是人民群众在特定的历史时期为完成特定的历史任务的一种工具。共产党——这是工人阶级和劳动人民中先进分子的集合体,它对于人民群众的伟大的领导作用,是不容怀疑的。但是,它之所以成为先进部队,它之所以能够领导人民群众,正因为,而且仅仅因为,它是人民群众的全心全意的服务者,它反映人民群众的利益和意志,并且努力帮助人民群众组织起来,为自己的利益和意志而斗争;确认这个关于党的观念,就是确认党没有超乎人民群众之上的权力,就是确认党没有向人民群众实行恩赐、包办、强迫命令的权力,