

一代宗師

李叔同



李叔同

一代宗師



# 一代宗师李叔同

天津人民美术出版社  
(全国优秀出版社)



责任编辑:李耀春  
封面设计:吕建成  
版式设计:杨自明  
技术编辑:李宝生

#### 国书在版编目(CIP)数据

一代宗师李叔同/章用秀等编. —天津:天津人民美术出版社, 2006  
ISBN 7-5305-3353-3

I. ①…… II. 章… III. 李叔同( ( 1880~1942 ) )  
—传记 IV. B949.92

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第120610号

天津人民美术出版社出版发行

天津市和平区马场道150号

邮编:300050 电话:(022)23283867

出版人:刘子瑞

天津市银博印刷技术发展有限公司印制 全国新华书店经销

2006年10月第1版

2006年10月第1次印刷

开本:889×1194毫米 1/32 印张:6 印数:1-4000

版权所有 侵权必究

定价:35元





弘一法师——李叔同像

**顾问：**李载道

**编委会：**杜翔 章用秀 王学明  
张致才 潘春立 徐义萍  
杨自明 杜玮 赵万平  
贾玉祥 李春 史恩冬  
王志飞 智如

**主编：**杜翔

**副主编：**章用秀（常务） 杨自明  
智如

**编辑：**杨凤文 李大庆 许秀英  
刘煜琨 吴季蓉

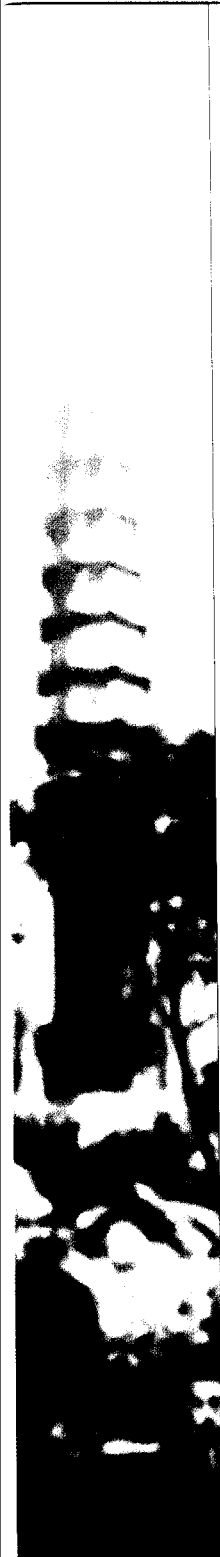
# 建构“弘学”研究体系的意义

## (代序)

天津市李叔同——弘一大师研究会会长

李载道

“弘学”及其研究体系的建构这一课题，是本会“弘学”研究学者王振德教授早在1994年11月杭州市纪念弘一大师诞辰114周年联谊会上提出的，之后他又于1999年10月在《天津文史》专辑上发表论文，在总结“弘学”研究的历程及现状的基础上，对“弘学”及其研究体系的建构又作了较为系统与深刻的阐述。近些年来，“弘学”这一概念已被一些地区弘一大师研究学者所使用，“弘学”研究体系的建构问题，得到了许多专家学者的赞同，也有的专家学者持不同意见。笔者是表示赞同与支持的。我认为一门学科的建立，总要有个起点，而且要经过“百家争鸣”、不断研究探讨的过程，在一定时间的实践中



逐步建立起来。我们在这次学术研讨会上把这一课题提出来,请专家学者们研究探讨,这对于我们以前瞻性的历史眼光,推动“弘学”研究有着如下的意义。


### 一、建构“弘学”研究体系是推动“弘学”研究进程与发展的需要

李叔同——弘一大师是中国近代史上最负盛名的文化大师、誉满天下的佛教高僧,集艺术大师与佛学大师于一身,蕴涵着多领域、多层次的文化意蕴。出家之前,他是我国近代新文化运动启蒙时期的文化艺术大师,在诗词、书画、音乐、戏剧、篆刻等领域均有非凡的造诣,又是传播西方绘画、音乐、戏剧优秀文化到中国的先驱者。出家之后,他精研戒律并身体力行,对佛学的研究与实践做出了重大贡献,成为中国佛教南山律宗第十一代世祖。特别是他那种爱国、爱民、爱教、护生以及一生追求真、善、美的思想观念和崇高的道德修养,备受世人崇奉。他由儒到

释富于传奇色彩的一生，留给世人一笔极其丰厚的文化精神遗产，留给世人许多启迪与思索，这使后人对他的研究产生了无穷的活力与魅力。

对弘一大师的研究，最早可追溯到上世纪初，弘一大师在俗时。例如他19岁离天津赴上海加入城南文社，其诗文词赋、书法篆刻即引起时人的赞誉，就有“二十文章惊海内”的评论。又如1905年在天津改革先母葬礼，轰动一时，《大公报》以《文明葬礼》为题连续作了报道，称李叔同是“新世界之杰士也”。之后又有些对他的引进推广油画、画模特儿、画广告以及学习西洋音乐等之事的报道评论。不过那时对他的研究还处于不自觉的阶段，也可说是启动时期。1918年8月，李叔同的艺术达到登峰造极之时，突然在杭州虎跑定慧寺削发出家，皈依佛门，使当时的文化艺术界人士感到震惊。于是他的一些师友、学生陆续撰写了一些追忆他在俗时的家庭身世、艺术业绩、奇闻轶事等忆念文章，诸如欧阳






予倩的《记春柳社的李叔同》(1933年)、夏丏尊的《怀晚晴老人》(1941年)、高文显的《弘一法师的生平》(1941年)等等,这些多是忆念性文章,系统研究的文章很少。1942年弘一大师圆寂后,僧俗的专家学者们对弘一大师的怀念与研究心理增强了,弘一大师的研究者和崇拜者绵绵无绝,与日俱增,人们越来越感到弘一大师所蕴涵着的文化意蕴博大精深,他那富于传奇色彩的迈向生命大美的心路历程,永远震撼人们的心魄,使后来研究学者的思绪上下求索并惠益无极,更多的专家学者开始自觉地研究弘一大师。大师的生平业绩陆续得到了整理和出版,纪念性及研究性的文章不断汇集面世,出现了一个研究弘一大师的新形势。这时对弘一大师研究的文章涉及艺术和佛学领域的多个方面,研究的形式也呈现出多元化。有对大师生平业绩和著述的整理出版,如《弘一大师全集》(福建,1991年)、《弘一大师年谱》(林子青著,1944年)、《弘一大师永怀录》(泉州,1943年)、

《李叔同——弘一法师》(天津,1988年)、《李叔同印存》(天津,1997年)、《弘一大师韵语》(天津,1992年)等;有研究性理论著作,如《弘一大师艺术论》(杭州,2001年)、《李叔同研究》(天津,1992年)等等;有文学传记体著作,如《弘一大师传》(陈慧剑,1965年)、《弘一大师》(徐星平,1988年)、《悲欣交集——弘一法师传》(金梅,1997年)等;还有天津弘一大师研究会协助中央电视台制作中心拍摄的20集电视连续剧《弘一大师》,赵大民著作的电影剧本后改写为电视剧,由吉林电视台拍摄的《李叔同》;还有一些较有影响的研究著作,这里就不一一列举了。特别是自上世纪90年代以来,天津、台北、泉州、杭州等地区先后建立了研究弘一大师的学术团体,将分散的研究人士组合成阵容强大的学术群体,从而使对弘一大师的研究进入到新的格局和更高的学术层次。这些学术团体都分别有计划有组织地举办了多次学术研讨会和纪念性会议,在海内外产生了深远的影响,





把对弘一大师的研究推向了一个新阶段。通过各地不同形式的纪念、研究和宣传活动，越来越多的人对弘一大师有了认识，加深了对弘一大师研究的理解，更多的专家学者投入这一研究行列，研究成果“百花齐放”，从而使弘一大师的研究成为客观存在的一门学问和事业。

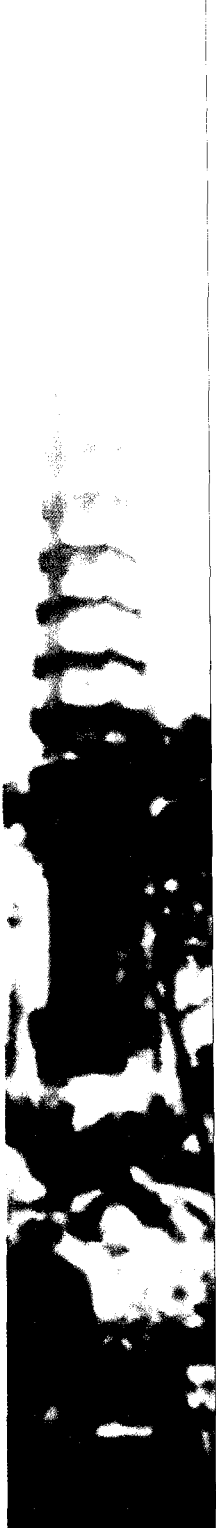
纵观上述弘一大师研究的历程与情况，我们不能不思考“弘学”研究进一步发展问题，将“弘学”作为一门学科，并建构起严谨的研究体系，无疑是推动弘一大师研究进程与发展的需要。在西方精专研究一门学科、一个学术流派、一个思想家之理论已是普遍的一种学术风气。上世纪我国在学术一片繁荣中，也兴起了具有国际影响的“易学”与“红学”，这是以一部不朽专著为研究对象，近年来京剧界又提出“梅学”与“周学”，则是以一位杰出艺术大师为研究对象，以诸多专家研究著述为依托的专门学问。而“弘学”既有杰出的人物，又有不朽的著述，特别是已经有了半个

多世纪诸多专家学者的研究成果为依托,其研究方面有着显著的学术优势和特征。因此说,对“弘学”的建立及其研究体系的建构进行大胆地探索,这无论对推动弘一大师研究的进程与发展,弘扬中华民族优秀文化,繁荣学术研究,都是一项很有意义的伟大工程。

## 二、建构“弘学”研究体系有利于发挥“弘学”研究者的群体智慧,促进“弘学”研究的深入与提升

统观“弘学”研究的历史和现状,无论是在挖掘整理弘一大师的著作方面,还是诸多领域的研究成果方面,都取得了巨大成就,特别是一些地区“弘学”研究组织的建立,对把“弘学”研究扩展到更为广大的区域,为将来创立全国性的弘学研究组织奠定了基础。但是,笔者也认为在目前的“弘学”研究中,也还有些问题需要我们进一步研究探讨,以利于“弘学”研究的深入与提高。

从已经发表的文章和著作来看。过去大



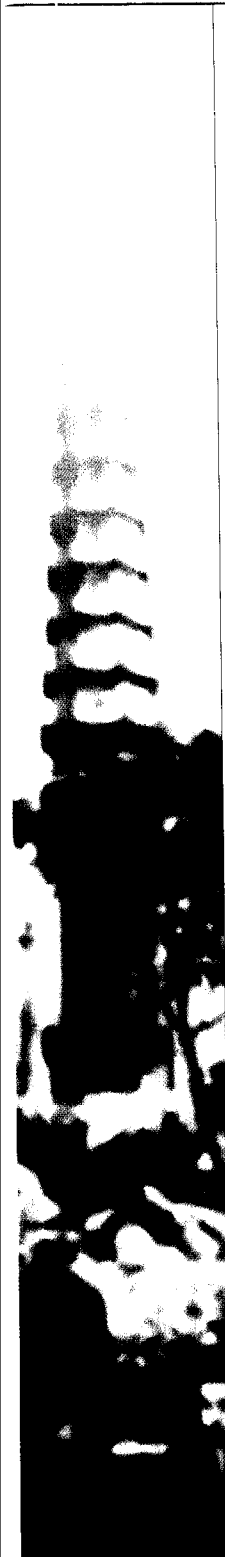
多是介绍性、纪念性的文章和对弘一大师著作的整理,近些年来研究性、论证性的文章多了起来,但还是不够的,而且是侧重于一个方面或领域的文章较多,而进行宏观的综合性的研究论证文章较少,当然,对一门学问的研究这也是必然的过程。弘一大师是蕴涵着文艺学、佛学、美学、教育学、伦理学等多方面、多层次文化意蕴的一位大师,应该说现在我们的研究也仅是一部分,还有一些研究领域尚需开拓与扩展,过去有些已经研究过的课题也需要进一步深入探讨与论证。

从研究方法看,有的存在历史虚无主义、神秘主义的现象,在某些课题的研究上缺乏考证和理论深度。在研究中应坚持历史观点和科学方法,将历史人物放在社会历史进程中实事求是地加以研究,沿循弘一大师的生命历程,科学地研究其不同生活阶段的思想状况及事业建树,深入探讨取得诸种成就的原因,从而得出实事求是的判断和结论。

从“弘学”研究组织的建立来看,自上世

纪90年代以来,一些地区先后建立了“弘学”研究的学术团体,都为推动“弘学”的研究做出了积极贡献。但目前尚处于各立门户,学术研讨会虽也邀请全国有关专家学者参加,基本上还是某区域性的开展,缺乏相互联系,优势互补,通力合作,联合行动。弘一大师的一生大体可分为三个时期:第一时期是从出生到19岁南迁上海,在天津一个传统的旧式文化家庭接受经史教育,是志学打根基的阶段。第二时期是从留日学成归国,再经由天津转任上海、江浙到39岁出家,是文化的、艺术的师铎生活。第三时期是从杭州出家,在江浙云水十年,再移单闽南一带,最后在泉州圆寂,是行在律学,学在华严,栖心净土,终成一代高僧的生命历程。每个时期每个地区都留下了大师的生活足迹、历史资料、不朽的著作,各地区对其研究各有优势和特点,亦应相互联系,互为补充,联合运作。

综上所述,笔者认为,对如何建构“弘学”研究体系的问题,加以研究探讨,可以改进“弘

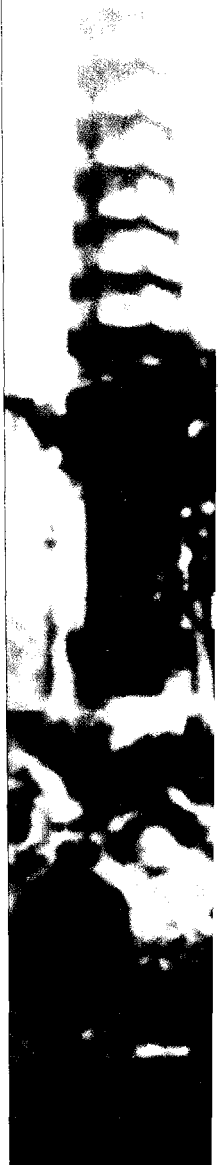


学”研究中存在的问题,营造一个更大的“弘学”研究氛围,为“弘学”研究者创造一个更好的环境。建构“弘学”研究体系,有利于进行宏观指导,整体运作,使僧俗两界学者共同致力于群体性学术活动,发挥“弘学”研究者群体智慧,合力开拓研究的新领域,扩展研究的新课题;也有利于研究的系统性和条理性,将研究建立在科学严谨的基础上,使研究更有深度和高度。


### 三、建构“弘学”研究体系对弘扬中华民族优秀传统文化有着现实意义

任何一门学科,只有对人类文明的进步、生存与发展,有相应的价值,才能获得人们的认同与继承。人类在生存发展中不断将传统优秀传统文化继承并发扬光大,将精华的人生智慧总结起来,于是便形成了不同的文化流派。“弘学”之研究亦应着眼于这一历史文化积淀的思考,把“弘学”研究和体系建构的着眼点放在弘扬中华民族优秀传统文化这一基点上。

弘一大师的业绩和成就凝聚着中华民族传统优秀文化的精粹，并融进了西方的先进文化，他的著述已成为中华文化瑰宝的一部分，其中强调的爱国、爱民、护生的思想观念，提倡的有积极意义的道德修养和行为规范，对当今社会依然有着借鉴意义。如他生活在祖国危难之际，满怀忧患意识，从拥赞康梁变法到赴日引渡新学，甚至在出家之后，还常常书写“念佛不忘救国”、“不为自己求安乐，但愿众生得离苦”条幅，赠予社会与群众，处处充满爱国主义思想和悲天悯人之情。又如他在文艺上主张“士先器识而后文艺”，即人格为先，文艺乃人品个性之体现，没有好的人格，就不可能有好的文艺；以及他做人处事，一生追求真、善、美的崇高道德品质和光辉的人格力量，对现今社会上那些逐名争利、奢华浮躁、喧嚣不断的风气，有着积极的教育意义。再如他在俗时以开拓创新的豪迈气派，冲破封建保守落后的狭隘偏见，勇敢地将西方优秀文化（音乐、绘画、戏剧等）引介到







中国,并实践着新时代的艺术教育;他出家后又精研戒律并且身体力行,态度认真,一丝不苟,这种创新并坚持实践的意识,对现今人们的思想意识也有着重要的借鉴价值。

“弘学”及其研究体系的建构,需要设立权威的研究机构和研究基金,要有研究学术专刊,有一套行之有效的研究制度等条件和基础,这是一个从研究探讨到逐步完善的形成过程,不是短时期所能实现的。在这之前,笔者建议各地区“弘学”研究社团能否形成一个网络式的联络制度,或者共同筹办一个全国性的学术研究刊物,加强沟通与合作。比如共同策划、轮流举办全国性的“弘学”研讨会,这样不仅可以避免“撞车”,节省人力财力,而且会大大提高研讨会的水平。“弘学”及其研究体系的建构,是中华文化研究的有机组成部分,是僧俗专家学者的共同事业,这一浩大工程,不是哪一个人哪一个地区所能完成的,更不是写一部书便可完成的简易之事,而需要各地区