

都市学思

王纪人 主编

文学：理论与阐释

王纪人 著

上海三联书店

1



王纪人 主编

文学：理论与阐释

王纪人 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

都市学思/王纪人主编. —上海:上海三联书店, 2006. 10
ISBN 7-5426-2363-X

I. 都... II. 王... III. 文艺理论—研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 093285 号

都市学思

主 编 / 王纪人

责任编辑 / 钱震华

装帧设计 / 王逸凌

责任制作 / 林信忠

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail: shsanlianc@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海惠顿实业公司印刷

版 次 / 2006 年 10 月第 1 版

印 次 / 2006 年 10 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 2500 千字

印 张 / 97.375

ISBN 7-5426-2363-X/I·290

定价: 200.00 元(全 8 册)

王纪人 1965年毕业于北京大学中国文学史研究专业，曾任上海师范大学中文系主任。现任上海师范大学人文与传播学院教授、文艺学博士点学科带头人，上海市作家协会副主席，上海电影评论学会会长。著有《文学风格论》、《文艺学教程》（合著）、《毛泽东思想研究大系》（合著）；主编有《中国现代散文欣赏辞典》、《中国现代短篇小说欣赏辞典》、《文艺学与语文教育》等。《浅论怪诞》获上海市（1979—1985年）哲学社会科学优秀论文奖，《文艺学教程》获上海市（1986—1993年）哲学社会科学优秀著作三等奖、上海市1995年普通高等学校优秀教材一等奖，《中国文论的三原点和元结构》获上海市第六届（2000—2001年）哲学社会科学优秀论文二等奖。

都市学思

- | | |
|--------------------|-----|
| 1 《文学：理论与阐释》 | 王纪人 |
| 2 《文学问题》 | 杨文虎 |
| 3 《文艺美学的理论与历史》 | 陈 伟 |
| 4 《中国话语：理念与经验》 | 刘士林 |
| 5 《文学与文化：在传统与现代之间》 | 杨剑龙 |
| 6 《历史感与现实感》 | 李 平 |
| 7 《话语的回响》 | 贾 明 |
| 8 《博采集》 | 刘旭光 |

编 者 的 话

早就有心把几位同事的研究成果汇集成书，现在终于如愿。参与本丛书的，除我之外，还有杨文虎、陈伟、刘士林、杨剑龙、李平、贾明、刘旭光诸君。他们都是学有所长、业有专攻的教授和副教授、博导和硕导，分别从事文艺学、美学、江南诗学、现当代文学和都市文化研究多年，在不同领域里作出了成就，部分成果得到了学界的好评。这里所展示的，只是他们成就中的一种。起名为《都市学思》，是因为他们身居繁华的大都市，却有学人的情怀和哲人的思索，不忘殚精竭虑、孜孜以求地为人文科学的振兴添砖加瓦，其拳拳之心可见一斑。

上海市作家协会秘书长臧建民先生为这套丛书的顺利出版付出了辛劳，在此表示衷心的感谢！

王纪人

目 录

上篇：文学理论新视野

道、境界、韵——中国文论的三原点和元结构	3
对文学主体论的学术反思	20
形而上,还是形而下,这是一个问题	34
关于 20 世纪中国文学史观	
——兼论“文学性”和“非文学性”	40
空洞或暧昧的能指——与葛红兵商榷	47
对当代中国文论有效性的质疑与分析	52
由封闭走向开放——文艺理论趋势谈	58
文学和文学观念	75
论怪诞	88
马克思主义文学理论	98
《讲话》的文化学阐释	111
理性与非理性问题	117
艺术思维问题	121
对文学真实性的再思考	124
文学的社会属性三题	133
关于本能表现说	144
走向自己的言说	148

中篇:文学批评的新阐释

文学——文化分析与文艺理论的现代性	155
对文艺批评现状的反思	159
文学不只是忏悔——与刘再复商榷	167
个人化、私人化、时尚化——简论 90 年代的文学写作	170
新时期文学的走向	177
困境和出路——现实主义断想	183
对“雅”、“俗”的再思考	190
文化上也需要宏观调控	196
不要封住批评的嘴	201
供给创造需要	203
长篇小说的丰厚性	205
文学的“文化关怀”	211
批评的选择和意向	216
社会转型期的文学与道德	220
说“庸评”“酷评”“骂评”	223
文艺立法需要新思路	225
谈高行健的《现代小说技巧初探》	227
评吴宗蕙的《小说中的女性形象》	231
对《古怪诗论质疑》的质疑——与丁力商榷	237
中国现代短篇小说一瞥	
——《中国现代短篇小说欣赏辞典》序	241
中国现代散文一瞥——《中国现代散文欣赏辞典》序	253
心灵美的探求与文学创作	258
评几篇中篇小说的爱情描写	268
中篇小说与电影的结亲	276
《围城》三层面说——兼评小说和电视剧	287

心理批评:《爱,是不能忘记的》·····	295
世纪末之文化心态——《废都》略谈·····	302
荒诞悲剧的“受活”体验——阎连科《受活》读后·····	309
开拓了小说创作介入生活的广度和深度	
——简评《走私档案》·····	312
纯朴的大地之歌——《梅村心曲》读后·····	316
家族化、私人化和典型化·····	324
回归传统与重铸传统·····	327
在进入 WTO 前,给中国电影提个醒·····	330
世纪之交的挑战·····	338
《老井》的再读解·····	341

下篇:上海文学与上海文化的新思考

上海五十年文学思潮

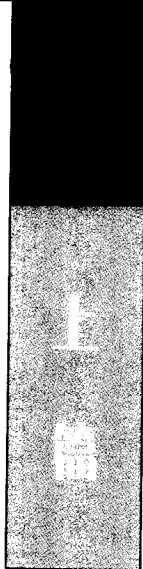
——《上海五十年文学批评丛书·思潮卷》序·····	349
上海文学地图之历史变迁·····	358
对都市文化综合研究的几点建议·····	366
上海的人文特点与海派文化·····	373
在上海东方网·文学会馆聊天实录·····	379
文学创作不需要造星运动	

——也谈“80一代”作家及其创作·····	391
提高上海文学创作的文化品位·····	397
略输文采 稍逊风骚	

——谈谈上海文学创作的不足及原因·····	401
上海都市的女性写作·····	405
探究一个时代的精神历程——王安忆印象·····	408
读王安忆《叔叔的故事》·····	411

4 理论与阐释

一个文学跋涉者的轨迹——王小鹰论	414
一座城市的命运交响曲	
——评赵丽宏的长诗《沧桑之城》	428
殚精竭虑 精益求精——俞天白《天地蛋》读后	432
生命最后的告白——陆星儿《用力呼吸》读后	435
对一种都市病的诊断与关怀	
——评管燕草《偷窥男女的双重自白》	438
传奇色彩与民间风格——评李伦新的《非常爱情》	443
资本博弈与欲望叙事——评沈飞龙的《金钱似水》	446
漫笔读来意趣多——《美风华雨》序	449
论吴贻弓的电影艺术探索	452
现代演绎与视界融合	465
现代视觉观念中的《红楼梦》	468
历史是可以回味的	470
忠实与创造	473
节目主持人的文化知识修养	476
 后 记	 483



文学理论新视野

道、境界、韵

——中国文论的三原点和元结构

全球化日益成为一股潮流，一种不可阻挡的客观趋势。政治上的合纵连横，军事上的核威慑，经济上的世界贸易和 WTO、国际货币基金组织和跨国公司，以及通讯上的国际互联网，使世界各国为了各自的利益或共同的需要互相纠结在一起，在许多领域里必须达成共识，制定和遵守一些游戏规则，乃至形成一体化和标准化。否则就意味着自我孤立和自我放逐。

正是在全球化的强大趋势下，中国的文化也发生了巨大的裂变和震荡。现代化的迫切需要使人们或痛苦或愉快地告别传统的观念和行为方式，接近或认同于世界潮流。借助于传媒的温床，大众文化、网络文化得到了前所未有的发展，与此相应的是，人们的文化需求和审美需要也产生了重大的变化。文学和艺术在近二十年中的演变，几乎历经了西方 19 世纪末以来走过的道路，在文学和艺术的观念和批评理论方面，前卫的思想总是更引人注目，开风气之先。但是内部的争论或自我困惑始终存在，当批评理论愈来愈多地操持西方的理论话语时，汉语文学和理论的传统似乎也荡然无存，批评家仿佛是按照外国人的思维方式在说话，说的也是经过翻译的外国话。于是“失语症”成为一种最时髦、也是最令人头痛的理论疾病。中国的现代化是否要以牺牲民族的文化传统为代价？中国的文学理论批评的现代化是否也要以失去自己的话语权利为代价？这已经成为世纪之交困惑现代知识界的一个最重要的话题。

这里实际上牵涉到几个无可回避的问题：1. 全球化并非世界

大同,从本质上说是西方,特别是美国霸权主义的一种策略,它之所以在很大程度上被接受,是依靠雄厚的经济力量,遍及世界的军事基地,军事、政治和经济的同盟,以及高科技和人才优势。全球化的最大获益者是超级大国,是麦当劳快餐连锁店和比尔·盖茨的微软公司。2. 全球化本身就是一种话语霸权,它是借助现代科技发展起来的强势文明对虽然古老却呈弱势的文明的一种取代和控制,它以后殖民的策略要求发展中的国家和不发达国家向它的意识形态和价值标准靠拢。电子计算机软件的符号系统是西方控制的话语系统,同时西方也是理论生产最发达的区域。当下中国文学批评理论的失语症,正是全球化态势下意识形态西方化和西方学术话语霸权扩张的必然表征。

一、在中西交汇中寻找文论原点

在全球化的笼罩下,中国的文论界必须寻找和建立自己的话语空间,否则就失去了与西方平等对话的资格。事实上,多数学者也不愿意成为西方文论的传声筒或“二道贩子”。这当然不是说要回到闭关自守的年代去,也不是指重新恢复传统的话语体系。事实上在本世纪初发生的新文化运动,已经无可挽回地改变了汉语的语言规范和思维方式,照搬了英语的语法规则和西方的符号体系。但是中国文化传统的血脉尚未割断,中国文论的遗产仍有其承传的价值,中国的社会心理和文化现状毕竟不同于西方。现在的关键问题不是“中学为体”还是“西学为体”,而是在“西学”和“中学”、传统和现代、理论和实践之间寻找结合部和生长点。如果说自19世纪40年代以来,中西文化的碰撞已经经历了改良主义的“中体西用”和激进主义的“反传统”或曰“西体中用”阶段,那么在21世纪应该进入“中西会通”的时代,即从“正题”、“反题”走向“合题”。中国的文论界应以自己在中西文化融合中的创造与世界对话,打破西方话语的霸权地位。随着东方的复兴,全球化将不再是

希腊神话,而是人类文明共同创造的神话。

文学批评理论的建构首先是观念层面上的,然后才是符号层面上的。

在观念层面上,中西文化本来就有互补的必要和可能。正如中国文化的弊病,可以从西方文化中得到某种补救一样,西方世界的精神危机,也可能从东方文化中寻找补救的良药。东西方文化都各有各的优势,也各有各的弊病,谁也不必因为所属的文化的优势而以中心自居,谁也不必为所属文化的弊病而自暴自弃。21世纪的文学批评理论应是东西方文化基因互渗后的产物,我们可以在中西广阔的文化空间中来确定未来的坐标。

道——中国文论的宇宙观和本体论

“道”是中国文化的宇宙观,也是中国哲学的本体论。同样,中国古代文论也以“道”作为自己的宇宙观和哲学基础。一种有体系的文论没有自己的宇宙观和哲学基础是不可想象的,中国文论与西方文论最根本的区别就在于它们的宇宙观和哲学基础不同。中国的古代文论讲究道,如大理论家刘勰的《文心雕龙》一书开宗明义就讲《原道》,后人又有“载道”和“明道”之说。尽管对道有各种各样的用法和解释,如在儒家指为人之道或为政之道,在阴阳家指规律,但其最富哲学内涵的当是老子《道德经》中所说的道。值得注意的是,现代宇宙学有关宇宙创生和发展的理论与两千多年前老子对道的描述非常相似,一些对传统的形而上学哲学持彻底批判态度的西方现代哲学家也在很大程度上回归于老子的道。在中国这位古代哲人那里,宇宙起源于道,道即无,是世界万物的本原和最高的实在:

有物混成,先天地生。寂兮寥兮,独立不改,周行而不殆。可以为天下母。吾不知其名,字之曰道,强为之名曰大。(二十五章)

无名,天地之始;有名,万物之母。(一章)

天下万物生于有,有生于无。(四十章)

道生一,一生二,二生三,三生万物,万物负阴而抱阳,冲气而为和。(四十二章)

道之为物,惟恍惟惚。惚兮恍兮,其中有象;恍兮惚兮,其中有物。(二十一章)

无状之状,无物之象,是谓惚恍。迎之不见其首,随之不见其后。(十四章)

这些言论虽然玄奥,却非常深刻地与现代宇宙学相契合。根据霍金的量子宇宙学,宇宙就是从“无”经过量子跃迁创生出来的。宇宙的创生就是空间—时间的创生,宇宙大爆炸就起始于一个具有非常复杂拓扑结构的奇点,时空正是从这里开始的。在宇宙的创生中,“无”演化出“有”,“虚(时间)”延拓到“实(时间)”。现代的宇宙学否定了造物主即上帝的存在,“无”成了物理学的“第一推动力”。^①这正好也是老子的思想:“(道)吾不知谁之子,象帝之先。”(四章)在老子那里,在古代伟大的理论家和诗人那里,他们都是有自己的宇宙观的,如大诗人屈原,否则他怎能写出《天问》?《天问》一口气提出了一百七十多个有关宇宙形成、天文地理、神话传说和社会历史方面的问题。按照楚辞专家游国恩先生的研究,“天问”不应解作“问天”,而应解作“天的问题”。“因为天的广义是万物的总名,屈原所问,凡天地未分、洪荒未辟之事;天地既形,阴阳变化的道理;以及日月星辰的位置,昼夜晦明的原因等等,都是属于天象的范围,至于冬暖夏寒的地方,动植怪异的物产,往古圣贤凶顽的事迹,治乱兴衰的缘故等等,又都属于天道的范围。而天统万物,无所不包,一切天文地理人事的纷然杂陈,变幻莫测的现象,都可以统摄于天象天道之中,所以名曰‘天问’。”^②古代知识分子都十分关心宇宙的问题,他们的世界观、人生观、政治观和艺术观都

① 参见肖巍:《宇宙的观念》第六章,中国社会科学出版社1996年版。

② 《楚辞论文集》,古典文学出版社1957年版,第291—292页。

是与宇宙观相一致的。可惜当代的许多理论家和作家从根本上来说是缺乏宇宙意识的,所以难以写出大气的作品来,更有一些新生代的诗人提出了所谓“写下半身”的主张。从“道”到“下半身”,真可谓每况愈下了。可见,结合现代宇宙学来重新认识老子的“道”,是建构中国新美学和文艺理论的出发点和当务之急。

“道”的意义不仅止于宇宙观,还在于由此生发出来的哲思。老子用性来象征道,把“道”说成是虚空的山谷、产生万物的母性生殖器官,它是天地的总根源,无形无尽的存在。(“谷神不死,是谓玄牝。玄牝之门,是谓天地根。绵绵若存,用之不勤。”)这种把“无”作为纯粹的存在的思想,以及“有无相生”的辩证法,与西方古典哲学是迥然不同的。如德国古典哲学大师黑格尔认为纯粹的存在(Sein)是“有”,“这种纯有是纯粹的抽象,因此是绝对的否定。这种否定,直接地说来,也就是无。”^①可见中国人的哲学是从无到有,而西方人的哲学是从有到无。海德格尔是现代西方理论界中把深情的目光投向中国的一位先觉者。他在1947年发表的《论人道主义的信》中明确提出:“在”(being)的更深刻的根源在于天道的显露,把“在”比作中国老子哲学中的道。人是作为天道的“在”借以显露出来的一片澄明的领域,人是“在”的看护者。人的一切创造性活动:思想、语言、艺术、诗歌、技术都是以“在”为其源泉的。天道在显露自身的同时也深深地隐藏起自身,这表现为思想受逻辑方法的规范而僵化,语言的荒谬以及技术对人的控制等等。这些论述表明了这位诗人哲学家对现代技术社会造成的弊病的深沉忧虑,并企图在中国的传统哲学中寻求解决之道。追问“在”的意义问题也就成了天道的探寻,并主张人应当努力使自己的生活合乎天道。他认为,天道不是逻辑思维的对象,传统意义上的哲学已经终结,将来的哲学应该是比传统哲学思得更深刻的思。这个看法表明,海德格尔认识到中国传统哲学和美学中的“道”比起西方

^① 《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第193页。