

修辭方法辨析

崔錫臣 著

海洋出版社

1990

CXC
1
H1

修 辞 方 法 辨 析

崔 锡 臣 著

海洋出版社

1990年·北京

修辞方法辨析

崔锡臣 著

*

海 洋 出 版 社 出 版

全 国 新 华 书 店 经 销

新时代出版社印刷厂印刷

*

787×1092 1/32 5.25 印张 100 千字

1990 年 3 月第一版 1990 年 3 月第一次印刷

印数 00001——18200 册

ISBN7—5027—0989—4/G·373

定价:2.00 元

前 言

1973年,北京市宣武区中学为培养语文教师,曾在北京市第二师范学校举办了语文班。那时我担任了该班的现代汉语课。有一天,我在讲修辞方法时,一个学生举手,站起来问道:“老师,借喻与借代怎样区别?”我根据这两个修辞方法的特点给学生做了回答,他比较满意地坐下了。我对这个问题并未到此止步,又做了进一步的研究,写出了《怎样区别借喻与借代》的论文。该文发表于1985年陕西师大《中学语文教学参考》上。此后,我又对排比与对偶的问题做了深入研究,发现一般教学参考书都说:“排比必须三句以上”,而我看到两句的排比句并不少,我寻师访友,但没得到明确的回答。我那时手中的修辞书只有两本,一本是陈望道先生的《修辞学发凡》,一本是张弓先生的《现代汉语修辞学》。看看他们是怎样讲的吧?陈望道先生写道:“排比格中也有只有两句互相排比的”;张弓先生写道:“排迭式的构成必须是语句单位在三个以上”。我又结合实例,对排比与对偶区别做了进一步的探讨,写成了《简论排比格与对偶格的区别》一文,刊载于1985年河北廊坊师专《语文教学之友》上。文中写道:“对修辞中难于辨清的问题,不应从主观意识出发去硬性规定,而应从客观存在的语言实际情况出发去研究新情况,解决新问题。经过研究和分析,就会得出排比格在句数上是两句或三句以上,这是排比格在句数上的结论。”

1978年调入北京师范学院分院,由于教学上的负担较

重,行政工作的繁忙,又加之写别的几本书,对修辞方法辨析研究,仅是做了些卡片。事隔十余年后,又集中精力加以研究。当然,这次研究比较自觉的是出自语文教学和广大中学语文教师的迫切需要,这是鞭策,是鼓舞,是力量。之后陆续发表了《简析对偶与对照的区别》、《简论比喻在不同文体中的作用》、《简论顶真与回环的区别》、《排比与反复的区别》、《比喻与比拟的区别》、《比喻与比较的区别》、《简论设问与反问的区别》等。其中《简论比喻在不同文体中的作用》一文中,我提出了比喻在议论文和说明文中的作用,文中写道:“记叙文、议论文、说明文中都同样运用了比喻的修辞手段,但因文体不同,写作目的不同,所以其效果也是不同的。记叙文中的比喻则在于刻画形象,动之以情,使人受到感染;议论文中的比喻,则在于增强论证,晓之以理,使抽象的道理具体化,深奥道理通俗化;说明文中的比喻,则在于加强说明,使其抽象的知识具体化,深奥的道理明白易懂。”在《顶真与层递的区别》中写道:“有的修辞书关于顶真格要求‘事物必须三个以上,才能构成联珠式(顶真)’。……我认为顶真格两句以上顶接则可以,两句以上当然包括两句了。”以上谈的是自己多年研究的一些心得体会,也算是此书的一点学术性吧。这是第一点。

写作此书的第二点考虑是力求做到实用性。所谓实用性,出发和归宿都是为了中学语文教学的,着重点是修辞方法辨析问题,因此书中绝大部分事例都选自现在使用的高初中的语文课本。

崔锡臣

1989年9月于北京师范学院分院中文系

目 录

比喻在不同文体中的作用	(5)
明喻、暗喻、借喻的区别	(11)
比喻与讽喻的区别	(15)
比喻与比拟的区别	(18)
比喻与比较的区别	(22)
比喻与移觉的区别	(26)
比喻与婉转的区别	(30)
比喻与比物的区别	(33)
借喻与借代的区别	(36)
借喻与象征的区别	(39)
比物与比较的区别	(43)
“圆规”是借喻还是借代?	(46)
比喻的多样化用法	(51)
比喻的特殊用法	(55)
比喻的变形	(59)
运用比喻时应该注意的问题	(62)
比拟与象征的区别	(65)
比拟与移觉的区别	(70)
拈连与比拟的区别	(76)
借代与婉转的区别	(81)
借代与象征的区别	(86)

排比与对偶的区别	(90)
排比与反复的区别	(92)
排比与层递的区别	(95)
对偶与对照的区别	(100)
衬托与对照的区别	(103)
顶真与拈连的区别	(108)
顶真与层递的区别	(113)
顶真与回环的区别	(116)
回环与层递的区别	(120)
回环与反复的区别	(123)
反复与层递的区别	(126)
拈连与仿拟的区别	(130)
拈连与反复的区别	(133)
诗歌中为什么反复用得最多?	(137)
“隐隐约约”是反复吗?	(140)
设问与反问的区别	(142)
反语与反问的区别	(149)
反语与讽刺的区别	(152)
双关与婉转的区别	(156)
“碰壁”是比喻还是双关?	(159)
多种修辞格的综合运用	(161)
后记	(164)

比喻在不同文体中的作用

陈望道先生在《修辞学发凡》一书中写道：“殊不知语言文字的美丑是由题旨情境决定的，并非语言文字的本身有什么美丑在。语言文字的美丑全在用得切当不切当：用得切当便是美，用得不切当便是丑。”这段话告诉我们：语言文字的美丑是由文章的中心内容所决定的；语言文字的美丑的关键是在于用得恰当与否？这就是说，为了把文章的内容表达得充分，在表达上取得良好的效果，作者在文章中才运用修辞方法的。

为了更好地把握某一篇文章的内容，我们才研究比喻在记叙文、议论文、说明文中的作用，同样用比喻修辞方法，在这三种文体上的表达效果是不同的，是各有其作用，各有其特点的。

一、比喻在记叙文中的作用

例① ……“如果不怕刺，还可以摘到覆盆子，象小珊瑚珠攒成的小球，又酸又甜，色味都比桑椹要好得远。”

（鲁迅《从百草园到三味书屋》）

例② “春天像刚落地的娃娃，从头到脚都是新的，它生长着。

春天像小姑娘，花枝招展的，笑着，走着。

春天像健壮的青年，有铁一般的胳膊和腰脚，领着我们上

前去。”

(朱自清《春》)

例③“我吃了一吓，赶忙抬起头，却见一个凸颧骨，薄嘴唇，五十岁上下的女人站在我面前，两手搭在髀间，没有系裙，张着两脚，正像一个画图仪器里细脚伶仃的圆规。”

(鲁迅《故乡》)

在例①和例③中，鲁迅先生运用比喻把覆盆子比作珊瑚珠攒成的小球；把杨二嫂比作细脚伶仃的圆规。在例②中，朱自清先生把春天比作刚落地的娃娃，小姑娘和健壮的青年。作者这样描绘人物、事物，可以使人物、事物形象清晰，给人以鲜明的印象。

运用比喻一定要做到浅显易懂，为听者或读者所熟悉。鲁迅先生把听者或读者很少见到的覆盆子比喻成小珊瑚珠攒成的小球。小球是大家所熟悉的，儿童就更熟悉了。鲁迅先生把杨二嫂比作细脚伶仃的圆规，喻体圆规比本体杨二嫂更为听者或读者所熟悉，这样描绘，使喻体和本体之间的相似点极为明显，因而十分贴切。这样就生动地描绘出杨二嫂的形象特征来。听者、读者历历在目，呼之欲出。朱自清先生把春比作刚落地的娃娃、小姑娘和健壮的青年，就把春天的新生、美丽、充满希望，富有生命力的特点具体化了，娃娃、小姑娘、健壮的青年，这些是为人们所熟悉的。这样，作者运用比喻就把抽象的内容具体化形象化了，其中当然也体现了作者的褒贬感情色彩。

二、比喻在议论文中的作用

例④“难道我们还欢迎任何政治的灰尘，政治的微生物

来玷污我们的清洁的面貌和侵蚀我们的健全的肌体吗！”

(毛泽东《批评和自我批评》)

例⑤ “我们有些同志喜欢写长文章,但是没有什么内容,真是‘懒婆娘的裹脚,又长又臭’。”

(毛泽东《反对党八股》)

例⑥ “党八股的第六条罪状是:不负责任,到处害人。上面所说的那些,一方面是由于幼稚而来,另一方面也是由于责任心不足而来的。拿洗脸作比方,我们每天都要洗脸,许多人并且不止洗一次,洗完之后还要拿镜子照一照,要调查研究一番,(大笑)生怕有什么不妥当的地方。你们看,这是何等地有责任心呀!我们写文章,做演说,只要象洗脸这样负责,就差不多了。”

(毛泽东《反对党八股》)

在例④中,毛泽东同志用“政治灰尘”来借喻“玷污我们的清洁的面貌”的坏作风,用“政治微生物”来借喻“侵蚀我们的健全的肌体”的坏思想。文中没有出现“坏作风”、“坏思想”等词,而直接用“政治灰尘”和“政治微生物”等词,这样写,形式紧凑,语言简练,意思含蓄,而最主要的是把抽象的道理写得具体形象,把这一深奥的不易理解的道理说得浅显,通俗易懂。在例⑤和例⑥中,“‘懒婆娘的裹脚,又长又臭’。”这“懒婆娘的裹脚”是对“空话连篇,言之无物”的长篇文章的比喻。这里的“洗脸”、“照镜子”显然是对写文章、做演说的责任心的比喻。“懒婆娘的裹脚”的比喻,以物比物,增强了形象性,在比中说“空话连篇,言之无物”的长篇文章要不得之理。“洗脸”、“照镜子”的比喻论证,把道理说得更加充分。我们之所以称这类比喻为比喻论证,是因为它完全符合比喻修辞之特

点,其目的又主要在说理。作为本体的“写文章,做演说”与作为喻体的“洗脸、照镜子”之间,有个相似点——“负责任”,而它们之间又是在性质上绝对不同的。

比喻论证的比喻,要进入论证过程,在论证过程中讲清道理。“洗脸”、“照镜子”的比喻,是在提出并论证“责任心”这一问题时,反复通过对喻体的“洗”、“照”、“调查研究”、“生怕有什么不妥当”的描述,起到了论证推理的作用,最后,只说“我们写文章、做演说,只要象洗脸这样负责,就差不多了”,就这样得出了结论。所以,比喻在议论文中的主要作用是论证,即通过具体生动的比喻,来论证抽象深奥的道理的论证方法。

三、比喻在说明文中的作用

例⑦ “我国的诗人爱把拱桥比作虹,说拱桥是‘卧波’、‘飞虹’,把水上拱桥形容为‘长虹卧波’。”唐朝的张鷟说,“远望这座桥就象‘初月出云,长虹饮涧’。”

(茅以升《中国石拱桥》)

例⑧ “生活在水中的鱼类,有许多是会发声的。小鲇鱼的叫声象蜜蜂飞过,嗡嗡地响;成群的青鱼象小鸟一样,叽叽地叫;黑背鲢的叫声有如风刮树叶,沙沙作响;沙丁鱼的喧哗好象静夜里浪涛拍岸的声音;汽球鱼和刺猬鱼能呼噜呼噜地叫,仿佛熟睡的人在打鼾;驼背鲢的叫声是冬冬响,好象击着小鼓;小竹夹鱼发出的声音,很象用手指很快地刮梳子的声音;海鲫的发声象用钢锉摩擦金属时发出的响声……。”

(余大奴《鱼类的声音》)

例⑨ “比如,想泡壶茶喝。当时的情况是:开水没有;水

壶要洗；茶壶茶杯要洗；火生了，茶叶也有了。怎么办？

办法甲：洗好水壶，灌上凉水；在等待水开的时间里，洗茶壶、洗茶杯、拿茶叶；等水开了，泡茶喝。”

（华罗庚《统筹方法》）

在例⑦中，茅以升先生出自大部分读者没有看到或对石拱桥陌生这种情形，对石拱桥作了“卧波”、“飞虹”、“初月”、“长虹饮涧”的比喻，这比喻既能让人形象地感知石拱桥的形状，又能了解石拱桥的建筑特点。“卧波”、“长虹饮涧”是俯视图所见；“飞虹”、“初月”是仰视图所见。“卧”、“飞”、“初”、“饮”四个词就把静物写活了。这样的比喻，通过作者的不同视角，把拱桥飞架水面上的壮丽景象栩栩如生地描绘出来，给人以立体感。这一系列的比喻，对于没有见过石拱桥的人，可以获得形象的认识，从中得到了有关石拱桥的知识。

在例⑧中，作者运用了大量的贴切的比喻，描绘出各种鱼类发出的声音，使人如闻其声，如临其境，说明介绍鱼类发声这一现象的目的，是为人们捕捞保护鱼类服务的。因此比喻说明应该力求准确，不得夸张。记叙文中的比喻就不然，比如鲁迅先生所说的“燕山雪花大如席”，这个比喻夸张成分比较大，不一定要求完全符合客观实际，这在记叙文中是允许的。可是在说明文中运用比喻这一修辞手法时，就要求准确，如“海鲫发声象用钢锉摩擦金属时发出的响声。”如果不准确，那就不是海鲫发出的声音了。所以，在说明文中运用比喻这一方法时，就必须准确，因为在说明文中运用比喻的目的是为了说明。

在例⑨中，华罗庚先生在讲解“统筹方法”这一高深的数学课题时，却以大家所熟知的烧水泡茶为喻，从利用水开时

间洗茶壶、洗茶杯、拿茶叶，因而最能缩短时间，提高效率的事，通俗有趣地说明了在近代工业复杂的工艺过程中，抓住关键环节、安排工序的统筹方法，把深奥的事理说得明白易懂，把抽象的知识具体化，容易被人接受，收到传授知识的良好效果。

以上三部分：记叙文、议论文、说明文中都同样运用了比喻的修辞手段，但因文体不同，写作目的不同，所以其效果也是不同的。记叙文中的比喻在于刻画形象，动之以情，使人受到感染；议论文中的比喻则在于增强论证，晓之以理，使抽象的道理具体化，深奥的道理通俗化；说明文中的比喻则在于加强说明，使其抽象的知识具体化，深奥的事理明白易懂。

明喻、暗喻、借喻的区别

比喻是：指在本质不同的两种事物中，用这一事物与那一事物的相似点，来形容、说明那一事物。俗称“打比方”。例如：

例① 秋天的阴山，象一座青铜的屏风安放在它们的北边，从阴山高处拖下来的深绿色的山坡，安闲地躺在黄河岸上，沐着阳光。

（翦伯赞《内蒙访古》）

这里用“屏风”比方“阴山”。“屏风”和“阴山”是两个不同的事物，但它们在遮挡这一点上却是有相似点的。

比喻有三个成分，如例①“阴山”是被比喻的对象，叫做“本体”，“屏风”是用来做比喻的事物，叫做“喻体”，“象”是关联本体和喻体以表示比喻关系的词语，叫做“比喻词”。但是，有的比喻中这三个成分并没有同时出现，所用比喻词也不同。根据这些不同，比喻分为明喻、暗喻、借喻三种基本类型。

明 喻

本体和喻体分明揭示出来，中间用“象”一类比喻词来连接。明喻的基本类型是“本体+‘象’类比喻词+喻体”。象类比喻词有“象”、“似”、“如”、“好比”、“仿佛”、“似的”、“象……一样”、“象……似的”、“象……一般”等。可以用如下的图表表示：

(本体)	(比喻词)	(喻体)
共产党	象	太阳
解放军	好 比	钢铁长城

例② 那是力争上游的一种树，笔直的干，笔直的枝。它的干通常是丈把高，象加过人工似的，一丈以内绝无旁枝。它所有的丫枝一律向上，而且紧紧靠拢，也象加过人工似的，成为一束，绝无旁逸斜出。

(茅盾《白杨礼赞》)

“干”和“丫枝”是主体，“象……似的”是比喻词，“加过人工”是喻体。主体、比喻词、喻体三个成分同时出现，这是明喻的主要特征。

暗 喻

比明喻进了一步，不露比喻的形迹，本体和喻体的关系更密切、更直接。暗喻的基本类型是“本体+‘是’(比喻词)+喻体”。是类比喻词有“是”、“等于”、“成为”、“变成”、“变为”等。

例③ 今年四月，我到广东从化温泉小住了几天。那里四围是山，怀里抱着一潭春水，简直是一幅青绿山水画。

(杨朔《荔枝蜜》)

被比喻的事物是温泉风景，做比喻的事物是“一幅青绿山水画”。为什么说这种比喻是暗喻呢？本体和喻体之间不用“象”一类的比喻词，实际上还是比喻。“温泉风景”是本体，“一幅青绿山水画”是喻体，从字面上看不出是比喻关系。然而其

中却隐藏着比喻关系。这样用的“是”一般可以换成“象”。如果换了,那种强调劲儿反而不足了。如果说明喻是明白地表现出本体和喻体的相似点,而暗喻表面上把它们混合为一,暗中设喻,也还是着眼于相似点。从此可以看出:暗喻是一种比较强调的比喻。

借 喻

本体和喻体的关系已经密切到二者相合的程度了,所以只说喻体,不说本体和比喻词。它比暗喻更进一层。

例④ 和风吹送,翻起一轮一轮的绿波,——这时你会真心佩服昔人所造的两个字“麦浪”,若不是妙手偶得,便确是经过锤炼的语言的精华。

(茅盾《白杨礼赞》)

说的是“绿波”,指的是“‘麦浪’”。“绿波”与“‘麦浪’”二者十分相似,相似到只说喻体,不说本体,读者也会明白。这是一种最简练的比喻。为什么这样说呢?借喻是本体、比喻词均不出现,喻体代替了本体。如果把本体和比喻词补写出来,便是“象绿波似的麦浪”。为什么说借喻比暗喻更进一层呢?暗喻是本体和喻体都出现的,借喻不出现本体,只出现喻体,所以说借喻是比暗喻更进一层的。本体和比喻词都不出现,直接用喻体代替本体,是借喻的主要特征。

综上所述,这三种比喻的主要区别是:

明喻:表明两体相似,本体占主导地位;

暗喻:表明两体相等,本体和喻体处于同等重要地位;

借喻:表明两体相合,本体不出现,喻体占主要地位。

如果用公式表示的话,则是:

明喻：甲象乙，敌人的碉堡象乌龟壳。

暗喻：甲是乙，敌人的碉堡是乌龟壳。

借喻：乙代甲，敌人大筑其乌龟壳。

三种比喻，本质一致，都是建立在本体和喻体的相似点上，但有区别：明喻——暗喻——借喻，比喻形式逐步简短，喻体和本体的关系逐步密切，喻体逐步升到主位上。