

明清

MINGQING QUJIA KAO

曲家考

汪超宏◎著



中国社会科学出版社

明清

MINGQING QIJIA KAO

曲家考

汪超宏◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

明清曲家考/汪超宏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 11

ISBN 7-5004-5900-9

I. 明… II. 汪… III. ①散曲-文学研究-中国-明清时代②作家-生平事迹-考证-中国-明清时代

IV. ①I207.24②K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 133867 号

责任编辑 曲弘梅
责任校对 尹 力
封面设计 弓禾碧工作室
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2006 年 11 月第 1 版 印 次 2006 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 17.125 插 页 2

字 数 428 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

作者简介

汪超宏 男, 1962年出生, 鄂籍。分别于1984年7月本科、1989年5月硕士研究生、1999年5月博士研究生毕业, 获文学学士、硕士、博士学位。2001年5月, 博士后流动站出站。现供职于浙江大学人文学院中文系, 副教授。

内容简介

本书对明清时期著名曲家王九思、康海、汪道昆、汤显祖、范允临、吴炳、陈梦雷、石庞、黄图珌、王昙等人的生平、交游、作品等进行了深入细致的考证,发现了一些不为人所知或知之甚少的曲家如郭彦深、戴蓉石、幻园居士、宋徵璧、王初桐等人的生平资料。书末还附录了《全明散曲》未收的小令和套数二百三十余曲。全书内容丰富,材料扎实。论述细密,结论允当。是研究明清戏曲和文学的重要参考书。

责任编辑:曲弘梅

封面设计:  弓禾 龚承
GONGCHENGONGZUOSHI

浙江省省级重点学科“中国古代文学”资金
浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金
资助出版

序

吴国钦

汪超宏君的《明清曲家考》是一部关于明清曲家王九思、康海、汪道昆、汤显祖、范允临、陈梦雷等人的生平、交游与作品的考证的力作。说到考证，几十年来，由于历次政治运动的偏颇以及对胡适、俞平伯等人的批判，很多擅长考证的老一辈专家、学者难逃厄运，不是被批判殆尽，就是随着岁月的流逝而返归道山。新时期以来，随着经济的飞速增长与人心的日渐浮躁，一种不安分的情绪在学界不断蔓延，考证的学问常被冷落。汪超宏君不为时势所惑，不贪多务全，他以一种甘于坐冷板凳的治学态度，在博士后出站五年后的今天，推出了这部《明清曲家考》专著。古人云：“十年磨一剑。”《明清曲家考》正是超宏君多年“磨剑”的结果。

由于考证的对象如汤显祖、王九思、康海、汪道昆等多为著名曲家，对他们生平资料的稽考，学界早已做了许多工作，出现了诸如徐朔方先生的《汤显祖年谱》、《晚明曲家年谱》等名作。要有所发现，十分不易。因此，《明清曲家考》一书最突出的成绩，是对研究对象生平或作品中的一些问题做填空补白，多就研究者们没注意或忽略的问题进行考证。这也许会为一些专门建构大系统和理论的学者所不屑。但是，泰山不弃撮土，江河不择细流。学术上的点滴发现，都会对某一问题研究的深入和全面有所推进。

汪超宏君在阅读明人文集和地方志时，发现了王九思佚诗九首、康海佚诗二十二首、佚文一篇、汤显祖佚诗一首、佚文三篇，还发现了谢伯阳先生编的《全明散曲》未曾收录的明代三十五位曲家的小令一百九十八支、套数二十六套、无曲牌曲七支。对于这些发现，《明清曲家考》尽量运用各种资料进行稽考辩证，做到有根有据，力避孤证。如汪君发现《嘉靖寿州志》卷八《杂志》载有王九思《城楼观水》一诗，张宗孟编的《重刻浚陂王太史先生全集》未收录。《明清曲家考》考证王九思于正德五年（1510）因“（刘）瑾党”案被贬为寿州同知，正德七年（1512）始离开寿州西归。这两年期间，王九思与州守一道诵说经传，教习士人。因此，《光绪寿州志》卷十六《职官志》将王九思列入“名宦”。曾做过寿州知州的栗永禄在编《嘉靖寿州志》时，收入王九思此诗，应是可信的。《明清曲家考》另据王九思《寿州祭水文》、《寿州修城记》及《城楼观水》诗首句“寿春五月半月雨”，进一步证明此诗确实是王九思作品，且又推知此诗应作于正德六年（1511）五六月间。这样，这首诗就不会是误刻或误植，是王九思之作的结论，显得不可改易。

对康海、王九思是否参加过苏州中秋曲会的问题，《明清曲家考》依据充分的论据，对某些有影响的论著的说法予以辨讹。虎丘的中秋曲会，自16世纪初开始，绵延至18世纪中叶，盛行三百年之久，是明清曲坛的一段佳话。胡忌、刘致中先生的《昆剧发展史》说“康海、王九思两位著名曲家，也曾参加过苏州的中秋曲会”。刘水云博士的新著《明清家乐研究》也说“康、王曾隐姓埋名，有意在虎丘中秋曲会上展示他们高超的弹唱技艺，令吴中子弟叹为观止”。但汪君以翔实的资料证明，王九思自离寿州归家后，再也未出过关中，更未南下。康海被罢官后，于嘉靖七年有过一次南方之行，但绝不可能与王九思“结伴而行”。康海去世后，有关这位著名曲家的传闻不胫而走，其中有一些并非事实。

关于康、王两人结伴游苏州曲会事，最初的记载出自宋直方《琐闻录》。而宋直方出生时，康海已去世七十多年。故《琐闻录》的这一则记载，只能是道听途说，不足为据。虽然两位著名曲家缺席苏州曲会未免令人遗憾，但求真求实乃学问真谛。这些地方，显示了《明清曲家考》实事求是的写作态度。

《明清曲家考》收入了《汪道昆年谱补正》一文。《汪道昆年谱》是徐朔方先生继《汤显祖年谱》之后又一部年谱力作。汪超宏君亲炙徐氏之门，对徐先生这一著作予以填充补遗。如《汪道昆年谱》于“嘉靖二十六年（1547），汪道昆二十三岁”下云：汪道昆“以第三甲第一百零七名中进士，改字伯玉。”“十二月，除义乌县知县。”汪君据《太函集》及《本朝分省人物考》所载，补充曰：“中进士，与张居正、殷士儋、郑汝文、殷养实、程嗣功等同榜”及“除义乌令。其先，夏言慕其才，欲纳之，道昆不为所诱。”嘉靖四十一年（1562），汪道昆三十八岁，徐谱引众多资料称汪道昆“赴杭乞援，监戚继光军御倭”。《汪道昆年谱补正》据戚继光《止止堂集》中的《闽海纪事》、《为中丞汪公母夫人祈安》补记：“今冬明春，与戚继光共御倭，功劳卓著。闻母病，道昆心忧，戚继光为作祈安文。”突出了汪、戚两人同袍御倭之功绩与友谊。总之，《汪道昆年谱补正》一文，以约五万字之篇幅，略徐谱之所详言，发徐谱之所未言，两者相得益彰。《补正》之功，亦不可没。《明清曲家考》中多篇考证文字，或有所发现，或有所校正补充，甚是难得。

考证是一种硬学问，它和做阐释性的学问不同。考证的重点在于事实还原，阐释的重点则在意义追寻。过去，搞考证的常瞧不起搞阐释的，以为那是软学问，可以随便吹水，信口开河。其实，学问无软硬之分，只有真假之别，或对错，或深浅。这些年，有不少假学问、伪学术充斥市面，其中硬、软皆有。笔者曾读过一本书，该书作者声称发现了“属于自己的一套中国戏曲

艺术论”云云。有“考证”关汉卿剧作写作地点的论文，依据剧本情节发生的地点，就推断出《救风尘》写于郑州、《望江亭》写于潭州等等。考证如此容易，所有古代剧本的写作地点岂不立马考出？这种考证法，真是令人咋舌。正因为如此，我很欣赏汪超宏君做学问的精神，孤灯寂室，椅冷心热，一步一个脚印地去求证，去发现，去推考。浙江大学的同事曾戏称汪超宏君是浙大图书馆的“编外职工”，说在三楼阅览室，几乎每天都能看到汪超宏的身影。

汪君于1999年5月获中山大学中文系中国戏曲史博士学位，旋即进入浙江大学中文系做博士后研究，是该校中文学科博士后流动站的首位研究人员。师从著名学者徐朔方先生。在徐先生的亲自教诲、熏陶下，学问大有长进，本性却一仍旧贯，依然是一副执著而不聪明的样子。这也许是一种很适合坐冷板凳的禀赋。汤显祖云：“大凡聪明人，极是误事。何以故？惟聪明生意见，一生便不忍舍割。往往溺于爱河欲海者，皆是极聪明人。”（引自汪超宏新发现的汤显祖佚文，见本书《汤显祖短文三篇》）坐冷板凳，用笨功夫，十年如一日地求索，这就是汪超宏君做学问的态度。

从古至今，为人作序者，往往遇亲则谀，遇疏则略。汪超宏君是我的学生，他的为人为文是我所了解的，他做学问的态度与方法也是我所欣赏的。但我并没谀之。我只是觉得汪君笃志好学，实在值得嘉许。至于这本《明清曲家考》是否考得有理，考得实在，考出功夫，当然有赖方家与读者诸君见仁见智了。

是为序。

2005年11月25日

于广州中山大学中文系

序

吴书荫

二〇〇〇年八月在大连召开的“纪念汤显祖诞辰四百五十周年学术研讨会”上，我开始与汪超宏博士相识。他是浙江大学中文系的博士后，师从徐朔方先生，从事明清戏曲研究。我和朔方先生过从较多，经常向他求教。由于有了这一层关系，我与超宏的交谈就特别投缘，况且比他痴长几岁，因此，以后便不时接到他的电话或者来信，探讨有关明清曲家和剧作的问题。有时，我也从学术刊物上读到他的文章。他勤奋好学、刻苦钻研的精神使我感动。去年秋天，超宏将他近年来的研究成果裒为《明清曲家考》，请我为这部书稿作序。当时我正因事外出，回京后又一直被琐事缠身，迁延至今才能动笔，应该向他表示深切的歉意。

《明清曲家考》一书内容丰富，材料厚实。近二十年来，对明清曲家生平的研究，取得了丰硕的成果。如徐朔方先生的《晚明曲家年谱》、陆萼庭先生的《清代戏曲家丛考》、邓长风先生的《明清戏曲家考略》、《明清戏曲家考略续编》、《明清戏曲家考略三编》等都是这方面的代表作。超宏在上述著作的基础上，广泛阅读明清诗文集、曲集、笔记和地方志等，穷年孜孜矻矻，每有所得，辄欣然命笔，日积月累，终于积少成多，集腋成裘，撰成这部《明清曲家考》。书中既有对王九思、康海、汪道

昆、汤显祖等著名曲家生平、交游和创作的考证，也有对一些不为人所熟悉的曲家如郭彦深、宋徵舆、宋敬舆、宋徵璧、王初桐等生平资料的发现；既有对陈梦雷的两种杂剧以及《鸳鸯幻》、《灵山会》、《黄堂梦》等非名剧的作者与内容的介绍，也有对曲家诗文特征的分析。至于对《琵琶记》的评点、对《西园记》的喜剧艺术风格，都有自己独到的体会和研讨。作者还十分留意明人散曲的辑佚，搜集了三十五位曲家的小令一百九十八支、套曲二十六套、无曲牌名曲七支，极大地弥补了《全明散曲》的缺漏，为明代散曲研究提供了新的资料。总之，全书内容丰富，涵盖面较广，很多材料均为前人和时贤所未见或忽略。特别值得称道的是，作者通过文献的钩沉和考订，做了大量的拾遗补阙、纠谬订讹的工作。徐朔方先生非常重视实证研究方法，强调治学应从材料的梳理、辨析和考订入手，用材料说话，以事实立论。超宏谨遵乃师的谆谆教导，故集中文章多力求客观公允，以理服人，给人以启发。

《明清曲家考》一书论说细密，考订精审。超宏读书细致，凡所发现的每条材料都仔细考订，不妄下断语。书中的一些研究，解决了文学史、戏曲史研究的某些悬而未决的问题。如明末清初，广泛流传着汪道昆连苏轼是谁都不不知道的笑话，周亮工《书影》卷五和钱谦益《列朝诗集小传》丁集对此事均有记载。徐朔方先生的《汪道昆年谱》根据汪道昆《姜太史文集序》的记载，指出汪道昆、姜宝会于襄阳，不会于黄鹤楼，又从常理推断，姜宝不会求序于己所不耻之人，从而说明周亮工和钱谦益的记载实为“妄语”。这个论断比较合于情理，惜其缺乏更直接的证据。《明清曲家考》一书根据姜宝的《西征记》、《与汪南明（道昆号）》书信和汪道昆《姜太史文集序》，考证出两人相会的确切时间、地点、在场之人和谈话内容等，证明周亮工和钱谦益的记载确为道听途说，并进而梳理了这一笑话的来龙去脉及对清

代吴敬梓《儒林外史》中“范进不知苏轼是谁”情节的影响。这样刨根问底，才能使事实真相水落石出，当然也就有较强的说服力。又如关于《百宝箱》传奇的作者郭濬（字彦深），已故友人邓长风先生据《乾隆海宁州志》对其生平有所勾勒，但他未能目睹郭氏的《虹暎堂集》而感到遗憾（《明清戏曲家考略三编》第189页）。超宏通过卓人月《蟾台集》卷二《百宝箱传奇引》、宋徵舆《林屋文稿》卷三《郭彦深诗稿序》、《虹暎堂集》中的相关诗篇以及有关方志的材料，证明《郭彦深诗稿序》中的郭彦深与《虹暎堂集》的作者、《百宝箱》传奇的作者是同一人，并进一步考证出《百宝箱》传奇作于崇祯九年丙子（1636）之前。这样，就使我们了解郭彦深更加全面和深入。再如关于女曲家徐媛的生卒年、《雷峰塔》传奇作者黄图秘的生年的考证，也解决了学术界长期以来想解决而一直未能解决的问题。这样的例子还有很多，恕不一一列举。这些问题看似很小，但正是这些在某些人不屑一顾的小考证上，反映出超宏求真务实的学风。应当重视戏曲史基础工程的研究。把戏曲史上最基本的问题弄得一清二楚，即使是点滴发现和考证，都能对准确描绘中国戏曲的发展历史和构建中国戏曲的理论体系有所贡献。

写考证文章费时费力，难以发表，更难引起轰动效应。汪超宏却知难而进，以平常的心态对待做学问，沈潜于自己喜爱的曲学研究里，故能乐此不疲，不为当前浮躁的学风所影响。《明清曲家考》一书就是他勤奋严谨治学所取得的成果，也是近年来明清曲家研究的又一扎实之作，值得向读者诸君推荐。

2006年溽暑于京郊寓所

目 录

序/吴国钦	(1)
序/吴书荫	(5)

上编：明代曲家曲作考

瞿佑的《香台集》	(3)
王九思七题	(10)
王九思出生年月	(10)
王九思与刘瑾的关系	(12)
“上有三老，下有三讨”	(16)
《与中丞刘养和书》补正	(23)
方志中的三首佚诗	(25)
《经世宏辞》中的六首佚诗	(31)
王九思诗的特征	(34)
康海十一题	(42)
康海与杨用之是否绝交？	(42)
康海的两次南方之行	(51)
康海、王九思参加过虎丘中秋曲会吗？	(59)
康海的婚姻生活	(65)
《王兰卿》杂剧的可能作年	(74)
康海的诗	(76)

康海的文	(99)
康海佚诗二十二首	(110)
一篇佚文——弈说	(116)
康海佚作存目	(117)
小说《中山狼传》的作者与版本	(124)
汪道昆四题	(128)
汪道昆与姜宝的襄阳之会	(128)
汪道昆与姜宝在一篇序文上的分歧	(133)
汪道昆的著述及杂剧在明代的评价与演出	(143)
《查八十传》一文的校勘	(150)
《汪道昆年谱》补正	(154)
汤显祖二十三题	(237)
汤显祖与朱孟震	(237)
骆问礼与汤显祖诗三首	(243)
汤显祖与郭正域	(247)
汤显祖与朱长春	(251)
一首佚诗——《灵洞篇》	(256)
《送艾太仆六十韵》的异文	(257)
陈懿典与汤显祖书六通	(261)
汤显祖与沈思孝	(273)
汤显祖短文三篇	(276)
汤显祖与陈邦瞻	(281)
汤显祖与费元禄	(284)
汤显祖与彭辂	(286)
汤显祖与董斯张	(291)
汤显祖与李光元	(296)
“秣陵三珠树”	(299)
吴之甲与汤显祖书一通	(304)

汤显祖与茅元仪	(306)
汤显祖与余纫兰	(310)
张世伟的汤显祖传	(315)
熊明遇的《汤若士显祖》诗	(317)
汤显祖与钱谦益	(318)
陆圻《杜丽娘祠堂记》	(320)
马世俊和汤显祖诗四首	(322)
范允临的散曲及生平考略	
——兼谈其妻徐媛的生卒年	(324)
《诚心令女贤》的本事	(339)
《词林一枝》中的《灌园记》	(342)
《鹦鹉洲》中的一出傀儡戏	(345)
笑的艺术	
——吴炳《西园记》的喜剧特征	(348)
《柳下惠》院本蠡测	(358)
《欢喜冤家》、《醋葫芦》中的晚明戏曲资料考析	(364)

下编：清代曲家曲作考

论毛氏父子的《琵琶记》批评	(377)
毛本《三国演义》的人物视角	(388)
陈梦雷杂剧二种	(398)
石庞和黄图珌的生卒年	(403)
王昙《回心院》传奇的作年与本事	(407)
清人传奇六种考述	(412)
清代十三曲家生平资料	(427)

附编：艺人与散曲考

明代琵琶艺人查八十考略	(449)
说书艺人柳敬亭生平资料一则	(458)
《全明散曲》补辑	(461)
后记	(533)