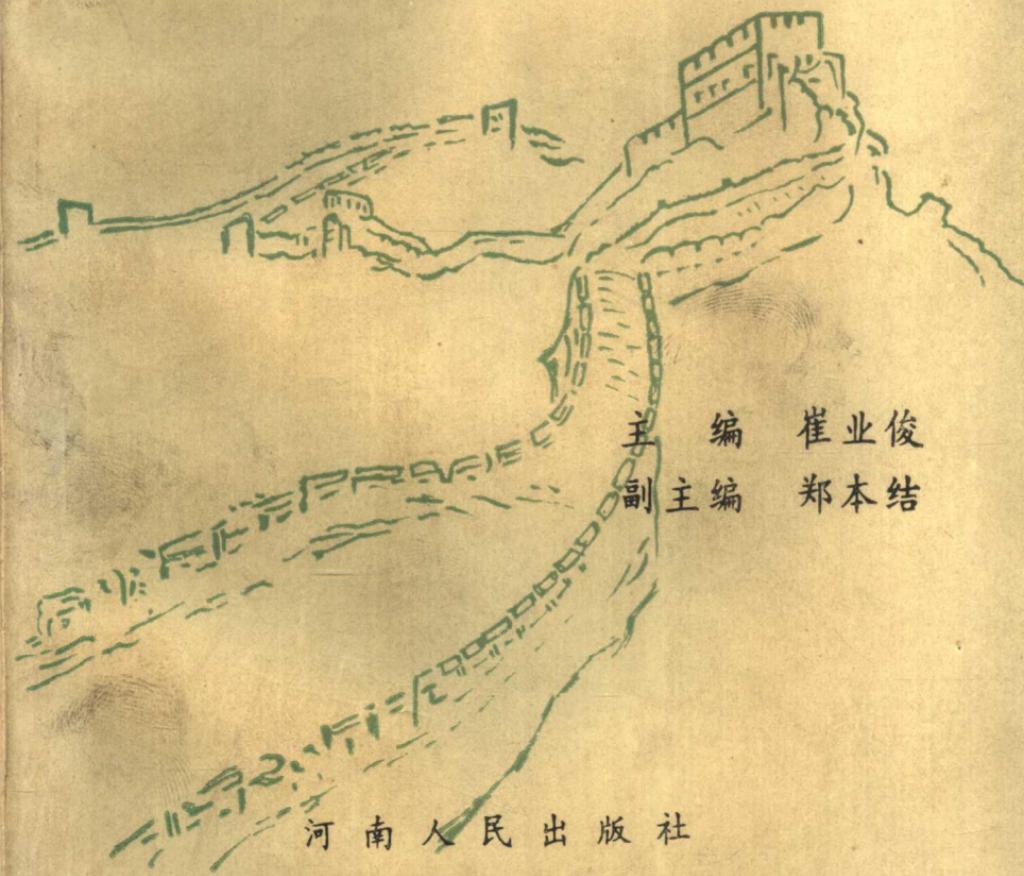


# 中国革命史

专题讲义



主编 崔业俊  
副主编 郑本结

河南人民出版社

# 中国革命史专题讲义

主编 崔业俊

副主编 郑本结

河南人民出版社

(豫)新登字 01 号

中国革命史专题讲义

主 编 崔业俊

责任编辑 宋庭亮

\*  
河南人民出版社出版发行

解放军外国语学院印刷厂印刷

\*

787×1092 毫米 32 开本 10.25 印张 222 千字

1993 年 10 月第 1 版 1993 年 10 月 第 1 次印刷

印数 1—3000 册

ISBN7—215—02746—5/D. 557

定 价 5.20 元

# 前　　言

江泽民同志指出，要教育我们的干部和群众，特别是青少年，熟悉中国的近代史、现代史和中国共产党的斗争史，认识今天的人民政权来之不易。中国革命史则是进行这一教育的最重要的内容。

为了使中国革命史的教学达到学史明理、增强学员爱国主义信念、加深学员对“没有共产党就没有新中国”和“只有社会主义才能救中国”的认识的目的，我们编写了这本中国革命史专题讲义，作为本科学员的教材。

我们编写这本书的指导思想是，坚持以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，坚持阶级分析方法，尽量吸取近年来革命史研究的新成果，力求把学员普遍关心的一些重大历史事件和重大理论问题客观地、实事求是地说清楚，力求在理论上有一定突破，以增强教书育人的效果。

本书由崔业俊主持，郑本结、潘春林、金林泉、魏益宝集体研究确定专题，由郑本结撰写“鸦片战争与中国历史的转折”、“关于太平天国运动的几个问题”、“洋务运动简评”、“戊戌变法述评”、“关于‘前十年’的评价问题”、“关于‘文化大革命’的几个问题”、“十一届三中全会以来党对有中国特色的社会主义建设道路的探索”等专题；金林泉撰写“孙中山与辛亥革命”、“北洋军阀的反动统治”、“南京国民政府的建立及其性质”、“农村包围城市、武装夺取政权道路的开辟”、“伟大的历史转折——遵义会议”、“土地革命战争时期中间派别的产生

及其基本主张”等专题，潘春林撰写“中国共产党是马列主义与中国工人运动相结合的产物”、“第一次国共合作的形成及其对中国革命的影响”、“中国共产党对中国革命基本问题的最初探索”、“关于大革命失败的几个问题”、“新民主主义向社会主义转变的理论与实践”、“中国特色的社会主义改造道路”等专题；魏益宝撰写“关于两个中国之命运的斗争”、“中国抗日战争与世界反法西斯战争”等专题；崔业俊撰写“关于全民族抗战”、“关于两个抗日战场”、“抗日战争胜利后的形势与各派政治主张”、“中国人民争取和平民主的斗争”、“人民解放战争的胜利发展”、“中共关于打败蒋介石、建设新中国的纲领和政策”等专题。全书由崔业俊修改定稿。

一九九二年十月

# 目 录

鸦片战争与中国历史的转折.....	(1)
关于太平天国运动的几个问题 .....	(11)
洋务运动简评 .....	(22)
戊戌变法述评 .....	(29)
孙中山与辛亥革命 .....	(37)
北洋军阀的反动统治 .....	(58)
中国共产党是马列主义与中国工人运动相结合的产物 .....	
.....	(74)
第一次国共合作的形成及其对中国革命的影响 .....	(89)
中国共产党对中国革命基本问题的最初探索.....	(100)
关于大革命失败的几个问题.....	(118)
南京国民政府的建立及其性质.....	(127)
农村包围城市、武装夺取政权道路的开辟 .....	(145)
伟大的历史转折——遵义会议.....	(165)
土地革命战争时期中间派别的产生及其基本主张.....	(175)
关于全民族抗战.....	(192)
关于两个抗日战场.....	(199)
关于两个中国之命运的斗争.....	(205)
中国抗日战争与世界反法西斯战争.....	(210)
抗日战争胜利后的形势与各派政治主张.....	(214)
中国人民争取和平民主的斗争.....	(221)

人民解放战争的胜利发展.....	(229)
中共关于打败蒋介石、建设新中国的纲领和政策 .....	(243)
新民主主义向社会主义转变的理论与实践.....	(252)
中国特色的社会主义改造道路.....	(261)
关于“前十年”的评价问题.....	(276)
关于“文化大革命”的几个问题.....	(287)
十一届三中全会以来党对有中国特色的社会主义建设道路的探索.....	(305)

# 鸦片战争与中国历史的转折

19世纪40年代，英国统治阶级对中国发动了第一次鸦片战争。战争虽然爆发在中英两国之间，但英国实际上是代表着西方资本主义世界向东方古老的中华封建帝国开战。这场战争打开了中国的大门，改变了中国正常的社会发展道路，使其一步步沦为半殖民地半封建社会，它成为中国历史的转折点。

## 一、鸦片战争的不可避免性

马克思主义认为，敌对国家、政权之间爆发的任何战争都是同产生它的政治制度分不开的，“战争是政治通过另一种手段的继续”<sup>①</sup>。我们研究鸦片战争的起因，分析这场战争是否可能避免，首先要分析发动战争的英国以及其他西方资本主义国家在战争爆发前对待中国的政策是什么，与此相联系的还要搞清清政府能否采取有效的对策。

15世纪末，欧洲的航海家发现绕道好望角通往东方的新航路以后，西方殖民国家相继航海东来，掠夺东方财富，开辟殖民地。先抵达中国海岸的是葡萄牙殖民者，随后，西班牙人、荷兰人、英国人、法国人、美国人也接踵而来。

早期西方殖民者来到中国，普遍采取欺骗讹诈和武力掠夺并用的手段，侵扰中国沿海。1553年葡萄牙人用欺诈和贿赂清朝地方官员的手法侵占了澳门；1624年荷兰侵占了中国

的台湾；1637年第一艘英国船闯到广州，要求贸易，并炮击虎门。西方殖民者的入侵激起了中国军民的义愤和反击。1662年郑成功在台湾各族人民配合下，打败了殖民军，收复了台湾。1808年9月，英国13艘兵船侵入澳门，10月又侵占虎门，即遭到清军抵抗，迫使侵略者于年底全部退出。

在欧洲侵略者从海上侵略的同时，沙皇俄国也由陆路进犯中国。1643年，第一批沙皇侵略者入侵我国黑龙江流域。以后，哥萨克成批地窜入黑龙江地区，强占雅克萨等地，蓄意将黑龙江以北地区据为已有，甚至两度入侵松花江流域。面对沙俄侵略，清政府多次要求俄国人撤出中国领土，但遭拒绝，最后被迫采取自卫手段，对侵略者坚决抵抗，遏止了沙俄在黑龙江地区的扩张。

以上事实说明，西方资本主义国家来华，无一不是抱着侵略中国的野心，只是由于当时中国国势尚足以抵御外来侵略，他们才未能采取大规模侵略活动而已。

在鸦片战争爆发前，英国为了在中国倾销商品，奴役和掠夺中国人民，曾采取了一系列侵略政策和手段。

一是制定以鸦片打开中国市场大门的政策。早在1699年，英国东印公司就在广州设商馆，表示了英国打开中国商品贸易市场的决心。在18世纪初，英国对华贸易已占中外贸易额的首位。但是，在正常的商品交换上，中国始终处于优势。因为中国自给自足的自然经济占统治地位，加之清政府在对外贸易中实行限制和防范政策，英国的工业品在中国的销路非常困难。相反，中国传统商品茶、丝，在欧洲市场居独占地位，是英国的畅销品。这样，英国不得不运来许多白银换取中国的茶、丝。这对西方资本主义列强来说，是和他们企图掠夺和奴

役中国人民，从中国攫取暴利的愿望极不相符的。为了扭转贸易逆差，最大限度地掠夺中国人民，英国资产阶级终于找到了一种可以打开中国广大市场的商品，就是毒品鸦片。

1773年，英国人从加尔各答向中国试销鸦片成功。由于鸦片获利丰厚，稳当可靠，所以英国向中国输入的鸦片急剧上升。据不完全统计，19世纪最初的20年中，每年数量约5,000箱，30年代迅速增加，到1838年竟增至40,000多箱，给中国造成严重灾难。

二是利用中国邻国为侵略据点，企图用分裂、渗入方式掠夺中国领土。1774年和1783年英国两次派人偷入西藏，企图迫使清政府签订奴役性的地方通商条约，没有达到目的。1790年英国又唆使廓尔喀（今尼泊尔）侵入西藏，由于他们的军事活动失败，其侵华阴谋破产。

三是进行外交谈判，企图获取侵略权益。1793年和1816年，英国两度遣使来华，希冀“取得以前各国用计谋和武力未能获得的商务利益和外交权力”，并企图开放舟山、宁波、天津等处为口岸，甚至以葡萄牙人租占澳门为借口，要求拨给舟山附近的小岛。对此，中国政府断然拒绝，指出：“天朝尺土，俱归版籍，疆址森然，即岛屿沙洲，亦必划界分疆，各有专属，……此事尤不便准行”。

四是搜集中国沿海情报，准备发动武装侵略。英国曾多次派船只在中国沿海测量航道，绘制地图，收集政治、军事、经济情报。突出的一次就是1832年所谓胡夏米船事件。这艘船名叫阿美士德号。但为了蒙骗中国政府，船上重要船员、英国驻广州商馆的办事员林赛用中国名子胡夏米，自称船长。该船从澳门出发，由南往北，直到朝鲜后南返，在中国沿海活动一年

零七个月。其侦察结果对英国侵华活动决策起了极其重要的作用。胡夏米不仅向英国政府提供了中国沿海重要港口的情况，而且主张对中国使用武力以打破中英贸易僵局，并提出了一个具体的作战方案，即主张打天津，威胁北京，逼迫清政府早日结束战争。英国在鸦片战争中基本上采纳了这套作战方案。

以上事实说明，英国对中国发动侵略战争是蓄谋已久的，并为此做了多方面的准备。

当以英国为首的西方列强积极向中国入侵时，中国封建政府所采取的政策只是一种消极的闭关政策。1757年，乾隆皇帝下令封闭江、浙、闽三关，限广州一口对外通商，由广州公行负责外贸事宜。从1759年起清政府先后制定《防夷五事》、《民夷交易章程》、《防范夷人章程》等一系列规章制度，对外国人的商务活动、居留期限、居住场所、活动范围、华夷交往等，作了苛细而繁杂的规定。闭关政策的形成并非历史的偶然，它是落后的闭塞的封建自然经济的产物，反映了中国历来轻商的传统。同时，它又是清朝统治集团民族狭隘性的表现。这个统治集团企图通过“海禁”、“闭关”，将国内汉人与外界完全隔绝，以防他们内外联结，形成反清力量。只是随着西方资本主义对华侵略的日益迫近和愈加狂暴，闭关政策才在客观上有利维护国家主权和阻止外国侵略，具有抵抗外国资本主义政治经济侵略的民族自卫性质。闭关政策虽曾作为一种消极防御手段而起过一定的民族自卫作用，但它对近代中国社会的前进和发展，也起了严重的阻碍作用。因为它作茧自缚，不利于中华民族同世界各民族的正常交往，不利于中国人民了解世界，走向世界，学习世界，学习世界各民族优秀的思想文

化和先进的科学技术，借以取长补短。闭关自守和妄自尊大是互相联结的，近代中国落后挨打，与这种状态不无关系。

总之，鸦片战争前，以英国为首的西方国家长期推行侵华政策，而中国则是消极地以闭关自守政策为抵御。最后，蓄谋已久的英国侵略者为维护鸦片贸易和掠夺中国，决定用武力打开中国大门。可见，鸦片战争既非西方资产阶级学者所说的什么“商务上的误会”，更非清朝统治者所认为的是由于林则徐严禁鸦片和对外办理交涉不善所致。正确的结论是：鸦片战争是英国资产阶级政府对外推行侵略扩张政策的必然结果，是不可避免的。

## 二. 鸦片战争中国失败的原因和教训

鸦片战争 1840 年 6 月爆发，历时两年零两个月，最后以清朝政府的失败和投降而告结束。诚然，中国在这场战争中失败的原因是多方面的，但最根本的还是“落后”！具体表现在政治、军事上腐败无能和经济技术水平低等不同方面。

第一，在政治上，封建统治者反动腐朽，昏庸误国。

清朝是一个代表地主阶级利益的、极端腐朽、高度集权的封建专制主义政权，你死我活的阶级矛盾决定了他们和本国的广大人民处于尖锐对立的地位。他们从维护其反动统治出发，始终把人民看成是主要的敌人，即使在外敌入侵的情况下，仍然认为最大的敌人是“民”而不是“夷”，“患不在外而在内”，因而实行“防民甚于防寇”的反动方针。在这一方针指导下，他们始终坚持与人民为敌，反对、破坏、甚至镇压人民抗英斗争。这就必然把自己孤立起来，削弱中华民族抵抗外来侵略的力量，丧失在本土作战的有利条件。对内与人民为敌，对外必然屈膝投降。清政府在整个战争中始终没有坚定的作战决

心，和战方针不定。为了维护天朝尊严，他们不能不抗击外国侵略者，但作战稍受挫折，便立即求和，而在求和不成时，又空喊作战。是战是降，他们考虑的出发点是维护自己的统治利益，而不是考虑整个民族的利益。在他们看来，对外的战争如能取胜当然很好，更能加强在内部的统治，因而曾一度主战；当他们看到战争不能很快取胜，而贫苦农民可能起来造反时，又迅速转入投降求和。他们权衡利弊认为：投降求和只是利益损失的问题，而农民造反则是生死攸关的问题。因此，在降与战的问题上，他们的基调是降而不是战。清政府对外妥协投降的基本政策，决定了他们不可能真正重用主战派将领。以林则徐为首的抵抗派，在反侵略斗争中是有决心、有成果的。但他们不仅得不到支持，反而受到排斥和打击。而象琦善、耆英、伊里布等投降派，则大受重用。这种反动的方针政策，决定了鸦片战争必然失败。

## 第二，在军事上，军队腐败，指挥无能。

首先是清军高级将领昏庸无能。这些将领大都是反动腐朽的贵族大官僚，他们只图安乐享受，根本无心为国。在战争中，他们或者不顾战事紧急，游山玩水，寻欢作乐；或者以战争为儿戏，盲目蛮干；或者贪生怕死，一遇失利便仓皇逃跑，甚至高悬白旗投降。更为愚蠢的是，他们竟利用封建迷信来指挥战争，动不动就求神拜佛。如奕山、杨芳用马桶驱邪；奕经、文蔚根据梦境幻觉决定作战计划等。这样的将领指挥作战，岂能不败！与此同时，清朝八旗、绿营已是腐化堕落。他们“兵心不固”，“人不知战”，“无纪律、无赏罚、见贼即走”。在战斗中，许多地区的守军远远看见敌军即开炮射击，待到敌人靠近，竟逃之夭夭。更为典型的是，宁波、奉化、上海等地的守军，则不战

自弃，致使城镇沦于敌手。由此可见，由如此无能的将领统帅这样“兵心不固”的军队，去同侵略者作战，加之防务松弛，采用处处分兵把口、被动挨打的战略战术，肯定是不会取得反侵略战争的胜利的。

第三，经济技术落后也是导致战争失败的一个重要原因。

鸦片战争前，西方资本主义国家已使用机器生产，社会生产力出现了前所未有的大发展。而中国仍旧是落后的封建经济，农业和手工业发展极其缓慢。恩格斯曾经指出：“没有什么东西比陆军和海军更依赖于经济前提。”<sup>②</sup>中国的经济技术落后，表现在军事上主要是武器装备落后。当时，英国军队不仅普遍使用步枪，而且装备有强大的舰船和大炮；不仅有一支富有作战经验的陆军，而且还有一支世界上最强大的海军，有“海上霸王”之称。而中国军队仍沿用几百年前式样铸造的大炮；水师配备的船只多是小木船、拖风船；士兵使用的武器，除少数命中率低、射程很近的鸟枪外，绝大部分仍使用刀矛弓箭等原始武器。腐败的军队，使用如此劣等的武器，去对付优势装备的敌人，显然是难以取胜的。

鸦片战争的失败告诉我们，落后就要挨打。一个国家要富强，必须彻底改变落后的面貌，只有这样，才能从根本上摆脱反侵略战争失败的命运。我们永远不能忘记鸦片战争留给我们的这一历史教训。

### 三. 鸦片战争对中国社会的影响

鸦片战争的结果是清政府被迫签定了《南京条约》等一批不平等条约。由于一系列不平等条约的签定，中国社会的性质开始发生根本变化。毛泽东指出：“自从 1840 年的鸦片战争以后，中国一步一步地变成了半殖民地半封建社会。”

从政治上看，中国的主权和领土受到侵犯，开始丧失了完全的独立。

通过不平等条约，英国侵占了香港，继之葡萄牙也于1849年强占澳门，中国完整的领土开始被分割；五个通商口岸开放后，英国首先把上海的一块地方划为“租界”，接着逐渐在五个通商口岸建立了“租界”，并攫取了“租界”的行政、司法和警察权，把“租界”变成一个个“国中之国”，严重破坏了中国的领土主权。通过不平等条约，外国侵略者的兵船和商船可以任意巡行各口，在中国的领海内不受约束地横冲直闯，严重地破坏了中国的领海权。通过不平等条约，外国侵略者攫取了领事裁判权，使他们得以在中国的土地上肆意妄为，横行霸道，进行各种罪恶活动，为外国人服务的中国人和外国的犯罪分子，中国政府都无权制裁，这就大大地破坏了中国的司法主权。通过不平等条约，外国侵略者取得了协定关税特权，强迫中国以最低税率抽税，这就完全破坏了中国的关税自主权。由此可见，战前作为一个领土完整、主权独立的中国，战后已丧失了独立自主的地位，开始沦为半殖民地半封建的国家。

从经济上看，中国自给自足的自然经济开始解体。

战前，中国是是个小农业与家庭手工业相结合的自给自足的自然经济占统治地位的封建社会。战后，由于外国资本主义的入侵，使一些地区的小农业和家庭手工业逐渐分离，小手工业者逐渐破产。例如，在东南沿海地区，外国进口的洋布洋纱等机器产品逐渐地排斥中国手工纺织的土布土纱，使从事纺织的手工业者逐渐破产。与此同时，商品性农业开始发展。鸦片战争后，由于外国资本主义加强了对中国农产品的掠夺，使农业生产商品化的程度逐步提高。例如，由于丝、茶等农产品

越来越多地供应输出的需要，刺激了产区农民更多地从事这些生产。在很短的时间内，江浙、安徽一带蚕桑种植面积迅速扩大。许多过去没有桑树的地区，也开始栽桑养蚕。此外，湖南、福建一带的植茶业也有很大的发展。商品性农业的初步发展，进一步促进了封建经济的解体。中国开始成为资本主义国家的商品市场和原料供应地。外国商品的输入，客观上刺激了五口通商地区资本主义因素的发展。但是，地主阶级对农民的剥削，不但仍旧保持着，而且在中国社会经济生活中，占着明显的优势。因此，战后的中国社会开始变成半殖民地半封建的性质。

另外，战后中国社会的阶级构成和主要矛盾也开始发生变化。

战前，中国社会的阶级构成主要是农民和地主两大对抗阶级。随着不平等条约的签订和社会经济的发展，在通商地区出现了一批买办和买办商人。在经济上，他们是外国资本家掠夺中国的经纪人；在政治上，他们成为清政府勾结外国资本主义的媒介，是中国买办资产阶级的前身。在当时，他们虽然人數不多，但具有极大的寄生性和腐朽性，同地主阶级一样阻碍着中国社会经济的发展。同时，由于外国资本家在五口通商地区开设码头，投资兴办企业，在这些企业中出现了受雇于外国资本家的中国工人。这些人就是中国最早的产业工人。从此，中国社会的阶级结构开始发生了新的变化，不仅有农民和地主两大阶级，而且出现了资产阶级和工人阶级。战前中国社会的主要矛盾“是农民阶级和地主阶级的矛盾”。战后，由于外国资本主义的入侵，“帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这些就是近代中国社会的主要的矛盾。……

而帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中的最主要的矛盾”。<sup>③</sup>

综上所述可以看出，鸦片战争是中国沦为半殖民地半封建社会的开始，是中国历史的转折点。

**注释：**

- ①《列宁选集》第2卷，第637页。
- ②《马克思恩格斯选集》第3卷，第206页。
- ③《毛泽东选集》合订本，第594页。