

心理学论文集

吴江霖

广东人民出版社

心理学论文集

吴江霖 著

广东人民出版社

粤新登字01号

心理学论文集

吴江霖 著

广东人民出版社出版发行

广东农垦总局印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 12.125印张 1插页 302,000字

1991年12月第1版 1991年12月第1次印刷

印数1—3,000册

ISBN 7—218—00783—x/c·15

定价：5.50元

卷 首 语

在二十年代末、三十年代初，在中学读书时，作者对心理学这门未成熟的科学一直感兴趣。由于这一领域的派别很多，一时思想很混乱。虽然如此，作者仍认为就科学性而言，华生（J·B·Watson）的行为主义心理学以及后来郭任远的行为学（Praxiology）较之麦独孤（Wm·McDougall）的本能论、弗洛伊德（S·Freud）的泛性论的精神分析等具有较高的科学性。但当时没有马克思列宁主义的指导，对华生的行为主义丢弃内潜行为（implicit behavior）而专攻外显行为（explicit behavior）能否使心理学成为科学颇多怀疑。

一九三二年进入厦门大学教育学院教育心理系读书时，乃知旧中国心理学界有“心理学是一门自然科学还是一门社会科学”之争，并有以承认心理学为自然科学为荣的舆论。一九三六年和一九三七年作者先后进入南京中央大学教育实验所和中山大学研究院教育研究所为心理学研究生，更深知南北各有一所国立大学，把心理学系设在理学院内，视心理学为自然科学，引以为荣。设在教育学院或文学院的心理学系被视为“次等货”。心理学究竟是自然科学还是社会科学，当时是一个未能解决的问题。但作者所在的是教育心理学系，教育学是社会科学之一，教育心理学怎么可以成为一门自然科学呢？作者一直心存疑虑。

心理学有很多分门。仅以希尔嘉德（E·R·Hilgard）等人所著《心理学导论》（Introduction to Psychology）一九八七

年第九版而言，他讲述的心理学的领域有实验心理学、生理心理学、发展心理学、社会心理学、人格心理学、学校心理学、教育心理学、工业心理学、工程心理学、法律心理学等（见希尔嘉德等原著第14—17页）。心理学中既然有社会心理学、教育心理学、法律心理学等分门，那它怎么可以成为纯粹的自然科学呢？在旧中国，治社会心理学的人极少，且被视为搞“次等货”的庸人，即使如此，从一九三九年至一九四三年，我在中山大学任教时，曾三次在该校法学院社会学系讲授社会心理学一科，甚至在广州解放后，作者在参与接管旧中山大学而新中山大学开学后，也曾在该校教育学系讲授过社会心理学这门课程。一九五二年，全国高等院校调整，当时“一边倒”学苏联，综合大学不得设置教育系，我所在的中山大学教育系遂被撤销。从此以后的三十年间，全国各高等院校没有开设社会心理学这一课程。我转去北京中国科学院心理研究所工作，以为在马列主义指导下，心理学的性质和社会心理学的存在问题定可得到正确解决。但事实不然，个别在旧中国主张心理学是自然科学者仍旧歧视、鄙视社会心理学，而且变本加厉，竟宣判社会心理学是“伪科学”、“反动学科”。从此社会心理学成为禁区长达三十年之久。所幸一九八二年春中国社会科学院领导关怀及此，准予成立中国社会心理学会，同年春北京大学心理系负责人约我去为该系十八位三、四年级学生讲社会心理学。实际听课者三百多人，远远不是这十八位大学生，而是来自全国各地的社会心理学探索者。一九八四年春南开大学社会学系举办社会心理学进修班，约我去讲了社会心理学。同年九月，广州师范学院教育科学研究所获准开始招收攻读硕士学位的社会心理学专业研究生。从此社会心理学得到合法存在的地位。

回忆四十年代我在美国纽约州Syracuse大学从奥尔波特(F. H. Allport)教授攻读社会心理学博士学位时，虽然也听到有

人主张心理学是自然科学，但是上述希尔嘉德的心理学各分门（包括社会心理学）都各有发展，没有听说社会心理学被诬指为伪科学、反动学科。然则我国过去社会心理学成为禁区，完全是当时的错误做法所致，这种做法使全国社会心理学的发展受到极大的抑制，损失甚多。

根据马列主义经典著作的指导，心理学家必须径直研究心理活动的物质本体——神经过程，心理活动才有其负荷者（bearer）。由此可见生理心理学对正确理解心理活动具有的重要性。同时，马列主义经典著作又指示说，人的实质是社会关系的总和。因此，仅从生理心理学的角度去理解心理活动的物质本体还是不够的，同时必须从社会心理学的角度去理解心理活动的性质，才会得到全面的、正确的理解。作为一个心理学工作者，四十年来坚持学习马列主义，现在自己已明确心理学是介于自然科学和社会科学之间的学科。心理学的性质，既有它自然科学的一面，又有它社会科学的一面，而且后一面是主导的。说它是主辅的，即指这一面（社会的一面）能对内潜的和外现的心理活动的发展方向起决定作用。

出于社会心理学硕士冯文倡同志和戴健林同志的热心策划、搜集和组织，这本文集总算出版了。文集里记载着由于认识的局限和客观的原因，作者在心理学所走的一条坎坷的道路。这里应有点说明：（1）明知心理活动有它的神经生理基础，心理学具有生物学的性质，但同时明知仅仅了解心理活动的生物学基础，不可能完全正确地理解心理活动，心理活动同时具有社会科学的性质。在偶然的外文文献阅读中，记得有一个行为主义者，但又不满行为主义的人叫威史（Weiss）提出“biosocial behavior”（生物社会的行为）这一词。我就借用其词，写了《论心理学是生物社会科学之一》，用以阐明心理学具有生物学和社会科学的性质。“生物社会科学”一词是一时的借用，和当今的

“生物社会学” (biosociology) 毫无关联。(2) 一九五七年作者作为中国科学院心理学代表团成员之一，访问东德，回国后发表了《德意志民主共和国人格心理学的研究》一文，现在东德与西德已合并为德国，但过去的历史事实不能随便更改，故文章的标题依旧。(3) 作者参考外国的情况，认为作为一个心理学科研工作者或心理学教授，至少应懂得一门以上的 外 国 语，因此，除经常阅读外文的心理学书刊外，间或翻译一些论文，附载在本文集里。在“文革”期间，我的书籍和文稿全被抄去，其中有作者在南京中央大学教育实验室所完成的《工程能力倾向测验的标准化》(一九三七年)，在广州中山大学研究院完成的《数系填充测验的实验研究》(一九三九年)，在纽约州Syracuse大学完成的“Conformity in Custom Behavior”和“Potency of Involvement in Custom Behavior”(一九四八年)等四篇实验研究报告，现因无法找回，而不能选在本文集里，深感遗憾！

这本文集之所以得以出版，乃因广东省高教局列广州师范学院教育科学研究所社会心理学专业(招收硕士生)为全省重点学科之一，常有拨款，国家教委亦给硕士点拨款购买外文书刊，广州师范学院科研处亦拨款鼓励。特此对他们表示深切的谢意。

在炎热的暑天，社会心理学硕士陈卫旗同志和后华杰同志，社会心理学研究生肖卫吾和王宁同志为书稿作仔细的校对，均此致谢！

吴江霖

一九九一年七月

目 录

论 著 部 分

儿童发展与课程.....	(1)
论心理学作为生物社会科学之一.....	(11)
社会心理学上的文化观点.....	(39)
科学的心理学与被压迫民族解放斗争.....	(50)
从马克思列宁主义哲学和巴甫洛夫学说的观点看心理 学底研究对象.....	(64)
儿童第一和第二信号系统的相互动力传递的实验研究.....	(73)
意识的本质及其发生和发展问题.....	(96)
谢琴诺夫、巴甫洛夫反射理论的哲学分析.....	(103)
关于心理科学若干问题的讨论.....	(111)
德意志民主共和国的人格心理学研究.....	(126)
论人的心理发展的内因和外因.....	(142)
试论马克思主义教育心理学的基本观点.....	(168)
教育心理研究上的“洋为中用”.....	(187)
马克思主义社会心理学的展望.....	(189)
集体心理学研究设计.....	(214)
社会心理学现状.....	(222)
建设中国马克思主义社会心理学的根本问题.....	(240)
价值社会心理学的科学研究.....	(253)

译 文 部 分

全体范型抑局部反射?	(264)
学习心理学上的几种观点	(289)
论学习作为心理学底一个问题	(307)
论儿童和教育心理学的内容问题	(331)
苏联的学习心理学	(348)

儿童发展与课程

心理科学近年有迅速的进展，随着它底发展、可靠的心理资料日见增富。心理学者对于这些资料，不特不视为私有财产，据为己有，并且努力使它们应用于生活底一切方面，以求增进人生幸福。教育这个领域，便是他们努力心理学的应用最有成果的一环。教育学者对于这些资料不特感到兴趣，予以注意，并且努力去利用它们，以求增高教育效能。新近美国若干教育学者之发动“课程与儿童发展的配合”运动，便是这种应用心理知识以增进教育效能的具体表现。全美教育研究会且成立了一个成熟研究委员会，聘请心理与教育名家安徒生（Anderson, J. E.）布鲁斯（Brooks, F. D.）勃路纳（Brueckner, L. J.）曾士（Jensen, K.）浙些（Jersild, A. T.）钟因士（Jones, H. E.）邵勒（Tyler, R. W.）等七人为委员，华虚朋（Washburne, C.）为主任委员，不惜花费巨资，从事于儿童发展与课程的配合的研究，结果辑成《儿童发展与课程》一书，作为该会第三十八次年鉴的第一部。这是心理学者与教育学者应用心理知识于教育上的新成果，也是课程研究上新发展底一面。本文以该书名为题，目的在阐述这种运动或研究底性质，检讨其优点与缺点，并指出它在我国发展的必要及途径。

欲了解现阶段的课程研究，我们必须明瞭过去的课程研究，在过去，课程材料之配置的决定因素有二：一是教材的论理排列，二是传统习俗为选材的根据。教者每把教材分裂为若干简单

的小单元，然后由这些小单元进至较复杂的大单元。譬如，加法的教学必先于减法，加减法的教学优先于乘除法。在英语教学上，字母先于单字，单字优先于造句；朗读先于静读；字汇与文法先于读文与作文。但教材的理论排列往往不是最有效的，并且一种简单的学习单元之练习对于一种复杂的单元之学习往往没有良好的影响。小单元的教学可以在学生中养成种种习惯，能妨碍大单元的学习进步。朗读的教学过多，可以干涉静读技能的获得。如减法的过分着重，可以使乘除法的学习不特不见较为容易，反且较为困难。因此，教材的论理排列已不复是妥善的。并且，社会是变动不居的，昔日的社会需要不同于今日的，因此，传统习俗亦不足为教材的准绳。基于这些原因，课程的科学研究遂应运而生。

课程研究运动约发现于三十年前。在其初期，大多数的研究乃是分析的。例如，课程研究者分析教本以决定其中所包括的题材，考查报章，书籍，及它项材料以发见其中所包容的字汇。此外，他们也曾尝试分析课程中各学科底目标。鲍必德（Bobbitt, F.）关于这方面的研究可以作为代表。心理学者在这个时期中所做的工作则是仔细地开列或分析每一种学科如读法，算术等所包含的技能与特殊能力。简单地说，初期课程研究底着重点是在课程底内容之分析上。但在近年来，课程研究已有一个新转向，那就是从各学科底内容之分析转变为学习者及其发展历程的研究。这种新转向使课程研究者集中其注意于由自然生长历程（例如身高与体重底增加）或由环境影响（更特殊地说，即教育力量）而在学习者身上所产生的变化。换句话说，近年课程研究底着重点是从教材的分析转变为儿童发展的研究。并且，今日课程研究者所重视的学习者并不是昔日教育心理学上所描述的学习者。初期学习心理学系建筑在动物实验上，并且实验者底注意集中在迷津上多于在动物本身上，因之学习者底需要，动机、

个性差异等均没有受到应受的注意。随着儿童心理学底发展，这种情形已完全地改观。儿童自生前期至青年期（约二十年）的变化均被加以严密的研究。而且这些研究并不是仅进行于实验室的干燥气氛中，却多是进行于实际的家庭及学校情景中。

这种由教材的分析转变到儿童发展的研究当然是课程研究上的一种最新和进步的表现。促成这种转变的主要原因有二。第一，儿童研究运动不特提供很多关于幼童发展的事实与知识，并且扩展其范围以包括年长儿童发展的研究。第二，在学习过程中的何种阶段，某种教材最能有效地和适切地施教，进行课程内容之分析的研究者遇到这个问题，由于其分析方法不能指出其答案，便不能有所决定而不得不求诸儿童发展的研究。

课程研究上儿童发展的注重，其用意不是在使儿童适应课程，倒是在使课程适应儿童，也就是在谋课程材料之配合儿童底发展阶层。所谓课程，广义地说，乃包括任何可以影响儿童底学习、发展、态度或行为的材料或活动。所谓发展阶层乃指由个体与其环境的交互作用所产生的生长、分化、及同化的连续历程底一部分。原来儿童具有种种准备性（Readiness）及需要与兴趣。令他学习一些他所无准备或所无需要的工作，无异要叫他引起一种失败感（Feeling of Failure）或不安全感（Feeling of insecurity）或使他兴味索然。

第一，儿童有生理的准备性。例如，在儿童没有达到一种生理发展的阶层之前，它不能学习行走。跳跃，捉球，越过篱笆等每一种活动均需要某种程度的生理准备性。性的成熟对于某些社交关系的准备性也是一种重要因素。书写上眼手的合作及其它各部的微细协调必须在一种身体成熟的阶层之后，否则这种协调必很困难，以至引起严重的神经紧张。

第二，儿童有心理发展的准备性。心理发展之最常用的测量法乃是由智力测验所决定的心龄。智力测验的应用当然有不少的

制限，但如果运用得当，它未始不可提示我们以一个儿童是否已达到一个最有效地学习某一种教材单元的心理发展阶层。不过有一点我们必须注意的是：智力测验所决定的心龄只是许多各式各样心理机能底均数，而这种均数往往使我们忽略同等心龄的儿童中，对于特殊学习单元的特殊能力与准备性可以有很大的差异，所以我们只能把心龄视为某一个儿童对于一个特殊学习单元有无准备的盖然性底表示。

第三，儿童有经验背景的准备性。从日常的观察及一些实验工作，我们知道任何新的学习必须建筑在已存的经验上，并且某一类的经验乃是某些类的学习所必需的。例如，语言文字乃是一种必须建筑在实际经验上的符号学习。从经验中了解各种量与数的关系，对于算术的学习乃是一种先决条件。经验背景是儿童发展底一个重要方面，在考虑一个儿童对于任何新学习的准备性上，我们必须计及它。

第四，儿童有种种需要与兴趣，可以作为准备性上的两类因素。从生活的，心理的，及经验的背景看来，发展历程可以因为儿童底需要而加速。这种需要可以是起于儿童体内的，也可以是环境需求加诸他的。反过来说，发展历程也可以因需要底缺乏而迟退。某一类学习材料是否适合于儿童底发展阶层，可以从儿童是否具有隽永的兴趣见之。一个儿童对于一种学习在生理上，心理上，及经验上均无准备，自然不会对它现出浓厚的兴趣。但我们应注意：儿童之缺乏兴趣或许不是由于学习材料不能配合他底发展阶层所致，而是由于其它原因使然。

在发展历程中，儿童既有种种准备性上的差异，而它们复决定学习的容易性与有效性，然则欲求教学有最大效果，教材必须配合儿童底发展阶层，是不言而喻的。但教材与儿童发展如何配合，乃是一个极繁复的问题。兹举几个研究实例，以阐明它们底关系。并明示研究者如何在这方面努力。首先我们可以拿读法

发展的研究为例。在美国一些小学的初年级里，许多儿童被发见为没有读法的能力，因而留级事件时有所见。数年前若干研究者如贝兹 (Betts, E. A.), 孟鲁 (Monroe, M.), 盖滋 (Gates, A. I.) 及蒙威根仍 (Van Wagenen, M. J) 等开始研究这些年级学童底特征，以期发见他们不能从读法教学获得进益的原由。从这些研究中，“读法准备性” (Reading Readiness) 这个概念遂以创立。他们认为在现在的情况下，很多初年级儿童由于心理方面及社会性方面的未成熟，视觉或听觉底缺陷，读法兴趣底欠缺，及贫乏的字汇等因素，对于开始学习读法尚无所准备，于是他们编造各种测验以测量这些和读法准备性有关的方面。在初期的读法准备性的研究中，他们采用的办法是延迟那些对于正式读法教学无所准备的学生开始读法学习的日期，其所根据的理由是儿童在日后，由于生长历程作用的结果，会自动地变成对读法有准备的。这种听任学生自然发展，不力求使其有所准备的办法显然地是很不够的。因之，新近很多进步的小学根据最新研究成果底启示，毅然地修正这种办法，设法使学童对读法有所准备。他们在学童靠近读法教学应开始的时候施行一些读法准备性验测，然后使教材适应这些测验所反映的学童底个别限制及需要。这种新办法较之前一种办法，当然进步很多。并且据盖滋报告，凡施行这种新办法的学校，其初年级生不能升级的事件即减少至最低限度。这是一个实例，表明儿童发展的研究如何影响课程编制。其它如读法心理专家葛蕾 (Gray, W. S.) 把幼稚园至中学末期的读法发展分为五个时期，即（一）读法准备性的获得时期，（二）学习读法的开始时期，（三）获得基本读法态度与习惯的迅速进步时期，（四）经验的迅速扩展与读法能力，效率及优异性的增进时期，又（五）读法兴趣，习惯及嗜好的纯粹化时期，然后列出适合于这些发展时期儿童底特征与需要的读法材料，可以视为儿童发展与课程的配合的研究上所得出的一种重

要理解。

其次，为阐明儿童发展与课程的关系，我们还可以举述算术发展的研究为实例。全美教育研究会的七人委员会（华虚朋为主任委员）曾经进行一个大规模的研究，以确定学习各种数目材料的最适宜心龄。根据实验的发觉，该会建议了自心龄六至十五，每一心龄应配置不同的数目材料。例如，心龄在六至七的儿童虽能学习“和”在十以下的办法材料与简易的减法材料，但正式的加减法教学似不必开始于这个时候，而延迟一年开始，学习或较有效。现有的实验证据似已指出这一年最宜用于使儿童参与实际的活动与获得非正式的经验，以发展其数目及空间关系的概念。心龄在八至九的儿童能有效地学习“和”数在十以下的加法材料并能学习从三位数减去三位数的减法材料。他们也能有效地学习“积”少于二十的乘法材料。他们认识一种方形的面积是二倍，三倍或四倍于其它一种方形。他们也能分辨日，时，分这等单位，他们能读出时钟上的时间至半小时又一刻，并且能读出日期。在日历上他们计出同一月内已经过去的日子。他们还能学习一个包括有周，日，时，分的简单时间表。此外，该会还指出日历上的学生在算术上所遭遇的困难多系出于下列二种事实所致：（一）传统的算术教学程序系以数目体系的逻辑为根据，不同于依据学习困难的程序；（二）各年级的教材过于困难，因为学生不是缺乏学习这等教材所必需的技能与概念，就是没有具备把握这等工作所不可缺的心理能力，或因为两个原因都有。由于这些研究结果底启示，遂使美国小学算术课程不得不起着一番根本的改造。它底内容大大地变为简单化了。它底材料排列改订了，若干寻常在中年级教学的题材被移至高年级了。这些都是改造后的显著结果。

上举两个研究实例，一个系表明读法准备性的研究，一个系阐明何种心龄最适宜于学习何种数目材料，这二数的研究在课程

编制工作上都起着决定的影响。但还有一类：即各发展阶层中儿童底需要的研究，对于课程编制也有重要的影响。麦起(McKee, P.) 分析儿童在学校中的作文及其它为写作上所包含的字汇。在其所搜集的一百万个字中，有一万个不同的字是最常用的。这项研究对于拼字科材料的选择及分等无疑地必有极大的贡献。非资格雷德(Fitzerald, J. A.) 之研究各年龄儿童所作的信件底种类及其目的，在决定作文教学如何配合儿童底需要上也有不能否认的价值。

以上所述，仅是配合儿童发展与课程的研究中的三大类。此外当然还有很多，如劳作，研究，音乐，卫生，社会等科的研究，这里不必备举。关于这等研究的科学材料虽颇见丰富，并且经全美教育研究会集成“儿童发展与课程”一年鉴，似见洋洋大观，但在这项知识领域中，若干缺憾却仍然存在着。这是因为儿童发展与课程的配合研究在现阶段只是开端，其中未解决的问题还很多。曾在该年鉴末后列举尚待研究的问题达一百六十一则之多，便可以表明这一点。唯其如此，无怪华虚朋说：“本年鉴引起的问题多过它解答的”（参考资料五，页十）。有志于此道的研究者，不特不愁没有发展的余地，正恐时间与努力底不足！

配合儿童发展与课程的研究，自教育的观点言之，可以代表课程研究上的一个新发展阶段，已如上述；但自心理的观点言之，它还可以表示教育心理学上的一种新转向，原来教育心理的研究，无论中外一向都是普及的。白鼠的迷津学习实验或小鸡的深浅灰色辨识实验，其结果对于学习的一般原理固然有所阐发，但它们毕竟不能提供我们以学童如何学得小数底意义，或如何了解文学底含义的全部知识。情绪及人格的一般心理研究对于学生生活指导的普遍原则固然有所贡献，但它们毕竟不能在我们面前呈现出学生如何作个人的及社会的适应的全景。由此可见教育心理

学的普通研究其结果只有间接的应用价值，而没有直接的实用价值。在充分地认识教育心理学的普通研究底重要性之下，新近若干研究者掉转方向，从事关于它的实用研究，并且这种研究多系进行于实际的课室情景中。这是因为后一种研究比之前者对于实际的教育工作较有直接的，具体的，特殊的，和详细的帮助。这种实用研究的趋势，就教育心理学研究上的新转向，近年全美应用心理学会成立，其中“教育心理学组”会员研究工作反映着这种新转向。新任加福里尼亚（California）大学教育学院院长傅里敏（Freeman, F. N.）在去年十一月获任该会副会长兼教育心理学组主席时所发表的演词中明晰地提示教育心理学之实用研究的各项问题，无异给予这种新转向以一种极具体的说明。哥伦比亚大学心理学教授蒙士（Symonds, P. M.）谓今日的教育心理学已披上一层新意义，其所指的也不外乎此（参考资料四及七）。儿童发展与课程的配合的研究就是崭新的教育心理学上实用研究底一面，既具有丰富的时代意义，复切合实际教育工作上的需要。

课程研究上之注意儿童发展的资料固然有其进步的意义与价值，但如果课程编制仅以儿童发展的事实为根据，那就未免陷入个人主义的泥坑。原来课程编制的全部过程包含着原理，儿童，及材料等三个方面，它们的关系正如一个正三角形底三只角，缺一不可。所谓儿童及材料，其意义是很明显的。前者指儿童底能力、兴趣、需要等方面发展的研究，后者指各校现用教材的研究及其改造。所谓原理，则指指导课程编制的一般最高理论，它包括现代社会学的及哲学的原理。有了这些原理作为实践的向导，课程编制工作对于其所实现的目标，实现这些目标所需要的材料，及由这些材料所收到的效果，才能给予严正的评价，而为一切取舍的准绳。由此可见理论或原理至为重要。如果课程研究仅考虑及儿童与材料的配合，忽略原理底指导作用，则适合儿童发