

主 编 张建国 那金华
副主编 黎贵优



quan qiu shi ye zhong de zheng zhi jing ji wen ti yan jiu

全球视野中的政治经济问题研究

云南出版集团公司
云南美术出版社

quan qiu shi ye zhong de zheng zhi jing ji wen ti yan yiu

全球视野中的政治经济问题研究

主 编：张建国 那金华

副主编：黎贵优



云南出版集团公司
云南美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球视野中的政治经济问题研究/张建国, 那金华主编. —昆明: 云南美术出版社, 2006. 12

ISBN 7 - 80695 - 475 - 9

I. 全... II. ①张... ②那... III. ①经济—世界—文集②国际政治—文集 IV. ①F11 - 53②D5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 163508 号

责任编辑: 蒋翼坤 方绍忠

封面设计: 吴 夏

责任校对: 陈春梅

全球视野中的政治经济问题研究

主 编 张建国 那金华

副主编 黎贵优

出版发行: 云南出版集团公司

云南美术出版社

(云南省昆明市环城西路 609 号)

印 装: 云南民族学院印刷厂

开 本: 1/32

印 张: 15.625

字 数: 190 千字

版 次: 2006 年 11 月第 1 版

印 次: 2006 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1000

ISBN 7 - 80695 - 475 - 9/Z · 171

定 价: 25.00 元

前 言

当前，我国高等教育发展正进入一个新的时期。在全面推进中国特色社会主义现代化建设的历史进程中，高等学校一方面赢得难得的发展机遇，另一方面也面临严峻的挑战。为了不断提高自己的办学水平和社会影响，许多高校都明确提出“科研兴校”和“人才强校”战略，不断加强学科建设和科研工作。可以说，一个学校的科研水平，不仅决定着一个学校的办学水平和社会影响，也是一个学校提高师资水平、教学水平、人才培养质量的重要保障。云南民族大学作为云南省的省属重点大学，正在创新人才培养模式、加强重点学科和特色学科建设、不断提高科研水平等方面积极努力，使学校的办学综合实力不断提高。

云南民族大学社会发展学院（马列部）作为学校专门从事思想政治理论课教学科研的部门，在搞好教学的同时，历来十分重视学科建设和科研工作。近年来，社会发展学院（马列部）不仅在硕士学位点的建设上有重大突破，而且在科研上也取得一定成绩。广大教师积极进行科研，主持或参与了一批国家级、省级、厅级的科研项目，赢得了一定的社会影响，促进了学科发展和课程建设，提高了科研的整体水平。

为了进一步搞好社会发展学院（马列部）的科研工作，以科研促教学，在学校领导的支持下，我们组织广大教师就一些国际问题（包括其他问题）进行了专题研究。通过大家的积极努力，写出了一些有一定学术质量的科研论文。为了让这

些科研论文发挥作用，并得到学术理论界的认可和批评指正，现以《全球视野中的政治经济问题研究》为题结集出版。我们希望通过本书的出版，进一步提升社会发展学院（马列部）广大教师的学术理论水平和科研水平，为云南民族大学的“科研兴校”和“人才强校”作出我们应有的贡献。

编 者

2006年5月30日

目 录

前言	(1)
1. 美国建国初期对外政策发展演变研究	张建国 (1)
2. 在“三个代表”重要思想指导下发展 中美关系	彭有祥 (26)
3. 主权与海权	刘 睿 (38)
4. 中美关系背景下的台湾问题	左邱宇 (47)
5. 全球化视野下的反全球化	桂 皎 (61)
6. 试析“一个中国”原则的国际法依据	李忠华 (75)
7. 国际问题研究中的唯物史观与历史理性	张金平 (87)
8. 伊朗新政府“核外交”的变化分析	张金平 (95)
9. 以色列的单边脱离计划浅析	李兴刚 (106)
10. 构建 21 世纪的中国—东盟关系	马丽萍 (117)
11. 中国—东盟自由贸易区建设与云南	杨燕同 (130)
12. 中国与东盟非传统安全合作及云南的作用	李艳萍 (144)
13. 中国—东盟自由贸易区的建立对云南 边境贸易的影响	刘惠琼 (157)
14. 中国—东盟自由贸易区建设中的民族 宗教问题	黎贵优 (169)
15. 论中国—东盟自由贸易区与西部大开发 ...	周琴芳 (182)
16. 中国—东盟自由贸易区的建设与云南 企业的发展应对	邹丽娟 (195)
17. 云南的跨境民族与边境贸易	姚顺增 (209)
18. 西部大开发与我国能源安全	张子建 (220)
19. 云南天然橡胶产业国际化发展战略的思考 ...	陈国林 (228)

美国建国初期对外政策发展演变研究

张建国

美国建国初期的对外政策在美国外交历史发展中占有十分重要的位置，产生了巨大影响。本文拟把它放在当时的整个美国历史发展中去考察，通过对其产生、发展演变、历史影响等方面的分析，系统探讨这一对外政策，并作出实事求是的评价。

一、美国建国初期外交政策产生的社会历史条件

1775~1783年的美国独立战争是一次伟大的资产阶级革命。这次革命使北美13个殖民地摆脱了宗主国的殖民枷锁，获得了政治上的独立和解放，建立了资产阶级民主共和国，为美国的历史发展开辟了一条崭新的道路。然而，美国这时虽然获得了独立，但与英国、法国、西班牙等欧洲列强相比，国力却十分弱小。经济落后，政治动荡，国际地位低下是这时美国最真实的写照。事实上，独立的美国与英国、法国、西班牙等欧洲列强之间明显存在一种极不平等的关系。政治上，欧洲列强对美国极为蔑视和傲慢。英国并没有把美国当作一个独立主权国家来对待，甚至拒绝委派一名全权公使到美国。而独立战争时期站在美国一边的法国和西班牙对美国也不太友好。经济上，美国同样受到欧洲列强不平等的对待。英国议会连续颁布法令，对美国的制造业和海运业处处刁难。而法国、西班牙两国同美国的经济关系也不比同英国的关系更令人满意。美国独立后，为了替本国的工农业产品寻找出路并购进欧洲产品以满足国内市场的需要，年轻的美国不得不在较为苛刻和不平等的条件下恢复和欧洲的贸易关系。由于美国过去与英国经济上千

丝万缕的联系，这时它的对欧贸易也主要是面对英国，美英经济关系最为密切，美国对英国的经济依赖也最为突出。此外，独立的美国同英国、西班牙两个欧洲列强还存在边界问题，英国、西班牙两国在美国周围保持着强大的势力并不断在划界问题上与美国发生争执，制造了不少的摩擦与纠纷。这样，英国、西班牙两国实际在美国周围形成一个包围圈，直接威胁到这一新生国家的独立、主权和安全。

因此，独立后美国外交所面临的重大难题就是“如何在一个由互相冲突的国家组成的充满了自私和无情的世界中保持自己的独立”。^①而随后爆发的法国大革命以及由此造成的世界局势的急剧变化，不仅对年轻的美国如何进行外交是一个严峻考验，而且也直接导致了美国建国初期对外政策的产生。

法国革命爆发后，欧洲逐渐形成法英各为一方代表的革命同盟与反革命同盟的对垒，国际局势极为动荡。法英的尖锐对立无疑给年轻的美国出了一个巨大的外交难题。英国是美国过去的宗主国，在经济、政治乃至思想文化传统上同美国的关系最为密切。法国是欧洲的强国，是美国独立战争时的盟友，对美国最终战胜英国并获得独立起了不可替代的重要作用。年轻的美国要想巩固自己脆弱的独立并获得生存发展就必须处理好与这两个欧洲强国的关系。在以法国为代表的革命同盟与英国为代表的反革命同盟针锋相对的时候，美国是继续1778年的美法同盟并履行义务占在法国一边，还是站在英国一边？或是避开欧洲的冲突以保持中立？华盛顿总统对此作出的抉择将直接影响到年轻的美国的命运和未来的发展。而作出何种抉择，既取决于美国所处的外部条件和国际环境，更取决于国内的政治经济状况。

轰轰烈烈的法国革命在震荡欧洲的同时，也给美国国内局势带来重大影响。法国革命前，美国国内的两大政治派别（代表北方金融界和工商界利益的联邦党和代表农业资本家利

益的民主共和党)正对国内一系列政治问题争吵不休、干戈不息。随着法国革命的迅速发展和英法逐渐形成的公开对立,两派的分歧也从国内问题扩大到对外政策。汉密尔顿的联邦党崇尚君主制度,仇视法国革命。英法开战后,他们竭力主张站在英国一边,共同反对法国革命。杰弗逊的民主共和党崇尚民主制度,赞扬法国革命是“从暴君统治下获取自由的伟大胜利,是美国革命曾表达过的理想的伟大胜利”,^②是“1776年美国革命的再现”,^③主张对法国革命予以精神上的和物质上的援助。英法开战后,他们要求站在革命的法国一边,反对英国。美国广大下层劳动群众对民主共和党的主张极为赞同和拥护。

面对动荡不安的国际局势和国内两大政治派别的尖锐对立,作为美国各项内外政策总决策人的华盛顿将如何解决美国面临的外交难题呢?他将作出何种外交抉择呢?

事实上早在英法进入战争状态之前,熟知美国国情的华盛顿总统就对美国的对外政策进行过思考。而且,独立战争前就已在北美广泛传播并深入人心的不介入欧洲政治的思想无疑也给华盛顿总统的抉择带来影响。独立战争前夕,著名的革命宣传家潘恩在其不朽名著《常识》中对北美不应介入欧洲政治的思想作了最具代表性的扼要表述。他说,从北美的客观实际出发,北美“应当同欧洲的任何部分保持不偏不倚的关系。北美的真正利益在于避开欧洲的纷争”。如果北美在政治上依附某个欧洲大国的话,“它就永远不可能置身于纷争之外”。同时,潘恩还认为,一旦欧洲爆发了战争,北美应采取的最为有利的态度就是避开冲突保持中立。“中立将是比兵舰更安全的护航舰”。^④潘恩这种不介入欧洲政治的思想深得华盛顿总统的赞赏,他在就任美国总统后不久也曾表述过相同的看法。他说:“如果我们使一个民族置于一个有效的政府领导之下,我们能采取导致中立的立场就为时不远了。”^⑤华盛顿总统迫切希望能够“利用美国远离欧洲三千哩的这个地理优势,使他的

国家能够避开欧洲的争吵和冲突”。^⑥

英法进入战争状态后，面对动荡复杂的国际局势和美国可能卷入欧洲冲突的危险，面对国内两大政治派别的尖锐对立及可能导致的政治分裂，华盛顿总统在对美国这时的内部环境和外部条件作了深刻分析和慎重考虑后，依据北美不应卷入欧洲政治的思想传统和他的一贯立场，对美国这时的外交政策得出了这样的正确结论：从美国的国情出发，美国既不能像联邦党主张的那样站在英国一边，也不能像民主共和党提倡的那样站在法国一边。因为无论站在那一边，美国在外部都将无休止地卷入欧洲的冲突，成为欧洲战争无谓的牺牲品，使美国失去和平与安宁，在内部将陷入更激烈的党派斗争和政治分裂，加剧国内政治动荡，从而不利于年轻美国的生存和发展，不利于其最终摆脱欧洲附庸的地位。要想使美国在如此严峻的状况中有所发展，其正确的外交政策只能是避开欧洲英法的尖锐冲突，利用地理上与欧洲的隔绝在政治上严守中立，为美国的发展赢得宝贵时间。由于华盛顿总统的不懈努力以及两党领袖汉密尔顿和杰弗逊的相互妥协，美国政府内阁一致同意华盛顿总统发表一个文告来表明美国对英法尖锐冲突的态度。1793年4月22日华盛顿总统发表的文告表明了美国不卷入英法冲突的中立立场。文告说，“美国愿意对各交战国采取友好的不偏不倚的态度”。^⑦同时，文告“禁止美国公民参加海上的任何战斗，警告他们不得把现代国际惯例视为违禁品的任何物品运给交战国，并禁止他们采取同一个友好国家对交战国的职责不相符合的任何行为和步骤”。^⑧

华盛顿中立文告的发表，不仅基本结束了独立战争以来美法外交上的亲密关系，使1778年的美法同盟条约客观上失去了效力，标志着独立战争后一直延续下来的美国对外政策的终结。由于中立文告客观上使美国摆脱了不必要的结盟，正确处理了与欧洲英法两强的关系，使美国能够置身于欧洲的冲突之

外，从而正确解决了事关美国生存发展的重大外交难题，从根本上维护了美国的独立、主权和安全，是其力图摆脱欧洲附庸地位的又一次果敢尝试，完全符合美国的根本利益。华盛顿中立外交政策的提出，翻开了美国对外关系史崭新的一页，标志着美国建国初期对外政策的产生。

二、美国建国初期对外政策的发展演变

从1793年华盛顿中立对外政策的提出到1823年《门罗宣言》的发表，随着国际形势的不断变化和美国经济实力的逐渐增强以及国内政治的日趋稳定，随着1794年美英《杰伊条约》的签订、1798~1800年美法的不宣而战、1803年路易斯安那的购买、1812~1814年的美英战争、1819年对佛罗里达的购买和1823年提出《门罗宣言》等美国对外关系史上一系列重大事件的发生，美国建国初期的对外政策也经历了一个合乎内在逻辑的发展演变过程。在这个过程中，为了适应国内资本主义的发展和国际形势的变化，美国建国初期的对外政策也从具有明显防御性质的、以维护美国自身主权、独立和安全为目的的中立对外政策（有人称为“大陆主义政策”）逐渐发展演变为主动进取的、以维护美国在整个西半球利益为目的的门罗主义（有人称为“半球安全政策”）。从中立对外政策发展演变为门罗主义，标志着美国建国初期的对外政策逐渐走向成熟。

这一时期美国对外政策的发展演变大体经历了三个发展阶段并呈现出不同的特点。

第一阶段从1793年华盛顿总统中立对外政策的提出到1800年美法不宣而战的结束，是美国建国初期对外关系发展的积极防御阶段，旨在维护国家的主权、独立和安全。

在欧洲局势剧烈动荡的时刻，华盛顿总统提出的中立外交政策并没有得到欧洲英法两强的认可。尽管1793年4月22日的中立文告已表明了美国对英法冲突的态度，但英法两国对美

国一再强调的中立却视而不见，听而不闻。更为严重的是，随之发生的某些事件不仅完全可能破坏美国的中立，把美国卷入欧洲冲突，甚至还直接威胁到美国的独立、主权和安全。因此，如何具体实施华盛顿总统的中立对外政策，避开欧洲的冲突，并通过不懈努力和斗争来调整与英法两强的关系，确保美国的中立，就成为这一时期美国外交工作的重点。

就在华盛顿总统公布中立文告的同时，法国新任驻美公使爱德蒙·热内一抵达美国就积极从事各种反对英国的活动，甚至在美国领土上公开招募美国公民组成征服佛罗里达和路易斯安那的军队。这时，英国曾就法国公使热内在美国的活动向美国提出强烈抗议和指责。为了贯彻华盛顿总统的中立外交政策，美国不得不对这令人尴尬的美法关系进行必要的调整。1793年8月，美国要求法国召回其惹事生非的驻美公使热内，法国以此回报也要求美国召回其同情法国王党及亲英的驻法公使古维诺尔·莫里。这样，美法关系日趋冷淡，1778年的美法同盟基本寿终正寝。美国对美法关系及时作出的调整，使这一时期美国的中立外交政策安然度过了一次严重危机，接受了一次严峻考验。

在美国对美法关系进行适当调整并由此暂时消除了威胁美国中立外交政策的潜在隐患后，对美英关系进行一定程度的调整就成为势在必行的大事。美国独立战争后，美英之间存在的许多纠纷和矛盾一直是美英关系难以发展的障碍。特别是英法开战后，英国欺负美国的弱小而对美国中立权力的一再侵犯，特别是对美国商船的大量截获，使美英矛盾更加尖锐起来，“以致在美国与英国及西班牙两国属地的边界上，大有爆发战争之虞”。^⑨因此，能否在一定程度上缓解并消除与英国的矛盾，避免爆发与英国的战争，就成为这时美国能否顺利贯彻执行其中立外交政策的关键。鉴于这种状况，华盛顿总统决心全面调整美英关系。1794年4月，他任命最高法院的首席法官

约翰·杰伊为赴英特使，希望通过外交谈判来解决美英之间的冲突和矛盾。英国出于“防止把美国推入其敌人法国的怀抱”^⑩的目的，也同意通过谈判解决相互的争端。1794年11月，在妥协退让的基础上杰伊与英国缔结了一项解决各种争端的条约，史称“杰伊条约”。尽管条约对美国来说是不平等和苛刻的，于美国不太有利，但由于它暂时缓解了美英之间一触即发的紧张状态，在一定程度上调整了美英关系，使美国能够在极为不利的情况下“把和英国的战争推迟到它能更好地进行战斗的时候”，^⑪“在危机四伏的年代里维护了和平”，^⑫使美国又一次避免了卷入欧洲冲突的危险，其中立对外政策度过了又一次难关。

由于美国对美法和美英关系及时作出调整，使其在复杂和动荡的国际环境中获得暂时的和平，保持了中立，这是美国坚持符合本国根本利益的中立外交政策的一个重大胜利。

但是，就在1796年华盛顿总统即将离任的前后，本已渐趋冷淡的美法关系由于杰伊条约的签订出现了新的裂痕，杰伊条约在美法关系中“掀起了一场结果为不宣而战的风暴”。^⑬法国的督政府认为美国为调整美英关系所做的妥协退让是对法国利益极不友好的损害，是美国即将倒向英国一边反对法国的先兆，是对1778年法美同盟的彻底背叛。因此，法国可以不必再把美国当作自己的盟友而对其持友好态度，而应该完全像对英国那样去对待美国的商船。从1796年6月至次年7月，在短短的的一年中，“法国就捕获美国船只达316艘”。^⑭接任华盛顿就任美国总统的约翰·亚当斯1797年3月上台后发现，他所面临的局面比1794年华盛顿总统遇到的更为严峻和复杂。在外部，杰伊条约“使合众国同一个比当初派遣热内来美时更强大、更富侵略性的法国发生了纠纷”。^⑮在国内，面对法国对美国的不友好，以汉密尔顿为首的反法的联邦党借机大肆活动，鼓动对法开战。因此，如何消除美法之间的矛盾，稳定国

内政治，坚持美国的中立立场，就成为亚当斯总统担负的历史重任。为了避免与法国发生全面冲突，亚当斯总统迫切希望像调整美英关系那样通过谈判“以便和巴黎的法国政府达成一种谅解”。^⑥为此，他于1797年秋派遣了埃尔布里奇·格里等3人为代表去巴黎与督政府谈判。代表团于1797年10月到达法国。在谈判中，由于法国提出美国必须先给1000万美元的贷款和25万美元的贿赂作为恢复法美正常关系的带有侮辱性的先决条件，使亚当斯总统寻求和平解决美法矛盾的愿望化为乌有，美法关系进一步恶化，双方进入不宜而战（两国都不愿宣战）的准战争状态。双方的冲突基本集中于海上。但是，就在美法准战争不断进行的时候，亚当斯总统出于美国的根本利益，仍然没有放弃通过谈判来消除美法敌对状态的努力。因为他知道“美国首先需要的是和平然后才是其他”。^⑦他坚决反对联邦党人要求扩大对法战争的企图，把国家利益置于党派利益之上，坚持通过谈判尽早结束与法国的战争，继续实施中立外交政策。这时，法国由于其军队在意大利和瑞士遭到苏沃洛夫的俄军重创，处境十分困难，而继督政府上台的拿破仑也不愿进一步恶化法美关系，“不想和美国进行战争，不想把美国推向英国的怀抱”。^⑧这样，美法通过外交谈判解决争端就出现了可能。经过7个月的紧张谈判，法国放弃了原来坚持的1778年法美同盟继续有效的要求，美国也放弃了索取2000万美元赔偿贸易损失的要求，美法双方于1800年9月签订了一项专约，从而结束了两国不宜而战的准战争。美国又一次避开了战争，赢得了和平，保持了中立，其中立立场也基本得到欧洲英法两强的默认。

第二阶段从1801年杰弗逊就任美国总统到1814年美英战争结束，是美国建国初期对外关系发展从积极防御过渡到主动进攻的重要阶段，但维护国家的主权、独立和安全仍是主要任务和重要目标。

在 1801 年杰弗逊上台就任美国总统时，年轻的美国与过去相比已发生了较大变化。由于执行了对美国有利的华盛顿的中立外交政策，维护了国家的独立、主权和安全，暂时摆脱了欧洲复杂的纠纷和大规模战争的危險，为社会生产力的发展争得了一个相对和平的环境，独立后的美国日益巩固和发展，工农业水平也有较大的提高。在国内政治方面，由于杰弗逊总统采取了“我们都是共和党员，我们也都是联邦主义者”^⑨的调和主义政策，在一定程度上缓解了共和党和联邦党的尖锐冲突，国内政治日趋稳定。随着美国经济实力的增强，随着国内资本主义工商业和农业的迅速发展以及人口的大量增长，美国资产阶级必然要求获取更多的原料产地和商品市场，占有更多更广的领土面积以适应资本主义的进一步发展。

但是，尽管美国的实力有所加强，但它的生产力发展还处在家庭手工业和工厂制同时并存的低级阶段，和英法等国相比还较为落后。同时，由于军事力量的薄弱，特别是海军的弱小，美国还没有足够的实力与英法等欧洲列强抗衡，在英法等欧洲列强眼中，美国仍然是其殖民地。英国仍不时在海上和陆上与美国制造摩擦和纠纷，并从未放弃卷土重来的打算。它不仅希望颠覆年轻的美国，而且还企图从西班牙手中夺取西部广袤的土地。野心勃勃的法国也并不甘心退出北美大陆，和英国一样，它也打算取代日益衰弱的西班牙成为路易斯安那和佛罗里达大片北美领土的主人，以实现其建立法属北美帝国的梦想。这样，英法不仅直接威胁到美国的独立和生存，也无疑给美国的领土扩张制造了新的障碍。因而，和前一时期一样，维护和巩固美国的主权、独立和安全仍然是这一阶段美国历史发展所必须解决的主要任务。由于既要进行领土扩展，又要避开欧洲的冲突，这就规定了这一阶段美国对外关系的发展必然带有防御和进攻的双重色彩，并在其发展过程中此中有彼，彼中带此。一方面，它仍然必须遵循华盛顿总统提出的中立对外政

策，尽量避免与英法发生直接的战争冲突；另一方面，它也必然在中立对外政策的掩护下，利用欧洲列强的矛盾以及它们无法顾及美洲的有利时机，竭力在美洲扩充自己的势力，获取大片领土，迅速发展对外贸易，提高本国资本主义工商业和农业的发展水平，以便最终摆脱欧洲经济附庸的地位，成为名副其实的美洲大国。在万不得已的情况下，美国为实现上述目标也不惜直接使用战争手段。同时，随着美国经济实力和军事实力的提高，把自己看成美洲大陆当然的主人和领袖，企图把整个南美纳入美国的“美洲体系”，而不许欧洲列强染指的思想也在这一阶段有所发展。

由于美国的北部疆邻是日趋衰弱的西班牙领地。因此，在美国所进行的领土扩展中，目标首先指向了夺取西部广袤无垠的土地和南部具有战略地位的新奥尔良和佛罗里达等西班牙属地。而密西西比河是美国“西部商业的一切和根本”。^②新奥尔良是美国对外输出的最大口岸，许多美国农产品需经密西西比河和新奥尔良运送出来。因此，能否把密西西比河和新奥尔良控制在美国手中，就一直是美国经济能否继续发展的关键所在。但是，正当美国积极准备夺取西部和南部的大片土地，为控制密西西比河和新奥尔良而不惜和西班牙开战时，形势则发生了于美国不利的巨大变化。强大并富有野心的法国于1800年10月秘密取代了衰败的西班牙，成为路易斯安那大片土地的主人，并希望以此为基础，建立一个既能和英国抗衡又能遏止美国扩张的法属北美殖民帝国。

法国对路易斯安那的占有不仅阻碍了美国的领土扩张，而且也将直接构成“对美国领土完整的最严重的威胁”。^③由于路易斯安那和新奥尔良与美国西部各州生死攸关的经济联系，法国的对其占领就必然使美国“面临着西部各州和自己分裂而加入法国的前景”。^④因此，美国要维护自身的独立、主权和安全，并扫除其向西扩展的障碍，就必须彻底粉碎拿破仑建立美

洲殖民帝国的梦想。为此，美国一方面希望通过谈判、甚至采取出钱购买的方式来解决路易斯安那问题。另一方面，如果谈判不成功，美国就将不惜一切代价，与英国联合来打败法国。

由于美国的坚决反对以及国际形势的急剧变化，特别是法国远征海地的彻底失败，使拿破仑打算建立法属美洲殖民帝国的梦想破灭，而英法两国根深蒂固的经济冲突又使双方都想尽快结束亚眠和约所带来的短暂和平而重新开战。这样，“在欧洲这场新战争的祭坛前，拿破仑不得不献祭出其在新世界的帝国野心”，^⑧不得不放弃其所追求的建立美洲殖民帝国的梦想。鉴于“美国在英法关系上的关键平衡作用和谁强迫它放弃中立谁就不得不吞下那随之而来的苦果”^⑨的状况，以及拿破仑自己得出的在未来战争中法国“完全可能把路易斯安那输给英国的结论”，^⑩同时，也为了“防止出现一个反对他的美英联盟”，^⑪拿破仑决定放弃其建立美洲殖民帝国的计划而把路易斯安那卖给美国，以便集中力量在欧洲和英国开战，并粉碎和瓦解美英结盟的可能。为此，它于1803年4月1日指示塔列朗说：“犹豫不决和瞻前顾后都是不合时宜的。我不要路易斯安那了，我要放弃的是，不仅是新奥尔良而已，我将无保留地放弃那块殖民地。”^⑫与此同时，拿破仑还得出这样一个结论：一个强盛的美国将是英国的一个潜在的敌人。美国的强大必然有助于削弱英国的力量。因而他说：“这次把路易斯安那归并给美国，就永远地加强了美国的力量，而且我已经给英国树立了一个海上劲敌，它迟早会打掉英国的骄傲和气焰。”^⑬在拿破仑的敦促下，刚到法国的美国特使门罗于1803年4月30日与法国签订了购买条约。美国以1500万美元的代价，意外并成功地获取了整个路易斯安那，使美国领土面积增加了一倍，并控制了其全部的内河系统。

美国取得路易斯安那是美国外交史上的重大事件，是“记载在美国历史中的最伟大的外交成就”。^⑭一方面，它直接