

树立马克思主义的平等观 克服平均主义

安哲 編著
安徽人民出版社

树立馬克思主义的平等觀 克 服 平 均 主 义

安 哲 編 著

安 徽 人 民 出 版 社

1980年·合肥·

**树立马克思主义的平等观
克服平均主义**
安哲 编 著

安徽人民出版社出版

(合肥市金寨路)

安徽省书刊出版业营业许可证出字第2号

安徽印刷厂印刷 安徽省新华书店发行

开本：787×1092毫米 1/32 印张 2 字数 43,000

1988年5月第1版 1980年3月第2版

1980年3月合肥第1印刷

印数：8060—23,060册

再版說明

1958年，为了配合社会主义思想教育，我們根据社会主义思想教育的中心教材——毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中的有关問題，以及整风和反右派斗争的思想情况，約請有关作者，先后編写了一套“社会主义思想教育丛书”，曾在配合党对干部、青年知識分子的政治思想教育方面，起了一定的作用。現在，虽然時間已經过了一年多，情况也发生了很大变化，但是从基本論点方面来看，还是有教育意义的。因此，为了适应理論学习的需要，为了进一步帮助干部和青年学习馬克思列宁主义基本理論和毛泽东同志著作，特請原作者予以修改再版。

1960年3月

說 明

这本小册子，原名“平等观念和平均主义”，是在1957年反右派斗争中写的，1958年3月定稿，同年5月出版。那时，写这本书的目的，主要是想配合社会主义思想教育，希望它在社会主义教育过程中，对读者，尤其是对知识青年读者有所帮助。这次再版，根据二年来实际生活的发展，作了某些补充和修改，希望它在学习马克思列宁主义理论和毛泽东同志著作中，能够起到一些辅助作用。

由于我的政治理论水平不高，虽然经过补充和修改，错误或不妥之处，恐怕还是难免的，希望读者批评指正。

作 者

1960年2月

目 录

引言	1
第一章 馬克思主义的平等观念	2
一 資本主义以前的平等观念	2
二 资产阶级的平等观念	4
三 馬克思主义的平等观念	9
第二章 资产阶级右派分子	
反动的“平等”調調的实质	12
一 右派分子在经济生活方面	
对我国社会主义制度的謾蔑	12
二 右派分子在政治生活方面	
对我国社会主义制度的謾蔑	20
三 右派分子“平等”調調的实质	26
第三章 树立馬克思主义的平等观念，	
克服平均主义	30
一 平均主义和平等观念的关系	31
二 平均主义的危害性	32
三 对各种平均主义思想的批判	37
四 树立馬克思主义的平等观念，克服平均主义	53

引 言

平等問題，从来就是无产階級和資产階級斗争中的一个根本問題。資产階級和修正主义者，用“自由、平等”的口号，来反对馬克思列宁主义，欺騙劳动人民。在我国，資产階級右派分子，也曾經扛起“平等”这面破烂的旗帜，来反对社会主义。他們叫囂說，社会主义社会存在着“等級制度”，存在着“不平等”，人民生活的各方面都打上了“等級的烙印”。右派分子企图拿这些反动的調調，来煽动群众起来反对共产党，推翻社会主义制度。

除了資产階級右派分子所販卖的資产階級平等观以外，在有些人中間，还存在着一种小資产階級的平等观，这就是絕對平均主义。他們把平均主义和共产主义混淆起来，要求絕對平均地分配一切生产資料和生活資料。这种絕對平均主义，是資产階級右派分子出售其反动的平等調調的市場。右派分子正是利用小資产階級和青年知識分子中間存在的这种絕對平均主义思想，向共产党和社会主义进攻的。因此，要識別資产階級右派分子利用平等这个美丽的詞句向党向社会主义进攻的阴谋，就必须批判并克服小資产階級和知識青年中間存在的絕對平均主义思想。

第一章 馬克思主义的平等

馬克思主义認為，平等并不是一个永恒的、观念，而是在社会发展的过程中产生和发展的。是一个相对的、社会的、历史的概念。在不同的由于經濟关系的变化，人們有着不同的平等观念求。所以，在不同的历史时代，平等也就有着不沒有，而且也不可能有任何抽象的、适合于一切。因此，我們在研究平等这个观念时，也和研究其观念一样，必須进行具体的和历史的分析，反对象地侈談平等。

一 資本主义以前的平等观念

平等观念，在很早以前就被人們提出来了。

在古代社会中，已經形成了人与人之間的萌念。这种原始的平等观念以为：一切人与人之間特点，在这些共同特点所涉及的范围內，他們都这就是說，一切人都具有思維，都能制造和掌握行劳动，在这些共同特点所涉及的范围內，人們等的。在原始社会，人們之間虽然也有天賦的智差别，但这种差别是很小的。当时社会的生产为人所捕捉的野兽和所采集的果实，仅仅勉强能够

沒有剩餘生產物，沒有私有制和剝削，因此人們相等的。在原始社會中，人們之間的平等表現在：的氏族中，做着自己能夠負擔的一份工作，並從品中，分享着自己應得的一份勞動產品。

是社會歷史的產物，是私有制的產物。隨著生產當一個人的勞動可以產生出剩餘產品的时候，私形成了，剝削和階級就逐漸產生了，原始社會的漸消失了。

社會是人類第一個不平等的社會。在奴隸制社會主之間才是平等的。法律只保護奴隸主，只有享有充分權利的公民。奴隸不僅不算是公民，而。奴隸按照法律規定，只是一種會說話的工具，們不僅可以隨便鞭打，就是把他們殺死也不算犯罪。社會中，如果有人設想奴隸和奴隸主可以享有地位，這在當時人們看來，簡直是一種瘋狂的幻

制社會中，既然有奴隸主和奴隸的區別，就是說經建立了。到了封建社會，這種等級制度就發展的程度。封建法權的基本特征，就是封建等級制之間的不平等從法律上用等級制度鞏固了下來。立了極其複雜、極其嚴格的等級制度。例如，在去國，曾經把人們分為三種不同的等級：第一等二等級是貴族，第三等級包括農民、手工業者 and 介級。在我國封建社會里，有皇帝、諸侯、公卿、民的分別，或公、侯、伯、子、男等各種不同的社會中的等級，是由所謂“高貴”的血統形成的，

是世代相传的。每一等級都有其一定的法律上的特权。如我国封建社会，曾有“礼不下庶人，刑不上大夫”等規定。封建社会的各个等級，不仅在經濟地位和政治地位方面有极严格的界限，而且在衣食住行方面也有极严格的区别。例如，在我国封建社会中，庶民是不准穿綢緞的，只准穿布衣，所以庶民又有“布衣”之称。在封建社会中，維持等級制度的除了封建政治权力外，还有封建社会道德。誰要敢于破坏这种封建等級制度，就絕不会为社会道德所允許。如我国封建社会里，曾把忠孝节义等等作为社会最高的道德标准，这不外乎是要人們去服从封建等級制度的社会秩序。所以，在封建社会里，不平等被認為是合乎理性的，就是說，被認為是自然的。封建制度在好几百年內，几乎排除了所有的平等观念。

但是，随着封建社会的发展，在它的内部，产生了资本主义經濟制度，在这种經濟基础上，孕育出了近代的平等要求，就是一切人都应当有平等的政治地位，和与这种政治地位相适应的平等的社会地位的要求。

二 资产阶级的平等观念

从封建社会中脱胎出来的资产阶级，在反对封建制度的民主革命时期，提出了“自由、平等、博爱”的口号，向封建制度下的地方特权、等級制度和人格隶属关系展开进攻，争取资本主义发展的自由。资产阶级为了获得自由竞争的条件和自由的劳动力，要求取消封建的等級特权，要求每个人在法律面前一律平等。当时，资产阶级的这种平等要求，在反对封建制度的斗争中，是起过一些进步作用的。

杰出的法国启蒙运动者和民主主义者卢梭，是早期提倡资产阶级平等观念的代表。他在“人类不平等的起源和基础”一书中，曾经阐述了社会不平等的来源和克服不平等的方法。他认为人类有两种不平等：一种叫做自然的或物理的不平等，它是由自然的原因决定的，是由年龄、健康、体力以及心灵或精神的性质的不同所构成的；另一种叫做政治的或道德的不平等，它是由私有的原因决定的，是在于某些人享有损害他人的特权。他认为，在自然状态下，即原始时代，一切人都是平等的、自由的，没有社会压迫、贫困和不公平。他认为，人类不平等的产生，是由于私有制的出现。他写道：“……自从人们知道一个人具有两个人的食物为有益之时起，平等就消失了，私有就开始了，劳动就成为必要的了；而且，广阔的森林就变成了须用人的血汗加以灌溉的悦目的田野，在这些田野里不久便可看到奴隶制和贫困跟庄稼一同地发芽和成长。”①卢梭认为，人类的不平等的现象，在历史上经过了三个阶段：（一）由于土地私有制的出现，产生了经济上的不平等；（二）随着国家的出现，形成了政治上的不平等；（三）专制主义的形成，这是人类不平等的顶点。

卢梭虽然正确地指出了人类不平等产生的起源和基础，但他的平等观念，仍然带有资产阶级的局限性。因此，他在克服不平等的方法上是不彻底的。比如，他虽然尖锐地批评了私有制，但并不主张消灭私有制本身，而主张以小私有制代替大私有制；在他看来，每人私有小量的财产，既是社会

①卢梭：“人类不平等的起源和基础”，三联书店1957年版，第04页。

必要的基础，也是人类平等的基础。事实上小生产是不会固定不动的，它必然会向两极分化。为了解决人类的不平等，他提出了“社会契約論”。这种論点，不是把国家看作是阶级斗争不可調和的产物，而是把国家的創立看作是人們之間协商的結果，因而人民有权掌握国家的政权。稍有阶级斗争知識的人，都可以知道这种論点是站不住脚的。在私有制的阶级社会里，政权都掌握在统治阶级的手里，人民是没有分的。所以，卢梭的这种論点，实际上是为资产阶级作辯护的，他仅仅是把平等归结为法律面前的资产阶级的平等，根据这种論点所建立的，也只能是资产阶级专政的民主共和国。

资产阶级在反封建的斗争中，为了利用广大劳动人民群众的力量，提出了“人人在法律面前一律平等”的口号。但是，当资产阶级利用了劳动人民的力量夺取了政权以后，劳动人民不但沒有获得自由和平等的权利，而且跟着又套上了新的資本主义的枷鎖，經濟上的不平等，比封建社会更为扩大了。馬克思主义經典作家，在指出“自由、平等、博爱”这一口号具有反封建的进步意义的同时，总是不断地指出这一口号的极大欺騙性，指出这一口号的实質是资产阶级为了追求本身的利益，是为了保护和扩大资产阶级的私有财产。

资产阶级的平等，是資本主义商品生产关系的反映，这表现在：

首先，资产阶级的平等，只是資本家之間的平等。資本主义的生产，要求世界性的自由貿易，资产阶级作为商品所有者來說，他們的权利都是平等的，他們可以根据平等的权利来互相进行自由的交換，自由的竞争。所以，资产阶级的平等，只不过是資本家相互之間占有商品和自由买卖的平

等。这种平等带来的结果，是对劳动者的最大的不平等，因为劳动人民的血汗，被他们一次又一次的“平等交换”榨干了。

其次，资产阶级的平等，只是资本家自由地购买劳动力和无产阶级“自由地”出卖劳动力之间的平等。资本主义的生产，要求有一定数量的自由劳动者。破产了的农民和手工业者，可以和资本家订立雇佣劳动合同，也就是说，劳动者可以作为订约的一方，以“平等”的身份和资本家订立出卖自己劳动力的合同。在资本主义社会中，资产阶级在法律上规定的这种每个人都具有“平等地”出卖劳动力和购买劳动力的权利，实际上是不平等的。因为无产阶级没有生产资料，只能出卖自己的劳动力，忍受资本家的剥削和压迫；而资产阶级掌握着生产资料，并利用经济上的优越地位，剥削和压迫劳动者，所以根本就谈不上什么平等。例如，据报载，英国伦敦的“每日简报”，雇用了一个名叫克利斯多夫·鲍威尔的人作为奖品，哪个读者获得这个奖品，就可以自由地奴役鲍威尔一天。在这里，鲍威尔只不过是资本家的一个“会说话的奖品”而已。从形式上看来，鲍威尔并没有受到任何人的强迫，他是“自愿”接受雇佣的，资本家可以对他讲：你要吃饭，咱们就这样成交，要不，就请便吧！这样看来，真是公平交易了。但实际上，鲍威尔根本没有什么平等的权利，如果不受雇，他只有饿死的权利；为了生活，他只得把自己卖给资本家，按照老板认为最能赚钱的办法去“工作”。把劳动者的身价变成了交换价值，这就是资产阶级的平等！

由此可见，资产阶级的所谓平等，在实质上，不过是要买卖的平等，要求他们有剥削雇佣劳动的平等，而对劳动

人民來說，他們只有在被剝削這一點上是平等的。馬克思說：“勞動力的榨取者，‘在還有一塊筋肉，一束腱，一滴血可以榨取的限度內，是決不會放手的’。”^①這就是資產階級的所謂平等的實質。

在資本主義社會里，錢多則勢大，“有錢能買鬼推磨”金錢“買盡人間不平事”。在那里，到處都是外表上的平等，掩蓋着事實上的不平等。事實上，百萬富翁同一無所有的無產者之間，沒有、而且也不可能有任何平等。百萬富翁掌握着生產資料，他們可以凭借這些生產資料剝削壓迫勞動者，而沒有生產資料的勞動者，只能忍受百萬富翁的剝削和壓迫，哪里會有什麼平等呢？剝削者決不能同被剝削者平等。只要私有財產和剝削制度存在，階級也就會存在，就根本談不上什麼真正的平等。歷史就是很好的證明。在1793年法國資產階級民主革命中，取得了政權的小資產階級和資產階級革命派的雅各賓黨，曾企圖在私有財產的基礎上，使窮人和富人享有平等的政治權利，並且還制定了實現這個企圖的憲法。但是，這個憲法受到了兩方面力量的攻擊：一方面是空想社會主義者“瘋人派”的攻擊，因為在他們看來，這個憲法絲毫沒有保障人民的權利，富人仍然可以依靠其壟斷和囤積居奇的手段，剝削和壓迫窮人；另一方面是資產階級反動派的攻擊。當1794年雅各賓黨政府把“瘋人派”的代表們趕赴刑場的時候，法國革命的社會基礎就已經喪失了；而在不久以後，法國資產階級反動派發動了政變，把雅各賓派的領袖送上了斷頭台。這時，所謂“在私有財產的基礎上使窮人和富人享

① “資本論”第1卷，人民出版社1953年版，第354頁。

有平等的政治权利”的幻想，也终于最后消灭了。

总之，资产阶级的平等，完全是骗人的假话。这种平等，对资本家来说是天堂，而对无产阶级来说却是地狱。列宁指出：“只要土地和生产资料的私有制继续存在，资产阶级制度和资产阶级民主中的‘自由和平等’就只是一种形式，实际上是对工人（他们在形式上是自由的和平等的）实行雇佣奴隶制，是资本独裁，是资本压迫劳动。”①

三 马克思主义的平等观念

资产阶级和无产阶级是封建社会的一对双生子。当资产阶级的力量日益强大起来进行资产阶级革命的时候，同时也就成长了无产阶级；跟着资产阶级的“平等”口号，也就出现了无产阶级的平等口号。例如，法国资产阶级提出“人人在法律面前一律平等”的口号时，法国无产阶级也就立即针锋相对地提出了在经济上和社会地位上平等的要求，这一要求并立即成了法国无产阶级的战斗口号。

无产阶级在提出平等要求的同时，还提出了解决不平等的办法，这个办法就是废除阶级。为什么要废除阶级呢？因为人类不平等的起源，是由于私有制、剥削和阶级的出现，只有消灭了私有制、剥削和阶级，人类才能获得真正的平等。所以，无产阶级的平等观念，就是消灭阶级。恩格斯给无产阶级的平等观念，下了一个最深刻的定义。他说：“无产阶级平等要求的真实内容，都归结为废除阶级的要求。任何超越于这点之外的平等要求，都必然要流于荒谬。”②这就

① “列宁全集”第29卷，人民出版社1956年版，第343页。

② “反杜林论”，人民出版社1956年版，第109—110页。

是馬克思主義的平等觀念。這個觀念明確地表明，平等的要求，只限於消滅階級特權是不夠的，而且是辦不到的，必須消滅階級本身，才能使平等得到保障。

斯大林根據蘇聯建設社會主義的實踐，進一步具體地闡明了馬克思主義的平等觀念。他說：“馬克思主義所了解的平等，並不是個人需要和日常生活方面的平均，而是階級的消滅。這就是說：（甲）在推翻和剝奪資本家以後，一切勞動者都平等地擺脫剝削而得到解放；（乙）在生產資料轉歸全社會公有以後，對於大家都平等地廢除生產資料私有制；（丙）大家都有按各人能力勞動的平等義務，一切勞動者都有按勞取酬的平等權利（社會主義社會）；（丁）大家都有按各人能力勞動的平等義務，一切勞動者都有各取所需的平等權利（共產主義社會）”^①

斯大林說得完全正確，馬克思主義的平等觀念，就是消滅階級。因為階級本身，就是不平等的標志，有了它，就不會有真正的平等。然而階級產生的基礎，是生產資料的私有制。因此，馬克思主義所了解的平等，就是平等地消滅一切生產資料私有制，平等地擺脫剝削，使全體勞動者都能平等地利用生產資料。這樣，在社會主義制度下，全體勞動者就能夠去盡按自己的能力從事各種勞動的平等義務；最後，也就能夠享受按自己的勞動獲得報酬的平等權利。到了共產主義社會，人們就可以進一步達到“各盡所能，按需分配”的真正平等。只有這樣的平等觀念，才是唯一正確的平等觀念。如果我們不把平等理解為消滅階級，而作其他任何不恰當的

^① “斯大林全集”第18卷，人民出版社1956年版，第314頁。

理解，那末，这种平等观念就必然是错误的、反动的。列宁曾经说过：“平等如果同劳动摆脱资本压迫的利益相抵触，那就是骗人的东西。”^①这就是说，我们要争取平等，就必须进行无产阶级革命，消灭剥削和剥削阶级；离开这一点去谈平等，去追求日常生活和个人需要的平均，那不但是一句空话，是办不到的，而且必定为资产阶级所利用。这已经被历史上的具体事例所证明了。

总之，平等这个观念，并不是绝对的、不变的，它本身是历史的产物，它的要求也要随着历史的演变而有所不同。恩格斯说：“……平等的观念，无论在其资产阶级的形式中，或是在其无产阶级的形式中，本身都是历史的产物，这一观念的形成，需要一定的历史条件，而这历史条件本身则又需要长期的以往历史为前提。所以这样的平等观念，无论是什么都好，总不是永恒的真理。”^②恩格斯在这里说得很清楚，平等这个观念，并不是永恒的真理。不同的历史时代，就有不同的平等观念。在阶级社会中，不同的阶级，也就有不同的平等观念。所以我们在谈平等的时候，必须首先弄清楚是什么样的平等，是什么阶级的平等，然后确定我们要争取的是什么样的平等。只有这样，我们才能不为错误的、甚至反动的平等观念所迷惑，才不会陷入空洞的、抽象的、资产阶级平等的泥坑。

① “列宁全集”第26卷，人民出版社1956年版，第321页。

② “反杜林论”，人民出版社1956年版，第110页。