

差异 主体 成功

教育系列研究获奖论文选

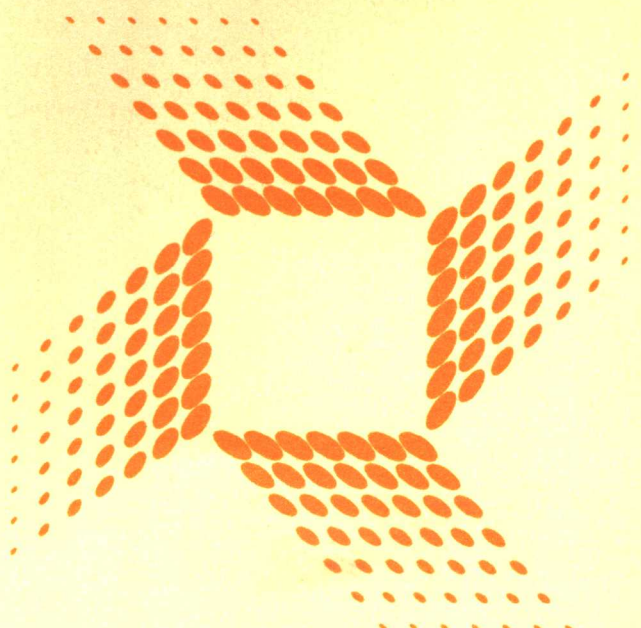
■广州市海珠区教育局
■广州市教育科学研究所 编

主编 熊少严 李明汉

CHAYI
ZHUTI
CHENGGONG

JIAOYU XILIE YANJIU HUOJIANG LUNWENXUAN

广东省出版集团
广东科技出版社



差异 主体 成功

教育系列研究获奖论文选

广州市海珠区教育局 编
广州市教育科学研究所

主编 熊少严 李明汉

广东省出版集团
广东科技出版社
· 广 州 ·

图书在编目(CIP)数据

差异 主体 成功:教育系列研究获奖论文选/广州市海珠区教育局,广州市教育科学研究所编. —广州:广东科技出版社, 2006.11

ISBN 7-5359-4167-2

I.差… II.①广…②广… III.中学—教学研究—文集 IV.G632.0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第090901号

出版发行:广东科技出版社

(广州市环市东路水荫路11号 邮码:510075)

E-mail:gdkjzbb@21cn.com

<http://www.gdstp.com.cn>

经 销:广东新华发行集团股份有限公司

排 版:广东科电有限公司

印 刷:佛山市浩文彩色印刷有限公司

(南海区狮山科技工业园A区 邮码:528225)

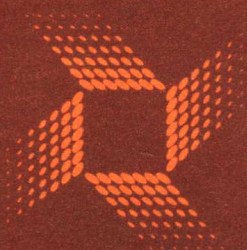
规 格:787 mm × 1 092mm 1/16 印张 22.5 字数 400千

版 次:2006年11月第1版

2006年11月第1次印刷

定 价:60.00元(全二册)

如发现因印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系调换。



差异 主体 成功

教育系列研究获奖论文选

编 委 会

编委会主任：王文荣 熊少严 毕家懿
编委会副主任：李明汉 郑文勉 彭德昭 李国霖
编委会成员：何毅文 陈祥春 周东苏 黎嘉敏
刘建中 梁东标 戴育红 吴朝晖
潘伯成 庄佳骝 李大纲 孙丽红
刘会金

主 编：熊少严 李明汉
副主编：郑文勉 彭德昭

序 言

海珠区中学“‘差异’、‘主体’、‘成功’教育系列研究”是海珠区教育局和广州市教育科学研究所合作在海珠区全区中学开展的一个区域性系列研究项目，经过几年的共同努力，现在圆满结题了。当我们回顾该项目几年来的实施过程，对比项目实施前后学校的变化，我们深深感到，这一覆盖全区中学的区域性研究取得了很大的成功：产生了一大批科研成果，有力地推动了全区中学的教育科研和教育改革，提升了教师的专业素质和学校的办学水平，提高了学校的教育质量。该系列研究无论在内容、形式、运作方式以及具体方法上都有不少独特的创造。这本专辑收进的，只是反映这些成果的一小部分作品。

该项目取得如此大的成绩，绝不是偶然的。首先，是由于有关各方对教育科研的高度重视和积极投入。海珠区教育局一贯将科研兴教作为一项战略性的指导方针，并将这一方针切实贯彻到学校；各中学积极开展教育科研，广大教师积极投身教育科研；而广州市教科所则以其教育理论、科研方法、经验信息等优势，从全区到学校教育科研和教育改革的各个层面给以热情的服务和到位的指导。几股力量结合在一起，形成了一股推动研究工作的强大合力。第二，是由于选择了一个好的适合本区中学的研究项目。“差异教育”、“主体教育”、“成功教育”这几个既相互独立又有一定联系的研究课题，是海珠区教育局和广州市教科所在深入调查分析、充分酝酿协商的基础上确定的。它既体现了素质教育的基本理念和基本原则，又切合本区中学的实际需要和实际条件；既能让学校根据自己的实际情况自由选择 and 独立实施，又能使学校之间相互联系和相互协作，因而能够吸引不同类型的学校积极参与。第三，是由于建构了一整套切实有效的运作系统。在区一级，成立了由海珠区教育局和广州市教科所及其属下有关业务部门负责人组成的领导小组、由教科所研究人员组成的专家组以及由双方有关人员组成的秘书组；在学校之间，成立了研究主题相同或相近的协作组；在学校内部，成立了课题领导小组、子课题组等。整个项目采取了校本研究、校际协作、专家引

领、行政保障的运行方式以及兼顾统一性与差异性的一系列管理策略。这些措施，保证了这样一个众多学校参与的研究项目得以顺利实施。

海珠区中学的实践证明，学校开展教育科研、教师参与教育科研是十分必要的。学校和教师在教育工作中的问题和矛盾非常多，尤其是在多层面改革的过程中更是如此，而且各校、各人碰到的问题和矛盾都各有其特殊性。这些问题和矛盾的解决，单靠一般性的实践探索是绝对不行的，单靠上级教育部门和科研机构也是远远不够的，必须调动起学校教师这支教育工作的主力军共同进行科学的探索。同时，学校和教师开展科研并不仅仅是为了解决教育工作中的一个或几个实际问题，而且也是为了更好地促进教师的专业发展和学校办学水平的提高，而后者也绝不是一般的教育实践所能代替的。事实证明，学校和教师非常需要搞科研，也完全能够搞科研。那种认为学校和教师的任务只是搞好“常规”教育工作而不需要搞科研的看法，认为学校和教师只具备从事“常规”教育工作的条件而搞不了科研的看法，是不对的。

海珠区中学的实践还证明，开展区域性的教育科研是十分有效的。像海珠区这样的区，仅中学就有几十所，加上小学、幼儿园和其他学校，就更是一大批。面对这种情况，由区教育行政部门对不同学校的科研工作进行单个管理和指导，由学校孤立地开展科研和偶然、自发地进行相互联系，其效果必定是非常有限的。而开展区域性的教育科研，不但可以提高区一级教育行政部门管理和指导学校科研工作的效率，更重要的是可以给众多的学校搭建一个平台，让他们对共同关心的问题进行探讨，合作互动，互相促进。这样做的效果，是前一种方式远远不能比拟的。

海珠区中学的实践还证明，行政、学校与科研部门的合作是学校教育科研达到高水平、获得高效益的必要保证。这几年来，正是因为有了这样的良好合作，我们区教育局对学校的科研工作才逐步实现了由笼统指导到具体指导的转变，实现了由一般行政式管理向科学管理的超越，从而使这种指导和管理更加到位、更加有效；学校（尤其是基础薄弱的学校）才少走了许多弯路，逐步做到了用科学的方法搞科学研究，从而收到了较大的实效。这对我们大面积推进素质教育、深化课程改革、提高教育质量、实现学校的可持续发展起了很大的作用。而且我想，作为科研机构的广州市教科所，也必定因此而找到了自己扎根的又一方沃土，找到了实现自己教育理想的又一块实验园地，找到了科研人员施展才干的又一片用武之地。多年来，广州市教科所的领导 and 专家对我区的教育科研工作非常重视，并通过多种渠道对我区的教育科研进行了悉心的指导，尤其是本课题区域性的协作研究中，该所派出了强大的专家队伍，对我区20多所参与课题研究的中学进行了分组分类的指导，效果显著，对提高我区学

校的教育科研成果水平作出了积极的贡献。藉此，我代表海珠区教育局对市教科所的领导 and 专家表示崇高的敬意和衷心的感谢！

几年系列研究的实践创造了丰富的经验，这是我区教育的一笔宝贵的财富。今后，随着教育改革的深入和条件的变化，我们工作的内容和方式都会有所变化。但是，坚持科研兴教（兴校）、坚持依靠学校和教师开展科研、坚持教育行政部门和学校与教育科研部门的合作这些基本的原则绝不应该改变。希望我区教育部门和学校将我们的成绩和经验发扬光大，使我们的教育科研和改革不断取得新的更大的成绩。

广州市海珠区教育局局长
王文荣

目录

促进教师发展的校本评价研究·····	向晓萍 孙丽红	1
建立“促进教师专业发展的的发展性课堂教学管理体系”课题研究 报告·····	陈祥春	10
创新校本培训方式 促进教师专业化发展 ·····	杨 静	18
激励管理在教师队伍建设的运用与研究·····	黄炜烨	26
成功教育理论在班级管理工作中的应用·····	吴锡坤 朱博明	33
研究性学习“问题”的目标分层与功能·····	孔颖梅	43
试谈班级管理中档案袋评价法的应用·····	余红梅	50
关于两校办学模式——养成教育与拓潜教育的比较和思考·····	杨越琰	58
激励互动德育的研究和实践·····	彭兆章	66
培育健康的网络教育环境 提高理想教育的实效性·····	韩伟坚	77
在环境教育中实施可持续发展教育·····	黄桂芳	84
实施发展性学习评价 促进学生成功——学生发展性评价方案 《七彩岁月》的设计与构思·····	陈洁贞	90
让学生在参与评价中进步·····	黄薇薇	97
走向创新型的语文课堂——“合作探究”课堂教学模式的构建及 组织策略·····	曹兵晖	108
作文教学中合作学习的实践与研究·····	吴爱平	116
构建新的语文教学评价模式 促进学生主体发展·····	黎锦芳	125
新课标呼唤个性化的感悟阅读·····	陆慧凌	132
中学生对语文知识学习的成功期待及实际操作研究初探·····	刘敏贤	137

开展语文活动 让学生感受成功的喜悦·····	雷隽欣	144
研“生本”之理 探“生本”之路——中学语文“生本教育”		
模式的探索·····	阮桂卿	151
“生本”土壤上的绚丽花朵——中学语文教学改革试验报告·····	张 华	162
创造空间 放飞思维——在探究中寻找学习的乐趣·····	陈晓丹	174
《创造性思维训练对数学成绩的影响》课题研究		
报告·····	陈秀玲 曾建红	181
中学数学分层教学初探·····	陈 蕾	189
实施分层教学: 培优 促中 转困·····	梁二珍	198
新课程实施中的数学阅读教学·····	仇宪武	209
关于多媒体教学与数学课程整合的思考·····	邓 悦	215
数学后进生学习心理及教学策略·····	吕宝棠	221
优化数学教学 发展学生的创造性思维·····	陈秀玲	229
英语课堂教学质量评价要素新探·····	赵玉书	235
“任务型”教学在初中英语教学中的应用·····	王道红	245
初中英语发展性阅读教学实验研究·····	刘若冰	252
在政治教学中帮助学习困难学生获得成功·····	陈恕珍	265
浅谈高考备考中积极探索人文精神与政治学科教学的结合·····	梁红缨	272
在合作中成长——物理教学中合作学习的探讨·····	王迎春	281
高中物理“探究式教学模式”的实践研究·····	邝 婷	292
初中物理探究式教学的研究与实践·····	冯伟毛	304
整合影视资源 创新历史教学·····	赵瑞红	316
分层教学中使用的学生发展性评价——初三化学教学初探·····	周 静	322
猜想—实验探究—归纳拓展——定向探究性教学初探·····	梁德宇	329
运用成功教育教学策略建构地理学习方式·····	杨 淳	335
以非纸笔考试评价促进学生探究能力的提高·····	周婉莹	345

促进教师发展的校本评价研究

向晓萍 孙丽红

摘 要 评价具有促进发展、激励发展、积极导向的功能。以评价（尤其是课堂教学评价）为突破口，在相关的研究和培训中落实教师的专业发展，把校本研究与校本培训紧密结合，藉课题引领培训活动，达到以研带训，以训促研，能有效促进教师发展，提高教师素质，最终达到使学生在新课程中获得应有的发展的目的。

关键词 校本 评价 培训 发展

一、选 题

新课程的实施启动了基础教育的深刻变革，新课程以前所未有的创新和突破，迫切要求教师确立崭新的教育观念，改进长期沿用的教学方式和教学行为，新课程师资培训工作迫在眉睫。一般来说，教师教育机构责无旁贷地承担起培训教师的重任，但是，一方面由于教师教育机构的条件所限和教师的工学矛盾，在一段时期里不可能完成大量的在职教师的培训要求；另一方面新课程师资的培训重在引导教师从实践中学习，在反思中进步。从以上两方面分析可见，校本培训理应占据较为重要的位置。

为使校本培训更有针对性和实效，采取国际流行的研训一体化的形式，即校本研究与校本培训紧密结合，藉课题引领培训活动，达到以研带训，以训促研，最终达到提高教师素质的目的。因此，校本研究的课题选择成为关键。希望通过校本研究解决学校当前面临的突出问题：教研气氛淡薄，教师教育观念、教学方法和手段相对陈旧、落后。

教师发展是学生发展、学校发展的前提，而评价具有促进发展、激励发展、积极导向的功能，由此确立了“促进教师发展的校本评价研究”为课题，以新课程所倡导的新评价观指导研究，有效促进教师发展，顺利实施新课程，最终达到使学生在新课程中获得应有的发展的目的。

二、思 路

校本研究具有的基本特征表现在：①课题应该来自于学校实际所面临的突出问题；②研究的主体是学校中的教师；③研究的结果应直接应用于学校教育实践的改进。学校当前的突出问题是教师的专业水平不高，难以很好地实施新课程教学，而且教科研意识和水平偏低，课堂教学评价方式陈旧，对教师的发展难以起到促进作用。旧的评价方式对于现时的要求存在明显的不足，它的评价标准被固化和测量化。它是采用他评的方式，教师是主要被观察对象，评价者侧重评价教师教得怎样，然后确定教学水平的优劣。这样的评价方式，评价者成了仲裁者，上课教师成为被动的评判对象，评价结果未能很好地帮助教师改进工作。以促进教师发展为宗旨，有必要针对以往评价中的不足进行新的评价设计，结合新课程所蕴含的教育理念，通过对比找寻改革评价的思路。

新的评价改革主要体现为以下的变化：

评价要点	以往评价	新的评价
价值取向	判定教学水平的优劣	促进评价双方的发展
主要功能	强调鉴定、分等	强调研究、激励
评价标准	统一性	动态性
评价种类	量的评价为主	质的评价为主
评价特点	突出权威、公平	强调交流、个性化、反思
评价主体	单一（考核人员、其他教师）	多元（本人、教师、学生等）
判断基点	注重正确性、科学化	关注合理性、生活化
判断要点	教师的主导作用	互动、学生的参与
关注结果	教师教得怎样	学生学得怎样
教师的认同度	不高	提高

要达到促进教师提高的目的，浓郁的教科研氛围是非常必要的。校本研究就是要充分挖掘教师所蕴藏的研究资源，通过自我教育、自我服务，相互推动，共同发展，与一般专家们研究的角度和重点有所区别。

（一）以“以评促教”作为校本课堂教学评价的基本功能

我们希望借助新课程改革的东风，广泛动员教师参与课堂教学评价研究，



评价双方都是一线的教师，通过群众性的校本评价活动，探讨什么是现代教育观念，什么是一堂好课的标准，如何去评价一节课等等问题，希望教师在评价行为中转变观念、更新认识，促使教师逐渐习惯以研究者的眼光审视、反思自己的教学行为，分析和解决所遇到的问题，从而有效促进教师的课堂教学能力，继而带动教师全面素质的提高。

（二）以“学评相长”作为校本课堂教学评价的拓展功能

“学”是指教师的学习。人的持续发展是一个动态的过程，它建立在不断学习的基础之上。要评得合理，评得恰当，教师就必须具备正确的教育观念，必须了解一定的教育改革动态、教育理论，善用现代教育手段、学科知识和技能等专业知识，在自评、他评、交流的过程中产生思维的激发、碰撞，纠正观念上的偏差，提高专业素养。同时，由于持续的学习，逐渐提高教师进行评价的水平。这样，学习与评价能力达到相互促进、相得益彰。

（三）以“以学论教”作为校本课堂教学评价的主观角度

“学”指的是学生的学习。不同的观念导致不同的行为，教师是育人者，故他们的教育观念的正确与否便会影响到学生的终身发展。而且“教无定法”，不同的教师在处理同样的教学内容时可以选择不同的教法，但殊途同归，形式上不同，达到的目的是一致的。换言之，教师拥有选择教学方法的自由，但是教是为学服务，教学效果最终还是归结到学的效果。因此，观察学生学得怎样，教师有否教会学生学习方法，是决定评价结果的重要判断标准。

（四）以“‘2+2’式评语”作为校本课堂教学评价的表达方式

“2+2”式评语是指在进行细致的课堂观察的基础上，对一堂课的教学过程进行概括，评价时首先提两条表扬性意见，然后提两条改进性建议。

为提高自评和互评的有效性，达到“以评促教”、“学评相长”的评价目的，就必须挣脱以往人情、面子等方面的束缚，打破难以坦诚交流、深入探讨的僵局，提高评价的实效性。根据人的接受心理特点，特意设计了“2+2”的评语方式，请教师实事求是、一分为二地提出主要意见，目的就是提倡好课要追求更高的教学境界，不尽如人意的课也肯定优点，提出改进意见，刻意营造宽松自由的学术研讨情境，尊重和保护教师对教学科研的创新精神和积极性，促进持续发展。



三、实 践

(一) 前期调查

为了更有针对性地开展校本课堂教学评价研究,首先必须了解教师队伍思想、行为的现状。于是设计了以新课程理念为核心,包括职业观、教学观、期望等方面在内的“中学教师教学情况调查”问卷,采取不记名的形式,对共计62名一线教师进行调查,绝大多数教师能认真地如实回答。统计结果概括如下。

(1) 职业观方面,75%的35岁以下教师厌教心态严重,认为“收入太低”、“可能的话不再选择做教师”。出乎意料的是55%的35岁以上教师则表示“还会选择教师作为职业”、“收入比较低,但较稳定”。80%的教师认为教育是事业,需要不断开拓创新,应向学者型、专家型教师转变。

(2) 教学观方面,88%的教师认同应激发学生的学习兴趣,认为自己能努力营造民主、平等、互动、和谐的课堂氛围,应鼓励学生发表不同意见。93%的教师认为本校生源差,学生很难教。70%的教师不认同“没有教不好的学生,只有不得法的老师”的观点。

(3) 期望方面,92%的教师认为现有教师评价不合理,90%的老师认为自己想学习但没有时间,他们把学校组织的教研活动与市、区组织的教研活动的效果均摆在一般和较好之间,强调难以进行教育科研的原因在于环境欠佳,尤其90%的教师认识到现有对教师的评价制度极不合理,不利于教师的发展。

以上调查结果表明本校教师:①对课程改革的动向基本了解。②对现行评价制度改革的希望较热切。③对自己就是课程改革的主体认识不足。④对教育事业缺乏必要的信念。⑤学生观有待改变。

调查结果的 analysis 显示,非常需要迅速开展立足于学校特点的校本培训,并且,建立利于教师成长的校本课堂评价也是教师的期待。

(二) 建立研究共同体

校本研究是以校为本的研究,但并不等于自我封闭,它仍然是开放的,极需要各方面支持和指导。为保证校本研究的质量,我们联合校内校外的科研力量,力促组成研究共同体,彼此进行民主平等的合作,在合作中共同发展。

1. 大学教师与中学教师的研究共同体

大学教师的教育理论素养较高,他们往往能站在比较高的层面上看问题,

对尚处研究状态的问题思考更加深远,能帮助对课题发展的方向进行把握,避免或少走弯路,对在研究过程中出现的难点进行及时有效的指导。另一方面,由于是带着问题请教,中学老师在与大学的专家进行面对面的交流时潜移默化地提高了自己的研究水平,培养了研究能力,更加主动地成为校本研究的主体。大学教师通过与中学的合作、交流,无形中也获得了不少来自一线的鲜活材料,为他们的专业研究提供了实例。

从正式聘请的大学和科研部门专家的情况看,效果很好。这些德高望重的专家的学识、修养令人佩服,尤其是他们对待研究工作的科学态度和科学精神更是起到了典范作用。在我们求教过程中,专家们注意倾听来自一线的声音,以平等的态度给出实际的意见,对课题进展起到了积极的推动作用。

2. 教研员与中学教师的研究共同体

教研员由于工作需要,对课程改革和课堂教学评价改革的动向和要求了解较多,他们与中学老师的关系更加密切,他们站在理论研究与实际操作的交接点,在解决具体的操作性问题方面比大学教师有更大的优势,而在理论层次又比中学教师的视野宽一些。大学老师由于本身工作所限,不可能长期频繁地与中学教师直接进行交流,而教研员恰恰可以做到这一点。

本课题在研究之初,就是起源于教研员的研究和本校的校本研究不谋而合,双方达成共识,于是合作顺利开展。同时我们的体会是:作为教研员应注意与学校领导及科内科研骨干密切协作,层层规划,将总课题分解为若干子课题,可以以课题指南的形式实施招标,调动各方面的积极性,使研究工作在不同阶段和不同方面不断有所突破,逐步接近核心目标。同时注意消除中学教师对教研员的依赖心理,指导教师实现由实践者向研究者的转变,逐步使他们学会独立从事教育科学研究活动,尽量淡化指导与被指导的关系,营造民主交流的气氛,增强研究的生机活力。

3. 部分教师结成的研究共同体

校本研究从本质上来说是从学校内部发展起来促进学校发展的研究,校本研究甚至应该成为教师的研究方式和生活方式。我们首先组织了青年科研组,在此基础上再设立科研中心组,他们熟悉学校的情况和需要,是学校科研的领头羊,先一步学习、研究,加强相互间的合作、交流,再带动和指导其他教师参与。这样,科研工作比较有条理地分步进行,教科研气氛渐渐浓厚起来。

(三) 使用特色评课表

以往的课堂教学评价表着重记录教师的板书内容以及教师的教学步骤,评价部分每一项按一定的等级评分,听课教师是比较被动的,而且评价标准较宽

统,然后以总分数表示结果,而总分数稍有差异就表示课的质量不同,这显然是不合理的,更不利于调动授课者的积极性。为了调动听课者的主动性和授课者的积极性,对观念更新和教法研究作出引导,根据新课程所倡导的评价观,重新设计了课堂教学评价表,在记录内容及评价表达方面作了很大的修改,并且为了更好地促进授课者的进步,同时设计了授课者的教学反思表。并在表头作出以下提示:

(1)本表立足于教师课堂教学水平的进步与发展,关注教学实际中值得肯定的或需要改进的细节,请听课者认真观察,及时记录,作出自己独特的判断。

(2)注意学生在教学过程中的反应,如他们是否乐于提问或答问、学习动机是否强烈、思维是否活跃等。

(3)听课者对教学全过程进行“2+2”式概括,不直接打分或区分优劣。

(4)授课者应及时撰写教学反思及填写“2+2”式自评表。

“课堂教学评价表”与“课堂教学反思表”经过一段时间的试用后,征求了教师们的意见,大家反映良好,归纳起来有如下特点或优势。

(1)课堂教学评价表适用于常态课的评课活动,因为它不具备明显的判断优劣的功能,是一种促进型的评课方式。

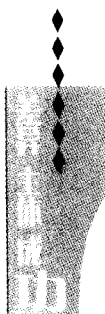
(2)因为记录内容与以往有很大的区别,现主要是记录师生的活动内容而不是板书内容,因此听课者首先是一个仔细的观察者,重点观察学生的表现,作出选择性的记录。

(3)因为要记下上课过程中的一些印象和疑问,听课者必须伴随有思维活动,通过自己与授课者在概念、观念和教学行为方面的比较、分析,记录下各种印象和疑问。

(4)因为听课者把有必要记录的印象和疑问及时地记录下来,最后就比较容易进行分析归纳,提出对授课者最突出的肯定和改进意见。

(5)课堂教学反思表遵循“教案在课后完成”的观点,促使授课者及时对照教学设计和教学过程、结果进行比较分析,把认为较好的或需改进的部分加以描述,由此促使教师学会反思,形成反思的习惯,这其实是一种思维上、书面上的自评。

这两张表让教师自我发挥的空间较大,评价双方都是普通教师,通过引导教师认真地使用两张表,并不断加以交流、研讨,逐渐使授课者形成“以学定教”的教学设计思想,促使评课者具备“以学论教”的评价观念,逐步向“以评促教”的活动目标前进。



（四）促使持续发展

按研训一体化的设想，有计划地发挥各种共同体的作用，展开有效学习。如设置系列开展专题学习、交流、实践活动。

系列一：新课程发展性评价观的校本培训，着重从新课程通识方面组织系列讲座“教师角色的变化”、“教师职业专业化”、“如何开展校本科研”、“新课程理念，新评价标准”等；其次进行了“建构主义”、“多元智力”、“生本教育”、“教育科学研究方法”等教育理论方面的学习。

系列二：结合微格教学的形式，进行课堂导入、课堂提问、语言表达等教学基本技能训练，为在更高层次上进行自评、互评打下基础。

系列三：教师教学行为的发展变化。我们鼓励老师们互相听课、评课，组织他们到校外听常态课，共同探讨如何填写课堂教学评价表，如何进行较深入的教学反思，探讨教师业绩如何评价方为科学，使教师切实感到自己是课堂教学评价的主体，在实际操作中切实转变课堂教学行为。

系列四：大量的听课评课活动穿插在研讨活动之间，坚持采用自评、他评、交流的评课程序。

如何有效地促进教师主动学习、角色转换和教学水平提高呢？心理学告诉我们，“需要”是人们行为发生的内在动力。执教者和听课者在结合自己的教学过程、经验和反思开展分析和交流的时候，为了能在这种集体交流中发表有价值的意见，他们就会产生或强或弱的学习愿望，在下一次的交流中提高自己自评或他评的水平。实践中感受到的困惑也会激发大家通过学习寻找答案或在实验中验证答案的需要，因此，“学评相长”为教师教学观念、教学理论的不断更新，教学行为的不断改进起到使之持续发展的作用。

另外，除了有计划的座谈式研讨活动以外，又创办了一个没有明显时间性的交流平台，就是用校刊的形式设置文字交流的校本研究园地，广泛动员教师们将所思所感所悟的教育教学问题进行表白和剖析，将专家、学校领导的指导性意见汇集成文作为学习资料，而且动员教师作为校刊的组稿者、制作者，成为校刊的主人，使教师对科研工作的认同度有较大的提高。

在这个以实践为核心的“三元互动”过程中，显示出实践、学习、评价的循环往复、螺旋式上升的过程。

鲁迅先生说过：“其实地上本没有路，走的人多了，也便成了路。”我们以校为本，通过促进教师发展的评价研究，尝试推动学校的教科研工作，推动教师的学习进步，最终推动学校的发展。现在，经过尝试，通往前方的小路已经出现，使用先进手段上课的人多了，追求创新教学方法的人多了，研讨活动