

宋代歌舞剝曲錄要

812
L6

宋代歌舞劇曲錄要

劉永濟輯錄

古典文学出版社
一九五七·上海

宋代歌舞劇曲錄要

劉永濟輯錄

*

古典文学出版社出版

(上海康平路152弄18号)

上海市書刊出版業營業許可證出字第1號

大東集成聯合印刷厂印刷 新华书店上海發行所發行

*

書號 127

开本 787×1092 耗 1/32 印張 5 1/4 字數 76,000

一九五七年九月第一版

一九五七年九月第一次印刷

印数 1—5,500 定价 (?) 0.48 元

總論

宋代的歌舞劇曲是繼承着唐代的大曲而發展的。今且先略談唐代的大曲。唐代大曲，凡雅樂、清樂、燕樂皆有之，而西涼、龜茲、安國、天竺、疏勒、高昌等胡樂中的大曲，則雜在燕樂之內。雅樂大曲的名數，今已不可考。舊唐書音樂志載清樂四十四曲，皆南朝遺曲。考唐六典注，清樂有大曲、大文曲、小曲三種，此四十四曲中何種是大曲，亦不可考。惟燕樂曲名載於崔令欽教坊記的共三百二十四調，其中大曲凡四十六，其詞今存郭茂倩樂府詩集近代歌辭中的有涼州歌散序三遍，排遍二遍，伊州歌排遍五遍，入破五遍，皆採取當時有名詩人的絕句詩入樂，有時且截取一詩的四句來用。各詩之間沒有連貫性，大約不外是些抒寫閨情、友情或邊怨的詩，或者首尾加用一詩作頌聖之用。前舉的涼州歌散序第三，乃高適哭單父梁九少府詩的首四句。高詩原有二十句，都被截去了。伊州歌排遍第一，乃王維的苦相思詩，排遍第三，乃沈佺期五律的前四句。此外還有綠腰、甘州、泛龍舟、采桑子、千秋樂、雨霖鈴、柘枝、突厥三臺、回波樂等曲，均只存一遍或二遍，其全曲已不可見了。郭氏樂府詩集又有水調

歌五遍，入破六遍，其第六遍名爲徹，又有大和五遍，陸州歌三遍，排遍四遍，以涼州、伊州體例之，亦是大曲。水調歌第三遍爲韓翃贈李翼的詩，入破第二遍爲杜甫贈花卿的詩。故胡仔苕溪漁隱叢話引蔡寬夫詩話曰：

『大氐唐人歌曲本不隨聲爲長短句，多是五言或七言詩，歌者取其辭與和聲相疊成音耳。予家有古涼州、伊州辭，與今遍數悉同而皆絕句也。豈非常時人之辭爲一時所稱者，皆爲歌人竊取播之曲調乎？』

唐代燕樂大曲可考者大約如此。至蔡寬夫所謂『取其辭與和聲相疊成音』一語，即採詩入樂時的方法。絕句詩皆是整齊的五七言，不合樂調，故蔡氏說『本不隨聲爲長短句』。

唐大曲入樂時，歌者所用的方法，見於宋代記載的有如下幾家。

沈括夢溪筆談卷五曰：

『古樂府皆有聲有詞，連屬書之，如曰賀賀賀，何何何之類，皆和聲也。今管絃中之纏聲，亦其遺法。唐人乃以詞填入曲中，不復用和聲。』

朱熹語類曰：

『古樂府只是詩中間添却許多泛聲。後來人怕失了那泛聲，逐一添一箇實字，遂成長短句，今曲子便是。』

朱熹儀禮經傳通釋曰：

『竊疑古樂府有唱有和，唱者，發歌句也；和者，繼其聲也。詩辭之外，應更有疊字散聲，以發歎其趣。』

王灼碧雞漫志卷五曰：

『今黃鍾商有楊柳枝曲，仍是七字四句，與劉、白及五代諸子所製並同，但每句下各增三字一句。此乃唐時和聲，如竹枝、漁父，今皆有和聲也。』

胡仔苕溪漁隱叢話卷三十九曰：

『今所存，止瑞鶴鵠、小秦王二闋，是七言八句詩並七言絕句詩而已。瑞鶴鵠猶依字易歌；若小小秦王，必須難以虛聲，乃可歌耳。』

從上舉各家所說，唐人採詩入樂的方法，大略已可推知。沈括所謂『和聲』、『總聲』，王灼所謂『和聲』，胡仔所謂『虛聲』，朱熹所謂『散聲』、『泛聲』，皆是加於本辭外的聲調。

此種聲調，因用以與本辭相和，故曰『和聲』，因原無實義，故曰『虛聲』、『散聲』。『泛聲』本琴曲中所用的術語，朱氏借以比樂府的『虛聲』。『纏聲』沈括說是管絃中的，則亦是借以比樂府的『虛聲』的。此種『虛聲』，沈氏以為如古樂府中的『賀賀賀、何何何』，皆是無實義的聲調。後人以有實義的字代之，便成本辭的部分。沈氏所謂『唐人乃以詞填入曲中，不復用和聲』。朱氏所謂『後來人怕失了那泛聲，逐一添一箇實字』。王氏所謂『楊柳枝曲每句下增三字』即是。也就是朱氏所謂『疊字散聲』，蔡氏所謂『取其辭與和聲相疊成音』。這樣一來，五七言整齊的句調便成了合乎樂律的長短句了。但朱、蔡所指的『疊』法，方式很多，白居易聽歌何滿子的絕句有『一曲四詞歌八疊』之說，則是每句再疊，故四詞爲八疊。而唐人相傳的陽關曲名爲陽關三疊，則是每句三疊。蘇軾不知疊法有此兩種方式，故其志林有如下一段話：

『舊傳陽關三疊，然今世歌者每句再疊而已，若通一首言之，又是四疊，皆非是。或每句三唱以應三疊之說，則叢然無復節奏。』

按陽關曲又名渭城曲，乃王維送人使安西的詩，原詩如下：

『渭城朝雨浥輕塵。』

客舍青青柳色新。

勸君更盡一杯酒，

西出陽關無故人。』

及歌者採以入樂時，將原詩字句裁截成二字、三字、四字等部份，再重疊之，遂有陽關三疊的曲名。蘇氏說『今世歌者每句再疊』，則是與白居易所謂『四詞八疊』相合，蘇氏誤以為『非是』。蘇氏又以『若通一首言之，又是四疊』為『非是』。實則仍與白詩所說並無不同。理由是蘇氏除掉原句四疊不算，故止『四疊』，白氏并原句四疊算在內，故有『八疊』。蘇氏又說『或每句三唱以應三疊之說，則叢然無復節奏。』則不知『每句三唱』，乃另一疊法，與前『每句再疊』之法不同，並非『叢然無復節奏』。我幼年在家藏三續百川學海叢書中，見一書名陽關三疊。其書所載疊法很多。我還記得兩種，皆是連原句三疊。此書何人作於何時，我却忘了，而家藏古書，經過我故鄉屢次亂事，已不存在，三續百川學海叢書又極難得，因此我以後就不會再見此書。但那兩種疊法却是合於三疊之說，而且凡唐人絕句，都可

照樣疊着唱。今錄於後：

第一種疊法：

『渭城朝雨，渭城朝雨浥輕塵，浥輕塵。

客舍青青，客舍青青柳色新，柳色新。

勸君更盡，勸君更盡一杯酒，一杯酒。

西出陽關，西出陽關無故人，無故人。』

第二種疊法：

『渭城，渭城朝雨，渭城朝雨浥輕塵。

客舍，客舍青青，客舍青青柳色新。

勸君，勸君更盡，勸君更盡一杯酒。

西出，西出陽關，西出陽關無故人。』

從上錄兩種疊法看來，合於每句三疊之說甚明，而且唱來頗有婉轉纏綿的情趣，正如朱氏所說，可以『發歎其趣』，何嘗如蘇說『叢然無復節奏』。此種疊法，且合於七言詩句組成的

規律。因七言詩句本是用二字、三字、四字、五字等組成的，所以照其組成部份分截之，再將它重疊之，便成了長短句。今且再取唐人入樂絕句的本辭與五代協律小令一比較，就更加了然。比如王灼所指出的楊柳枝曲，便是一個好例證。

唐人溫庭筠的楊柳枝本是七言四句，其詞曰：

『館娃宮外鄰城西，

遠映征帆近拂堤。

繫得王孫歸意切，

不關春草綠萋萋。』

而五代顧夐的楊柳枝詞則是長短句，其詞曰：

『秋夜春闌思寂寥，漏迢迢。

鶯鶯羅帳煙銷燬，燭光搖。

正憶玉郎游蕩去，無尋處。

更聞簾外雨瀟瀟，滴芭蕉。』

此詞每句下三字，顯係重疊上句末三字的聲調。可見唐人唱此曲原來每句下有虛聲和之，而此種作和用的虛聲，又即每句末三字的聲調，後來用有實義的字填上去，便成了長短句的形式。而這種疊法，或許就是白氏所謂『四詞八疊』。今將陽關曲照此疊法，則其式如下：

『渭城朝雨浥輕塵，浥輕塵。

客舍青青柳色新，柳色新。

勸君更盡一杯酒，一杯酒。

西出陽關無故人，無故人。』

自然，由整齊的詩句變成合律的長短句，方式是很多的，也有些不容易看出演變的痕迹，有些用增字和重疊的方法更加複雜，還可在本辭外添些詞句。比如徐本立詞律拾遺所載的無名氏古陽關一調，及北曲大石調中所有的陽關三疊一曲，就很複雜。顯然是後世曲家從唐人唱陽關三疊的方法加以擴充的。蓋藝術發展的規律，都是由簡而繁的。今錄徐本立詞律拾遺無名氏古陽關於此，以便比較。

『渭城朝雨，勾一聲浥輕塵。』

更洒遍客舍青青。句首

句韻

弄柔綠千縷柳色新。

叶首句韻○按徐本立
要夢下脫綠碧等字

更洒遍客舍青青。疊第三

千縷柳色新。疊第四

句韻

休煩惱。

換仄

勸君更進一杯酒，句人生會少。

叶仄

自古富貴功名有定分。

二換
仄韻

莫遣容儀瘦損。

叶二換
仄韻

休煩惱。

疊後起

勸君更進一杯酒，句

只恐怕西出陽關，句舊游如夢，句眼前無故人。

換平

只恐怕西出陽關，句眼前無故人。

叶平

唐人唱詩的方法，即是唱大曲的方法，其大略不過如此。至於所謂『散序』、『排遍』、『入

破』等名目，則是每一節奏的名稱，詳後論宋大曲演奏次第中。

宋代歌舞劇曲約可分成下列七類

一、大曲

二、舞曲及曲破

三、法曲

四、鼓子詞

五、轉踏

六、諸宮調

七、賺詞

宋代大曲見於宋史樂志的凡十八調，四十大曲。

大原作六，今從王國
雄唐宋大曲考改。今錄如下。

此四十大曲與
唐教坊記同名

者五，詠以×，同名而教坊記辨大曲者五，詠以△，與宋自本雜劇段數同名者二
十六，詠以○，與宋詞調同名者十七，詠以*。即此可見它們相互的關係。

一曰正宮調，其曲三：

梁州○瀛府○齊天樂*

二曰中呂宮，其曲二：

萬年歡△○劍器*○△

三曰道調宮，其曲三：

梁州 薄媚*×大聖樂*○

四曰南呂宮，其曲二：

瀛府 薄媚

五曰仙呂宮，其曲三：

梁州 保金枝○延壽樂○

六曰黃鐘宮，其曲三：

梁州 中和樂○劍器

七曰越調，其曲二：

伊州*×石州*○

八曰大石調，其曲二：

宋代歌舞劇曲錄要

清平樂○△大明樂○

九曰雙調，其曲三：

降聖樂○新水調*○採蓮*○

十曰小石調，其曲二：

胡渭州*○嘉慶樂○

十一曰歇指調，其曲三：

伊州 羣臣相遇樂○慶雲樂○△

十二曰林鐘商，其曲三：

賀皇恩○泛清波*○胡渭州

十三曰中呂調，其曲二：

綠腰*○道人歌○

十四曰南呂調，其曲二：

綠腰 龍金鉢○

十五曰仙呂調，其曲二：

綠腰 絵雲歸*

十六曰黃鐘羽，其曲一：

千春樂×○

十七曰般涉調，其曲二：

長壽仙*○滿宮花*

十八曰正平調，無大曲，小曲無定數。

以上各曲係據宋史樂志錄出的。此外王氏唐宋大曲考又引陳振孫書錄解題歌辭類有五大曲十六卷，張炎詞源卷下音譜條說有五十四大曲，周密齊東野語稱樂府混成集所載大曲類有百餘解，都不可考。又宋大曲見於宋人著述者，王氏唐宋大曲考所引尚有商調熙州（見洪邁容齋隨筆卷十四），黃鐘宮降黃龍（見張炎詞源卷下），柘枝（見沈括夢溪筆談卷五），惜奴嬌（見洪邁夷堅乙志卷十三），傾盆（見陳元龍歲時廣記卷三十五），夷則商霓裳羽衣曲譜（見王灼碧雞漫志卷三），法曲獻仙音、法曲第二（見柳永樂章集卷中），望瀛（見萬立方韻語陽

秋)，清和樂(見書錄解題卷二十一)，今亦多不傳。此等大曲皆歌舞相兼的曲，然亦有但有樂譜而無歌辭者。張炎詞源卷下論音譜謂『是曲既亦有歌者有譜而無曲』是也。熙州以下各大曲雖其遍數間有記載而全曲已不傳。惟夷堅乙志之惜奴嬌九遍及高麗史志卷七十一惜奴嬌曲破八遍尚存。其有雜見宋人詞集的，皆詞人摘取大曲中一遍所製。如晏幾道小山詞中的泛清波摘遍，賀鑄東山寓聲樂府中的石州引，蘇軾東坡詞中的水調歌頭，曹勛松隱詞中的長壽仙促拍，吳文英夢窗詞中的夢行雲，自注卽六么花十八一遍，皆其證。六么即歌

大曲演唱的次第及其節奏的名目，見於沈括夢溪筆談及王灼碧雞漫志二書。

沈括夢溪筆談卷五曰：

『所謂「大遍」者，有序、引歌、籟、唯、哨、催、擷、袞、破、行中腔、踏歌之類，凡數十解，每解有數疊者。裁減用之，謂之「摘遍」。今人大曲，皆是裁用，悉非「大遍」也。』

王灼碧雞漫志卷三曰：

『凡大曲有散序、輒、排遍、擷、正擷、入破、虛催、實催、袞遍、歇拍、殺袞，始成一曲，此謂「大遍」。南涼州排遍予會見一本，有二十四段。後世就大曲製詞者，類從簡省，而管絃家又不肯從首至尾吹彈，