



区域经济发展 比较研究

张琦 著

Comparative Study On
China's Regional Economic
Development



经济日报 出版社

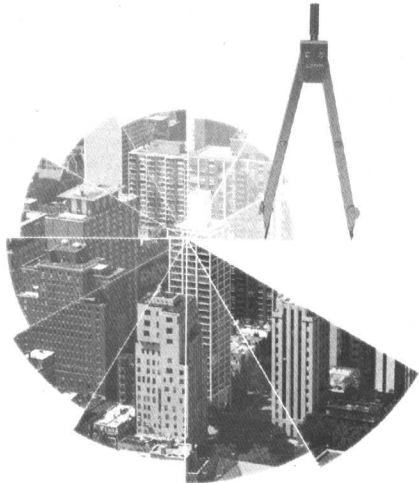


区域经济发展 比较研究

Comparative Study on
Economic Development
in Regional Areas



中国社会科学出版社



中国区域经济发展比较研究

Comparative Study On China's Regional
Economic Development

张琦 著

经济日报 出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域经济发展比较研究/张琦著. —北京: 经济日报出版社, 2007. 2

ISBN 978 - 7 - 80180 - 654 - 3

I. 中… II. 张… III. 地区经济—经济发展—对比研究—中国

IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 019842 号

中国区域经济发展比较研究

著 者	张 琦
责任编辑	程 鹏
责任校对	张 静
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市宣武区白纸坊东街 2 号 (邮编: 100054)
电 话	010 - 63567690 63567691 (编辑部) 63567683 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	cehuabu@vip. sina. com
经 销	全国新华书店
印 刷	三河市新世纪印务有限公司
开 本	710 × 1000mm 1/16
印 张	18. 75
字 数	300 千字
版 次	2007 年 3 月第一版
印 次	2007 年 3 月第一次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 80180 - 654 - 3
定 价	36. 00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换



作者简介:

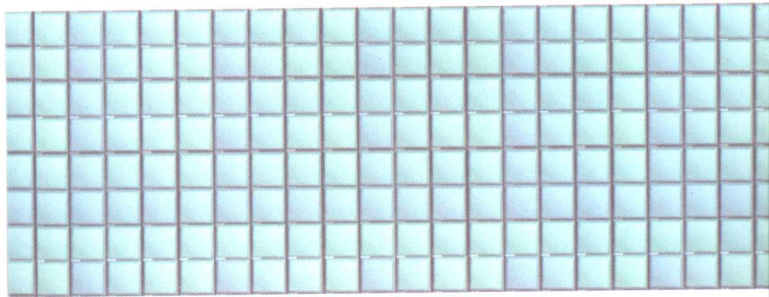
张琦

1963年12月出生于陕西眉县、经济学博士、副教授、中国注册土地估价师，现为北京师范大学经济与资源管理研究院副院长。1986年本科和1990年硕士研究生毕业于西北农业大学农业经济管理系，1993年博士毕业于中国社会科学院研究生院。研究方向主要是：区域经济、土地政策与制度、房地产市场及价格评估、资本市场研究等。1992年主持和组织了大型系列丛书“当代中国农民问题系列丛书”共9本，并担任该丛书副主编，该套丛书列入国家八五规划重点出版图书。专著有：《现代企业制度与土地资产管理》、《中国农村土地制度改革与体系建设模式》、《中国农民就业新探索》等专著。截至目前已在《经济研究》，《财贸经济》、《改革》等国内刊物发表学术论文100余篇，其中多篇文章被《新华文摘》和中国人民大学书报资料中心《农业经济》、《国民经济管理》、《社会主义市场经济理论与实践》等刊物转载。

經濟日報 出版社

责任编辑：程鵬

封面设计：柳沙





序

改革开放以来，我国经济发展取得了举世瞩目的成就，但也出现了很多问题，区域间经济发展不平衡就是其中之一。如何实现国家提出的区域协调、统筹发展的目标，是摆在理论工作者和实际工作者面前的一项重要任务。“十一五”规划已将此列入重点解决的问题，并制定了相应的政策措施，各地也在积极行动。但是，区域经济的统筹与协调发展，是一项涉及到社会、经济各个方面的综合性系统工程，任务光荣而艰巨。控制并缩小区域间经济差距，首先是要能正确判断和把握区域经济间现有的差距。这就需要对区域经济间的各方面进行全面比较，为国家制定区域政策和为各地区明确发展战略，提供一个客观、准确的参考。

由北京师范大学经济与资源管理研究所副教授张琦博士撰写的《中国区域经济发展比较研究》一书对此进行了一次尝试。作者从 2003 年以来，多次参加我承接的国家部委和地方政府有关区域经济发展战略的课题。作为课题的骨干研究人员之一，张琦博士前后花费了 3 年的时间，在大量调研基础上撰写完成了《中国区域经济发展比较研究》一书。同时，他还将曾在政府、公司工作时发表的论文观点融会其中。我很高兴地看到这本书的出版，这是张琦博士学术研究上取得的又一个重要进步。

本书具有一定的实用性。该书内容均是当前国家和地方政府亟须解决的重点问题。如缩小区域收入差距、区域发展战略和资源开发等等，这些研究对实际工作可提供借鉴和参谋作用，有很强的实用价值。

本书的研究有一定深度。如在土地市场化测度上，就提出了一个全新的测度方法，这既是作者长期研究的成果，也是实际工作的经验总结。测度的结果与实际比较，其可靠性还是较强的。在西部区域发展战略研究方面作者也提出了新经济圈设想，值得读者讨论和思考。



本书数据翔实，有很强的资料价值。《中国区域经济比较研究》一书运用了大量的数据，按照不同的区域分类方法对我国经济社会进行了比较研究，记述了1988年以来我国区域间经济发展的历史轨迹和区域性政策变化特点，为完善区域政策提供了参考。本书资料有些来自国家统计局，还有不少来自实际调查，既有一定的权威性和准确性，也具有真实性。

我希望并相信读者能从中受益，故推荐之。

2006年5月8日



目 录

第一章 我国区域间经济发展比较研究	1
一、不同区域人均 GDP 增长速度比较	2
二、不同区域人均 GDP 极差的比较	7
三、不同区域人均 GDP 变异系数测度	15
四、不同区域人均 GDP 基尼系数测度分析	19
五、全国省市区人均 GDP 收入比较	21
六、全国地级市人均 GDP 收入比较	23
七、综合判断、评估和变化趋势展望	25
八、缩小区域间经济差距的政策建议	27
第二章 我国区域间收入差距比较研究	31
一、我国区域间城镇人均收入差距比较研究	33
二、我国区域间农村人均收入差距比较研究	54
三、对地区差距的分解和判断研究	72
四、缩小我国区域间收入差距的对策思考和建议	73
第三章 我国区域间外商投资和外资利用的差异性分析	77
一、改革开放以来我国外资引入和外商直接投资变化轨迹及其特征	78
二、我国区域间外商直接投资的差异性变化特点	81
三、我国区域间外商直接投资变化趋势展望	91
四、不同区域外商投资和外资利用的政策建议	93
第四章 中国土地市场化的区域性比较研究	95
一、土地市场化的内涵	95
二、中国土地制度及土地市场化改革的历程	96
三、中国土地市场化发展的总体进程	101
四、中国土地市场化的区域差异特点	110



五、影响中国土地市场化程度提高的根源追索	119
六、提高中国土地市场化程度的对策思考	123
第五章 我国农村金融体系差别比较	126
一、不同地区经济发展水平及资金供求状况比较	126
二、农村金融市场结构的地区差别	130
三、农村信用社的客户对象和贷款结构的地区差别	137
四、不同地区的农村信用社改革	141
五、结论与启示	148
六、西北地区农村合作金融组织制度创新探讨	149
第六章 我国城市经济发展的比较研究	161
一、我国城市分布的基本特征	162
二、中国副省级城市划分、分布及特征	163
三、中国副省级城市经济社会的综合比较与分析	165
四、2005 年我国副省级城市经济发展新进展	177
第七章 我国区域经济圈发展比较研究	190
一、未来中国区域经济格局	190
二、我国三大经济圈综合发展比较研究	192
三、西部、东北和中部地区比较研究	198
第八章 中国西部区域经济圈发展战略研究	215
一、当前西部大开发面临的新基础和新矛盾	215
二、西部未来经济圈的几种可能模式	217
三、西部不同经济圈的优劣比较	219
四、推进西部经济圈发展的现实选择	222
五、陕西关中经济圈发展战略研究	233
第九章 不同资源型地区经济发展战略研究	240
一、中国已进入到资源约束新阶段	240
二、资源约束条件下我国经济发展所面临的矛盾	242
三、矿产资源型地区开发战略研究——以陕北为例	244
三、绿色资源型地区经济发展战略研究	257
四、资源型地区推进循环经济发展对策	286
后 记	291



第一章 我国区域间经济发展比较研究

无论是区域经济学理论探讨,还是区域政策研究,首先要做的一项工作就是确定区域划分范围,对区域经济发展进行比较,更要首先确定进行哪些区域比较。在已有研究文献中,区划划分方法很多,归纳起来有代表性的有:两分法、三分法^①、四分法、六分法(多种形式的六分法)、七分法和十分法等多种形式。另外还有三大流域,三大流域产业集群、八大城市群等等划分。对中国今后的区域划分调整,有人提出将中国的行政省份扩大到50个左右等新观点。多种区划方法各有道理,也各有侧重。

我们对区域划分并进行区域比较分为以下几个层次:其一,以三分法为区域收入差距分析的第一层次,从总体上了解和把握收入差距在中国的区域特征和空间结构的总体特点。其二,以六分法^②为区域收入差距分析为第二层次,进一步深入分析我国区域收入差距的特点和规律。其三,以世界银行专家通常所采纳的运用收入大小进行的排序,对收入差距进行分析。在这种分析中,我们除了进行人们通常所用的省际和区域间的比较外,还增加了对我国地级市的收入差距进行的分析,这与以往的研究有了很大的区别。通过这样研究分析,就使得收入差距的分析更加详细和深入,同时,也有利于从中发现改革开放后我国在区域经济上发生的新变化,便于提出更加符合实际的区域划分新思路,为我国的区域经济划分和行政区划改革提供基础。

具体的表现在:其一,通过六分法的分析,弥补和克服了东中西三分法提法不严密与地理常识有矛盾(如中国最东部黑龙江、吉林两个大省不能划入

① 三分法采用新三分法。即东部地区包括8省3市,即辽宁、北京、天津、河北、山东、上海、江苏、浙江、广东、福建、海南;中部地区包括8省(区):黑龙江、吉林、山西、河南、安徽、江西、湖北、湖南;西部地区包括12个省市(区):重庆、新疆、甘肃、青海、内蒙、宁夏、陕西、西藏、四川、云南、贵州、广西。

② 六分法引用了李晓西教授的划分方法即大西北:陕西、新疆、甘肃、青海、宁夏;大西南:重庆、云南、四川、贵州、广西、西藏;东南沿海:江苏、浙江、上海、广东、福建、海南;东北四省:辽宁、吉林、黑龙江、内蒙;华中地区:河南、湖北、湖南、安徽、江西;华北区:北京、天津、山东、河北、山西。



“东部沿海”，也没有再划分“东部内地”或“东部非沿海”，而是划进中部。中国最中部的陕西和四川没有划到中部，而是划到了西部）和过分强调东中西会造成对差距问题的片面认识（事实上，我国地区经济差距不仅有东中西差距，南北差距也很突出，比如，现在出现的北粮南调，北煤南运等，预示着中国区域经济分工中南北特征在突出。与此同时，不仅大经济带之间存在差距，跨省经济区之间的差距也很严重；不仅沿海与内地存在差距，还存在发达地区与老少边穷各类地区的差距；不仅存在省际间的差距，省内的地区差距也是相当严重的）的弊端。其二，对各省市区经济发展进行分析，即单独的省际之间进行比较分析，测度全国省市、自治区之间经济发展的差距大小和区域间发展的平衡性程度。其三，通过选择世界银行专家用收入高低进行排序划分区域的方法，可以反过来从收入排序划分区域，从而，避免和克服了三分法、六分法单纯的通过区域划分进行收入差距分析的片面性，两者相结合，使分析更加透彻。其四，我们还对我国地级市经济发展进行了简单的分析与比较。

在区域经济发展分析指标上，目前有多种指标运用，如总量上的指标体系，如区域国民收入，社会总产值，GDP，GNP，也有人均国民收入，人均社会总产值，人均GDP，人均GNP等平均指标等等，不同的学者根据其研究问题的不同而有所差异。我们在这里选择人均GDP，因为人均GDP可以反映区域经济发展水平和收入的能力，虽然总量指标体系如区域国民收入、社会总产值、GDP、GNP等等虽然能够反映区域经济发展总体实力，但却难以衡量区域经济发展潜力和水平，同时，由于区域大小不同，因此，从总量上进行比较分析可比性不强^①。

一、不同区域人均GDP增长速度比较

（一）三大地带增长速度比较

通过对东中西空间结构的比较与分析可以发现，1988年到1998年人均GDP增速，东部最高，西部最低，中部处于两者之间。如表1-1所示，1988年到1998年，东部地区年均增长21.100%，西部地区年均增长18.767%、中部地区处于两者之间，年均增长为19.146%。1998年到2004年东部地区仍然

^① 本部分是作者在参加李晓西教授主持的《我国区域间经济收入差距及趋势研究》课题研究基础上撰写的。在此表示感谢！



最高为 11.96%，但中部地区为 10.51%，低于西部地区的 10.90%，说明我国确定的西部大开发战略在推进西部发展中的作用是明显的。这一点也可从 2003 年到 2004 年的对比增速中得到进一步的证实，西部地区是 22.53%，高于中部地区的 20.82% 和东部地区的 19.18%。

表 1-1 我国 1988 ~ 2004 年东中西三大地带人均 GDP 平均增速表

地区	平均增长率%		
	1988 ~ 1998	1998 ~ 2004	2003 ~ 2004
东部地区	21.100	11.96	19.18
中部地区	19.146	10.51	20.82
西部地区	18.767	10.90	22.53

资料来源：根据相应年份的《中国统计年鉴》计算整理。

注：1988 年、1990 年资料来源《中国社会统计资料》中国统计出版社，国家统计局社会统计司编。其中，1988 年为人均国民收入。

（二）六大区域经济增长速度的比较与分析

通过对六大区域空间结构的比较与分析可以看出，如果说三大区域的比较只是从大的范围进行了分析和比较，那么，六大区域的比较与分析将会使人均 GDP 在区域之间的差距分析更加深入一步。见表 1-2：

表 1-2 我国 1988 ~ 2004 年六大区域人均 GDP 均增速表

地区	人均 GDP (当年价) (元)										
	1988	1992	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
大西北	842.1666	1640	3605.3	4013.5	4253.5	4500.5	5011.7	5432.1	5891.2	6798.9	8033.9
大西南	691.854	1295.1	3556.7	3867.1	4027.3	4139.1	4404.2	4763.1	5211.1	5871.1	7275.3
东南沿海	1626.31	3299.9	9630.7	10743	11598	12327	13691	14767	16356	18987	22432
东北四省	1388.50	2496.8	6208.8	6838	7337	7749.2	8579	9335.9	10167	11515	13585

续表

地区	人均 GDP (当年价) (元)										
	1988	1992	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
华中区	846.490	1466.3	4182.7	4700.5	4997.1	5167.6	5628.1	6069.5	6608.1	7497.3	9088.6
华北区	1224.20	2436	6722.4	7514	8075	8524.5	9506.4	10469	11625	13563	16551

地区	平均增长率%		
	1988 ~ 1998	1998 ~ 2004	2003 ~ 2004
大西北	17.58	11.18	18.16
大西南	19.261	10.36	23.92
东南沿海	21.707	11.62	18.14
东北四省	18.113	10.81	17.98
华中区	19.429	10.48	21.23
华北区	20.761	12.71	22.03

资料来源：根据相应年份的《中国统计年鉴》进行计算整理排序。

表 1-2 显示，从发展速度来看，1988 年到 1998 年，东南沿海最高为 21.707%，大西北最低，仅 17.58%，1998 年到 2004 年，华北地区最高为 12.71%，西南地区最低为 10.36%，到 2003 年 ~ 2004 年，情况则发生了新的变化，大西南的年均增长速度最快，达到了 23.92%，华北区为 22.03%，最低的地区是西北地区，说明了 2002 年以来，西南地区的发展已经超过了西北地区。

(三) 我国省际间经济增长速度比较与分析

通过对省际间的比较与分析显示，人均 GDP 增速在省际之间的差异比六大区域的差距更加明显。1988 年到 1998 年增长速度最快的是，福建 25.265%，广东省 22.060%，浙江 21.989% 和山东 21.7148%，最低的省份分别是贵州 15.018%，甘肃 16.140% 青海 16.429%，均分布在西部省份。



表 1-3 我国 1988~1998 年人均 GDP 增长速度表

排名	省份	增长速度	排名	省份	增长速度	排名	省份	增长速度
1	福建	25.265	11	北京	19.8	21	安徽	18.687
2	广东	22.060	12	海南	19.679	22	内蒙古	18.592
3	浙江	21.989	13	江西	19.58	23	辽宁	17.883
4	山东	21.7148	14	湖南	19.33	24	宁夏	17.586
5	河北	20.986	15	山西	19.328	25	陕西	17.489
6	江苏	20.787	16	湖北	19.242	26	西藏	17.418
7	广西	20.74	17	新疆	19.1625	27	吉林	16.912
8	云南	20.53	18	黑龙江	19.06	28	青海	16.429
9	上海	20.1643	19	四川	19.046	29	甘肃	16.140
10	河南	20.143	20	天津	18.757	30	贵州	15.018
						31	重庆	

资料来源：根据相应年份的《中国统计年鉴》进行计算整理排序。

从表 1-3 可以看出，1988 年到 1998 年人均 GDP 增长速度前 10 名的省份是福建、广东、浙江、山东、河北、江苏、广西、云南、上海和河南，西部省份有云南和广西，位于西南地区。后 10 名的分别是贵州、甘肃、青海、吉林、西藏、陕西、宁夏、辽宁、内蒙古和安徽，除了东北的辽宁、吉林和中部的安徽外，均是西部省份。尤其是西北地区除了新疆处于中间的 10 名之列外，其余都在后 10 名，说明 1988 年到 1998 年 10 年间，中国区域经济增长的主要省份还是在东南沿海、长江流域、珠江流域。而在这中间，云南的人均 GDP 增长速度处于全国前 10 名，可能有两方面的原因：其一，云南烟草业创造的 GDP 额较大；其二，云南人口相对较少。

但到了 1998 年到 2004 年这一阶段，省际间人均 GDP 增长速度则又发生了一些新的变化。数据显示，1998 年到 2004 年，增长最快的前几名是内蒙古 14.31%，天津 13.44%，浙江 13.42%，西藏 13.10%，山东 13.02%，均超过了 13% 以上；增长最慢的几个省份是云南 7.53%，海南 7.80%，福建 8.82%，湖北 8.89%，均低于 9% 以下。说明内蒙古和西藏经济发展开始提速，天津地

区经济发展加快,浙江、山东等东部沿海省份依然保持着强劲的发展势头,但西部的云南和东部的海南、福建以及中部的湖北经济增速从全国来看比较慢。如表 1-4 所示。

表 1-4 我国 1998~2004 年人均 GDP 增长速度表

排名	省份	增长速度	排名	省份	增长速度	排名	省份	增长速度
1	内蒙古	14.31	11	河北	12.06	21	贵州	10.29
2	天津	13.44	12	青海	11.97	22	新疆	10.27
3	浙江	13.42	13	上海	11.85	23	广东	9.97
4	西藏	13.10	14	四川	10.99	24	广西	9.94
5	山东	13.02	15	吉林	10.78	25	辽宁	9.74
6	江苏	12.86	16	宁夏	10.75	26	甘肃	9.54
7	重庆	12.72	17	黑龙江	10.72	27	安徽	9.22
8	陕西	12.46	18	湖南	10.70	28	湖北	8.89
9	河南	12.34	19	江西	10.56	29	福建	8.82
10	北京	12.29	20	山西	10.45	30	海南	7.80
						31	云南	7.53

资料来源:根据相应年份的《中国统计年鉴》进行计算整理排序。

从上表我们可以观察到以下新特点:

其一,西部的内蒙古、西藏、陕西和重庆跃入全国人均 GDP 增长速度前 10 名之列。贵州从前一阶段的倒数第一,一举跃到 21 名。西部的青海、四川名次也有很大的提高。说明西部开发对于西部经济发展的促进作用是很明显的,也预示着中国西部经济增长步伐开始加快。但新疆、广西、甘肃和云南则又降到了后 10 名,其中,甘肃和云南分列倒数第六和第一。

其二,华北地区的天津和北京替代了河北进入到了全国省市人均 GDP 增长速度前 10 名之列,说明京津冀经济圈在我国区域经济增长中已经脱颖而出,而河北在这一经济圈中的作用开始减弱。

其三,浙江、江苏仍然处于全国经济增长的领头羊位置。相反,珠江三角洲的广东已经下滑到了 23 名,福建则滑到了全国的后 10 名之列的 29 名,海南也从前一阶段的中间的 12 名降到了 30 名。说明在经济发展中,长江经济圈已



经开始超过了珠江经济圈而成为全国经济增长的主要动力源泉,成为引领区域经济增长主要区域,而珠江经济圈虽在 20 世纪 80 年代是经济领头羊,但在 20 世纪 80 年代后,其经济领头羊的优势正在逐渐减弱,这是否预示着中国经济逐渐向北转移呢?那么,京津冀经济圈可否成为新阶段引领中国经济增长的又一个增长极呢?这种可能性在增大,但这一特征还需要从经济总量上进行比较才可靠。

其四,中部地区经济增长开始提速。1998 年以前,在后 10 名中就有湖南、湖北、安徽、江西、陕西等省,1998~2004 年,陕西、江西、湖南等省的增速已经上升。

从以上两个阶段的省际间经济增长的变化可以看出,区域经济增长与区域经济政策之间有着很紧密的联系,国家区域政策导向在一定程度上对促进区域经济协调中起着决定性作用。

二、不同区域人均 GDP 极差的比较

极差是用来衡量区域经济中差距大小的常用指标。可以反映区域最大差距的程度大小,使人们能清除在当期区域内区域差距的极端程度。极差分为绝对差和相对差,绝对差可以实际衡量区域之间的绝对差距,相对差则反映的是相对差距。

改革开放以来,我国人均 GDP 最大地区和最小地区分布的总体特征是:1988 年到 2004 年,东、中、西部之间比较看,东部地区一直是全国的最高地区,西部地区一直是全国的最低的地区,这一格局在长达 16 年的时间内都未发生变化。从六大区域的比较来看,东南沿海一直是最高的区域,而大西南地区则一直是最低的地区。从省际之间的比较来看,1988 年到 2004 年,人均 GDP 最高的地区一直是上海市,而最低的地区一直是贵州省。从地级市分布看,1999 年到 2001 年收入最高的是克拉玛依,2002 年是乌鲁木齐,均在西部的新疆,相应年份最低的是甘肃天水、辽宁阜阳和宁夏吴忠。为了更清楚地了解和把握在这一阶段中我国区域间的差距程度,我们同样采用通过不同区域划分来分析区域差距大小并进行比较和分析。

(一) 三大地带人均 GDP 绝对差和相对差比较

从东西部比较来看,东西部的人均 GDP 绝对差由 1988 年的 768.25 元扩大到了 2004 年的 12471.56 元,绝对差距是 1988 年的 16.23 倍,差距年均拉