

中学生作文病句分析

張文風 編著



山西人民出版社

中学生作文病句分析

張文風 編著

山西人民出版社

內 容 提 要

本書的特点是通過中學生作文中的病句分析，從反面來講解有關語法修詞方面的常識。這裡共挑選了一百多個最常見的病句，按其“症候”歸納成十四個類型，逐句、逐類進行分析，指出錯誤所在，列出正確例句，並對錯誤產生的原因和避免的辦法也作了簡單明瞭的說明。

本書可作為中學生和具有中學程度的青年的寫作指導，也可供中小學教師參考。

中學生作文病句分析

張文風編著

*

山西人民出版社出版（太原并州西街十三號）

山西省書刊出版業營業許可證晉出字第二號

敦化印刷廠印刷 新華書店山西分店發行

*

開本·787×1092 1/32·1 1/2 印張·32,000字

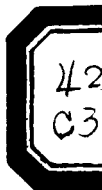
一九五七年十二月第一版

一九五八年二月太原第一次印刷

印數：1—37,091冊

統一書號：9088.5

定 價：一角五分



目 录

一、断不清的官司	(1)
二、无奇不有	(4)
三、自己打自己嘴巴	(7)
四、不恰当的比喻	(10)
五、半身不遂	(13)
六、队形紊乱	(17)
七、一鍋糞	(21)
八、搭桥和拆桥	(25)
九、王母娘娘的簪子	(27)
十、命相不对	(30)
十一、自家出品	(34)
十二、說了再說	(37)
十三、拖泥帶水	(40)
十四、故作斯文	(42)
后 記	(45)

一、断不清的官司

同學們都看电影去了，教室里只有王琪和于青兩個人在爭論一个問題。

“我看是睡着了。”

“不，我看是歇业了。”

正在各持己見、爭論不休的時候，張老師走到教室門口。張老師听里边有說話聲，便推門走了進去。他倆見張老師來了，便要求張老師給評一評看誰說的對。張老師湊近一看，原來他倆爭論的是一句話的意思。那句話是：

好容易找到哥哥那個店舖，可是不湊巧，店舖关了門。

張老師看了，笑着說：“這是一場断不清的官司，‘关了門’解釋成‘关门睡覺了’也行，解釋成‘停业不干了’也行。這叫我怎么来判断呢？”

“這怎么能行呀！說这样的话，叫听的人可怎么是好呀？”他倆不約而同的齊聲說。

“是呀，”張老師點頭說，“我們說話的目的，是要把我們的意思表达出來。这样，对說話的起碼要求，就應該是清楚明白，象这句话这样说得不清楚不明白，叫人去猜，是不可以的。”

張老師一面說着一面從衣袋里掏出一個小本子。接着說道：“道理容易懂得，可是就不大容易做到。在同學們的几次作文中，就发现过不少这样不清楚不明白的毛病。你們看——”

張老師把小本子打開，找出一些句子給他倆看：

(一)狼對老羊說：“我一天沒吃東西了，你就給我做頓飯吧！”

(二)看他兩隻眼角上的皺紋，三十只多不少。

(三)我們學校在白山路，有一千多名學生，就是原來的第五中學。

(四)過年我必到你家去一趟。

(五)王家槐有兄弟兩個人。

(六)我想和你談談你和延華的關係問題。上次我們倆談到天黑才回去。你不應該怪她經常不給你留飯，你不是說，你常不在家吃晚飯嗎？

(七)老湯和老桑坐在我前面，我把鋼筆遞給他，求他給吸點墨水。

第一句如果是一個工人做完工回家對他愛人說“……給我做頓飯吧”，意思就很清楚，而狼對羊說“……給我做頓飯吧”這裡的“做”，既可說是“制作”，又可說是“充當”，叫人弄不明白到底怎樣理解才對。當然狼的意思絕不是叫羊去做一頓飯，而是要把羊當做一頓飯吃掉。因此應該改成：

狼對老羊說：“我一天沒吃東西了，你就給我當頓飯吃吧！”

第二句里的“三十只多不少”是指皺紋呢，還是指年齡？很叫人為難！按這句話本來的意思應該是指年齡，而不是皺紋（因為誰也不會去數別人眼角上的皺紋），所以再加上個年齡的單位名稱“歲”就明確了：

看他兩隻眼角上的皺紋，三十歲只多不少。

第三句是說校舍是“原來的第五中學”，還是說學生是

“原来的第五中学”，还是連校舍帶学生都是“原来的第五中学”？單指校舍，应这样說：

我們的学校在白山路，校舍是原来第五中学的，
現在有一千多名同学。

單指学生，应这样說：

我們学校在白山路，有一千多名学生都是原来第五中学的。

兩者都指，应这样說：

我們学校在白山路，有一千多名学生，是由原来第五中学改名的。

第四句里的“过年”，可以說是明年，也可說是过新年那天。如果是明年，应說：

过了年我必到你家去一趟。

如果是过新年那天，应說：

新年我必到你家去一趟。

第五句里的“兄弟兩個人”，是說有弟弟兩個人呢，还是說一个哥哥一个弟弟呢？不同的意思应有不同的說法。

兩個弟弟：

王家槐有兩個弟弟。

一个哥哥一个弟弟：

王家槐有一兄一弟（或……有兄、弟各一人）。

第六句里的“我們倆”，既象“我”和“你”，又象“我”和“延华”。是哪个？應該明确地指出来。第七句里的“他”也是一样，是老湯，还是老桑？也应明确地指明白。

这时候于清提出一个問題：“單拿出这样的句子来，可能不好判断，要是联系上下文看，也判断不出嗎？”

張老师說：“联系上下文来看，有的句子还是可以明白

的，象第一句就是。它的下文是：‘……說着就把老羊按倒要吃。……’根据这句话来判断，‘做’应当是‘充当’的意思。可是尽管如此，这种不清楚不明白的情形也是要避免的。我們說話一定要把意思表达得‘一就是一，二就是二’，不應該有絲毫含糊的地方。我們說話就是要表达自己的意思，不是‘打謎語’，叫別人去猜，經過对照、判断才弄清你說的意思，何況，有很多不清楚不明白的句子，即使对照着加以判断，也还是弄不明白的！”

最后，張老师告訴他倆，要避免这种情形产生，主要应注意兩点：

第一，凡是运用一些可能有好几种解釋的詞語造句时，應該多加考虑，看能不能明确地表达出自己的意思来。如果覺得含糊，就設法另換个别的詞語，或者再改換一个說法。

第二，有些話的意思比較复杂，說的时候也應該仔細地考虑考虑，怎样才能把要說的意思說得一清二楚。如果沒說清楚，就修改修改，一句話說不清楚就分成几句话來說。

二、無奇不有

学习委員刘强到張老师的办公室去取作业本。剛一進門，就見張老师在批改作文。只听張老师笑了一声，又自言自语地說：“真是无奇不有啊！”說着，又往另一个本子上写了些什么。

当刘强去拿放在張老师左边的那一疊作业本时，順便看了一下張老师剛才往写字的那个本子，只見上面写着：

他伸出兩双手。

“嘻嘻！”刘强看了这句话，禁不住笑了起来。張老师抬头問道：“你笑什么？”

“这句话太奇怪了！”

“怎么奇怪？你能說說嗎？”

“一个人只有一双手。这里却說一个人伸出兩双手。”

張老师很滿意刘强的回答，他說：“我們同学的作文里，这种稀奇的事儿还不少呢。”于是便翻了翻本子，挑出几个句子叫刘强說說毛病出在什么地方。

(一)冰場上象鏡子一样光滑，燕子在空中飞翔。

这句话写的是冬天，冬天哪里来的燕子呢？真是稀奇！

(二)大雨初晴的下午，西天边上出現了一道五色彩虹。

我們知道，虹是留在空气里的細水珠被太阳光映射后而发生的自然現象。太阳在东方，虹应出現在西方，太阳在西方，虹应出現在东方。下午有虹，当然应在东天边，怎么能在“西天边”呢？（另：“五色”即“彩”之意，句中“五色彩虹”重复。）

(三)早晨，同學們都用清醒的头腦来到学校。

这句话就更奇怪了，“用清醒的头腦来到学校”，岂不是用“头腦”来走路嗎？

(四)这时，老师站在講桌上对同學們講話了。

老师怎么能够“站在講桌上”講話呢？

(五)他們各都拿着初級課本，把兩只眼睛放在書上。

眼睛是長在臉上的，拿下来“放在書上”，这是不可能有的事儿。

(六)他一面走着，一面把口單掛在耳朵上。

這句話的毛病，劉強看不出來了，他說：“這句話沒有毛病，帶口罩本來就是挂在耳朵上的嘛！”

張老師笑了笑說：“挂在耳朵上的是口罩的繩，不是口罩，口罩應該帶在嘴上。把繩挂在耳朵上正是為了把口罩帶在嘴上。”張老師又打一個比方說：“譬如穿帶背帶的褲子，背帶挂在肩上，我們可以說‘褲子穿在肩上’嗎？”

張老師這麼一解釋，劉強完全明白了。

最後張老師在這些病句下邊，各寫上正確的句子。

(一)冰場象鏡子一樣光滑。

(二)大雨初晴的下午，東天上出現一道彩虹。

(三)早晨，同學們都精神飽滿地來到學校。

(四)這時，老師站在講桌旁（或講台上）對同學們講話了。

(五)他們各都拿着初級課本，兩眼瞅着課本上的字。

(六)他一面走着，一面把口罩帶在嘴上。

劉強听了張老師的解釋，又把正確的句子和錯誤的句子加以比較，更加覺得應該注意把話說得準確明白。於是便問張老師產生這樣毛病的原因。

張老師想了想說，產生這種“無奇不有”情形的原因主要有兩種。

一種原因是：對一些生活現象，自然現象缺乏細致地觀察，因而缺少生活常識。象(一)(二)就是由於這種原因造成的笑話。可見，要把話說得正確，留心周圍的事物，增長生活常識是很重要的。

另一種原因是：說話時毫不加以考慮，結果不是用詞不當造成笑話((四)(五)就是)，就是意思表達得不周嚴((三)

(六)就是)。可見，要把話說得正確，說話時，先考慮考慮，然後再說，是有好處的。

三、自己打自己嘴巴

從前有個賣矛鎗和盾牌的商人。一天他把矛鎗和盾牌擺在市場上出賣，他拿起盾牌來夸道：“都來買呀！這是天下最堅固的盾牌，不管怎麼鋒利的矛鎗也刺不透它。”又拿起矛鎗來夸道：“我這個矛鎗呀，是天下最鋒利的，無論怎樣堅固的盾牌也擋不住它。快來買吧！”這時，顧客當中有一個人問道：“請用你的矛鎗刺你的盾牌看看怎樣？”商人一聽，無話可答了。

同學們聽了張老師這個故事，都大笑起來。張老師問道：“你們說這故事說明什麼問題？”

“自相矛盾！”王琪第一個回答。

“就是自己打自己嘴巴。”劉英又做了個通俗的解釋。

“對，”張老師說，“我們說話時可不要自己打自己嘴巴啊！”同學們都笑迷迷地不做聲，看他們的表情，好像是說：“請老師放心，我們是不會鬧出這樣笑話來的。”

“實際上，在我們同學的作文里，這種毛病還不少呢。”大家有點不以為然，都睜大眼睛等着老師拿出“根據”來。張老師果然舉出一些例子，證明他的說法是有根據的。

(一)完成學習任務我是有信心的，只是把握不大。
這句話里“有信心”和“把握不大”矛盾。既然有信心，當然也該有把握，如果“把握不大”就是沒有信心。這句話應該按照說話人的本意或者說成“完成學習任務我是有

信心的。”或者說成“完成学习任务我的把握不大。”

(二)我們全班同學都很健康，只有我和王彬兩個人時常鬧病。

這句話里“都很健康”和“我和王彬……鬧病”矛盾。既然有兩個鬧病的，就不是“全班同學都很健康”。這句話應改成“我們全班同學當中，只有我和王彬兩個人時常鬧病。”

(三)徐徐的春風呼呼地吹着。

這句話里“徐徐”和“呼呼地”矛盾。既然是徐徐的風，就不該呼呼地吹，呼呼地吹就不是徐徐的風。這句話應改成“徐徐的春風輕輕地吹着。”

(四)他一個人在默默地唱着。

這句話里“默默”和“唱”矛盾。“默默”是沒有聲音的，“唱”是有聲音的，要“默默”就不能“唱”，要“唱”就不是“默默”。這句話應該說：“他一個人在孤獨地唱着。”

(五)這道習題，我整整用了三個小時左右才做完。

這句話里“整整”和“左右”矛盾。應改成“這道習題，我整整用了三個小時才做完。”或者改成“這道習題，我用了三個小時左右才做完。”

(六)接到了你的來信將近十幾天了。

這句話里“將近”和“十幾天”矛盾。我們說“將近……”一般都指着一個固定的日期，象“將近十天”“將近一個月”。如果沒有固定的日期，就不能說“將近……”。這句話應該改成“接到了你的來信將近半个月（或兩個星期）了。”

(七)拿鉞的拿鉞，拿鎬的拿鎬，大家懶洋洋地出發了。

“拿鉞的拿鉞，拿鎬的拿鎬”寫的是一種積極的行動，那就不應該“懶洋洋地出發”。這句話應該改成“……興高彩烈地出發了。”

(八)爽朗的早晨，蔚藍的天空，一朵一朵的烏雲密佈天空。

“爽朗的早晨，蔚藍的天空”寫的是天氣非常晴朗，那就不應有“烏雲密佈”。這句話應改成“早晨，烏雲密佈天空。”（原話太囉嗦）

(九)他聽了這個消息真是悲喜交加，一邊哭一邊笑。

“一邊……一邊……”是寫同時表現兩種動作。一個人某些情況下是可以同時表現兩種動作的。象“一边走一邊唱”“一邊笑一邊說”“一邊跑一邊吃”等。可是“哭”和“笑”却不能同時表現。這句話的本意應該是“……一會兒哭，一會兒笑。”

“怎样才能避免自己打自己嘴巴呢？”張老師把這些例子对大家解釋完後說，“知道毛病的原因，在說話中加以注意，就可以少犯這種毛病。”張老師指出，發生自己打自己嘴巴的毛病有三：

一、說話人的認識不清，思想混亂。這是主要的原因。由此可見，要想把話說得清楚正確，首先必須把要說的事物認識清楚，說時才能有条不紊。

二、說話時心里着急，說到後頭忘了前頭。由此可見，說話時不要發慌，仔細地考慮考慮再說，可以少出錯誤。

三、把某些字眼變成了“口頭禪”，一說話就脫口而

出。由此可見，克服“口頭禪”，養成良好的說話習慣，對於把話說好是有很大幫助的。

四、不恰當的比喻

又是作文評講課了。張老師拿着批改過的同學們的作文本，微笑着走進課堂。他第一句話就說：“今天給你們講講打比喻的問題。”

張老師打開他那個紫布皮的大本子，說道：“有些同學在說話或者作文時，常常願意打些比喻，這是很好的現象。”

接着他就講起打比喻的好處來——

我們說話或寫文章的目的，是要對方懂得我們的意思。可是世界上的事物複雜萬端，多種多樣，一個人的見識再廣，總還是有限的。所以有些事物這些人知道，那些人不知道，有些事物那些人知道，這些人不知道。那麼，我們怎樣把我們知道而對方不知道的事物告訴給對方呢？打比喻是一個常用的有效的方法。例如：我們要把蓮蓬的形狀告訴給從來沒有見過蓮蓬的人，只說：“蓮蓬是圓的，上邊是平的，還有一些小窟窿”，他听了只能領會個大概。如果再打個比喻，說“蓮蓬是圓的，上邊是平的，還有一些小窟窿，象噴壺的嘴子一樣”，那他就會領會得又具體又形象了。

同學們用心地听着，不時地點頭，有的还把老師舉的例子記在筆記本上。張老師把話頭一轉，說：

“可是在我們這次作文中，有些比喻並不恰當，收不到比喻應有的效果，有的甚至还歪曲了被比喻事物的本來面貌。”

下面，張老師就邊舉例邊作說明：

(一)通往城里的大道，象馬路一样平坦。

(二)苏联發射的人造衛星象一顆星星一样在羣星中緩緩地移动。

第一句的“大道”和“馬路”沒有多大区别；第二句的“人造卫星”本来就是“一顆星星”嘛！这两句話里的比喻等于沒打。如果把这两句改成：

(一)通往城里的大道，象飽过的木板一样平坦。

(二)苏联發射的人造衛星，象一盞明灯在羣星中緩緩地移动。

这样修改一下就好得多了。由此可見，用来打比喻的事物和被比喻的事物完全相同，这样的比喻是不成立的。

(三)英兒的小臉紅得象火燒似的。

第三句的“火燒”比喻“热”或“痛”都是恰当的，但是比喻“紅”就不恰当。

(三)英兒的小臉紅得象成熟了的苹果。

这样作比就比较恰当了。由此可見，如果用来打比喻的事物跟被比喻的事物毫无共同之点，这样的比喻也是不能成立的。

(四)同學們吃起飯来，就跟跑百米一样，一会儿就吃完了。

(五)全市的路灯全部亮了，簡直象一輪夜間的太陽。

第四句吃飯的速度跟“跑百米”倒也有些相象的地方，但是吃飯是坐着，而“跑百米”則是跑，它們的基本特点不相同，这个比喻也不恰当。第五句路灯和太阳都是亮的，这一点倒是相同的，但是“全市的路灯”是分散的，而太阳却是一个发光体。它們的基本特点不相同，这个比方也不恰

当。要是改成：

(四)同学们吃起饭来，就象是狼吞虎咽，一会儿就吃完了。

(五)全市的路灯全部亮了，简直象夜间的星羣。这样就比較恰当了。由此可見，用来打比喻的事物跟被比喻的事物虽然有某些相同点，但是主要的特点不象，比的也不能恰当。

(六)我班王秋同学的模样，跟我在小学讀書时的那位刘老师一样。

(七)“轟！”雷声象原子彈爆炸似地响起来了。

第六句“那位刘老师”什么模样？除了說話人或者他当年的同学以外，别人是不会知道的。第七句“原子彈爆炸”是怎样响的？恐怕連說話的人自己也未必知道。这两句話虽然都打了比喻(也应该打比喻)，但是，却并没有收到打比喻的效果——費力不討好。由此可見，用别人不熟悉的事物打比喻，即使比得再恰当，也是沒有用处的。

(八)送公粮的大車队，象条蛇似地順着馬路前进着。

(九)敌人的飞机逃竄了，我們的飞机象狼追兔子一样，一个在前，一个在后……

“蛇”和“狼”都是兇惡狡猾的东西，用来比喻兇殘的敌人是非常恰当的。但是用来比喻我們自己（“送公粮的大車队”“我們的飞机”）就很不恰当，这不是对我們自己的污蔑嗎？由此可見，打比喻时，必須注意褒貶正确，爱恨分明，才能准确地表达我們的意思。

五、半身不遂

在发作文之前，張老师先在黑板上写了四个大字——“半身不遂”。然后問有誰知道这是什么意思。

湯有亮站起来回答說：“半身不遂是一种病，只有半个身子能动。”

張老师說：“你的意思我虽然懂得，可是你說的这句话却患了半身不遂的毛病！”

同學們听了都直撓脑袋。張老师看出大家不懂他的意思，便給同學們做了一些解釋：

一句话必須表达出一个完整的意思，所謂“完整的意思”，必須包括“什么”“怎样”两个部分。前者象这句话的脑袋，后者象身体。比如“老师分析病句”这句话，它的脑袋(什么)是“老师”，它的身体(怎样)是“分析病句”。

張老师說到这里，就把湯有亮剛才說的話写在黑板上，并把那后一句加上重点：

半身不遂是一种病，只有半个身子能动。

然后指着帶重点的几个字問同學們：“什么‘只有半个身子能动’呢？”

于青第一个举起手来，老师指了他一下，他站起来說：“病。”

張老师笑着点点头，讓他坐下。

“是的，”張老师說得很慢，“從前后句的关系看，‘只有半个身子能动’的應該是‘病’。可是病怎么会有‘身子’呢？……”