

多元文化与西北民族教育研究丛书

丛书总主编 万明钢 王 鉴

DUOYUAN
WENHUAJIAOYU
BIJIAOYANJIU

王鉴 万明钢 著

多元文化教育 比较研究

民族出版社
THE ETHNIC PUBLISHING HOUSE

教育部人文社会科学重点研究基地

西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心研究项目

多元文化教育比较研究

王鉴 万明钢 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

多元文化教育比较研究/王鉴, 万明钢著.

—北京: 民族出版社, 2006. 5

(多元文化与西北民族教育研究丛书)

ISBN 7-105-07532-5

I. 多... II. ①王... ②万... III. ①少数民族教育 -

对比研究 - 西北地区 IV. G75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 067679 号

多元文化教育比较研究

著 者 王鉴 万明钢著

出 版 民族出版社

地 址 北京市和平里北街 14 号 邮编 100013

网 址 <http://www.e56.com.cn>

排 版 金若龙文化公司

印 刷 民族印刷厂

发 行 民族出版社

电 话 (010) 64228001 (汉二室)

(010) 64211734 (发行部)

开 本 787 × 1092mm 1/16

印 张 19.125

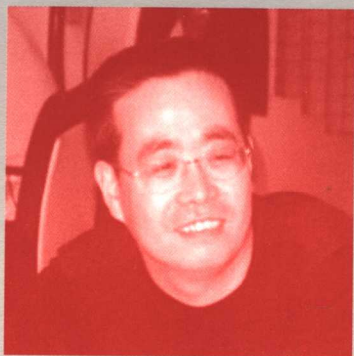
字 数 370 千

印 次 2006 年 5 月第 1 版第 1 次

印 数 2000 册

书 号 ISBN 7-105-07532-5

定 价 30.00 元



王 鉴 男 1968年生，甘肃省通渭县人，教育学博士。教育部人文社会科学重点研究基地西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心常务副主任、教育科学研究所所长、教授。主要从事课程与教学论、少数民族教育的研究。先后在《教育研究》、《民族研究》、《心理学报》等国家级核心期刊发表学术论文80余篇。出版专著主要有：《民族教育学》、《实践教学论》、《课堂研究引论》等。主持全国教育科学规划重点课题国家青年基金项目“西部大开发背景下民族教育优先发展政策研究”，主持国际合作项目中英甘肃基础教育“少数民族女童教育跟踪研究”等。研究成果多次获甘肃省社会科学优秀成果奖、甘肃省高校哲学社会科学优秀成果奖、中国教育学会优秀成果奖等。

总 策 划：欧光明

执行策划：窦宏玲

宝贵敏

责任编辑：宝贵敏

责任校对：张嘉林

封面设计：金 一



万明钢 男 1958年10月生。现任西北师范大学教育学院院长，教育部人文社会科学重点研究基地西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心主任，教授、博士生导师。目前主要从事少数民族教育、少数民族心理和少数民族农村基础教育研究。开设的主要课程有：教育心理学、社会心理学、少数民族教育概论、地方课程发展等。近年来在《教育研究》、《心理学报》、《民族研究》、《心理科学》等刊物上发表论文70余篇，出版专著3部。其中一些文章和观点被《新华文摘》、《中国哲学年鉴》、《中国社会科学文摘》转载，被国内同行引用。在少数民族心理和教育、多元文化教育领域的研究在国内有一定影响。主持完成和正在承担的研究项目有，教育部社科基金课题、甘肃省青年科学基金课题、中国—加拿大合作研究项目、香港救助儿童基金会项目、勒克菲勒基金会项目、教育部优秀青年教师基金项目、西北师范大学科技创新工程项目等。完成的项目和发表的成果，先后获教育部、甘肃省人民政府多次奖励。2001年获国家教育部高等学校优秀青年教师奖。

“文化马赛克”与“中国大花园”

——《多元文化与西北民族教育研究丛书》主编寄语

少数民族的文化与教育问题是世界上任何一个多民族国家都十分关注的问题。事实上由一个单一民族构成的国家的神话已经一去不复返了，从这个意义上说，少数民族的文化与教育问题已经成了一个世界性的问题。然而在这个问题上，东西方国家之间的沟通与交流还存在着明显的不足，多元文化与少数民族教育的研究领域也缺乏相应的对话。在西方多元文化教育的学者话语与研究中缺失了对东方传统多元文化教育的研究与吸纳，东方国家的研究者又以西方多元文化教育乃西方移民社会的产物为借口而不积极关注。中国古人所讲的“他山之石”也就“难以攻玉”了。

多元文化教育西方多民族国家为在多民族的、多种文化并存的国家社会背景下，允许和保障各民族文化共同平等发展，以丰富整个国家文化的教育。19世纪以来，西方多元文化教育经历了两次“进步”。第一次是19世纪中期至第一次世界大战结束，这是多元文化主义理念的萌芽时期，它是建立在西方文化中心论解体的基础之上的。在此期间，英国和法国在世界上获得大片殖民地，对殖民地的研究成为殖民地行政的必需品。同时大片殖民地的获得为人类学研究西方民族以外的其他民族提供了调查和搜集材料的机会，因此在巴黎、牛津等大学出现了异族人类学研究的“黄金时代”，许多资料直接来自殖民地的人类学家、历史学家、语言学家、考古学家。正是西方所谓贵族式的人类学研究使西方学术界开始关注多民族共存的世界。第二次进步发生在第二次世界大战及其后，由于世界格局的再一次剧变，许多殖民地纷纷获得了解放，西方的霸权从英、法手中转到

了新兴的美国手中。旧的霸主（英国和法国）自然还力图保持他们的传统地位，研究异民族的“东方学”在他们手中仍然被视为“国宝”。不过，新兴的霸主美国进行大量战略性区域研究的同时，将异民族研究扩大到整个太平洋圈和亚洲的所有地区，这些研究大都以“跨文化理解”为口号。这样西方世界里就逐渐形成了文化多元主义和文化相对主义。在西方国家，如美国、英国、澳大利亚、加拿大、德国、新西兰等，基本上都倡导多元文化教育，有的国家还颁布了多元文化教育法。统观西方多元文化教育的背景，有一点是共同的，这就是二战以后的世界性移民风潮，在多元文化教育的政策方面，也有一个共享的术语，即“文化马赛克”，这是一个从种族中心主义的民族大熔炉中不断抗争而形成的概念，比喻单一的民族如同单一的瓷砖并不美观，而只有五光十色的“马赛克”共同在一起才能妆扮美丽与繁荣的建筑，国家就是这样一个宏伟而需要马赛克点缀的建筑，民族就是五光十色的“马赛克”。

在中国讲到多民族、多元文化教育时，人们常常会引用费孝通先生的“中国大花园”理论，即中国各民族在中华民族多元一体格局的大花园中，百花齐放，百家争艳，相得益彰。强调的是文化与民族的平等与团结，正像一首歌中所唱的“五十六个民族，五十六朵花，五十六个兄弟姐妹是一家”。中国的多元文化与西方国家有着不同的历史背景与发展过程。中华民族的形成与发展过程本身就体现着这种多元与一体教育辩证统一关系。从远古中华民族的文明多元起源和传说到奴隶社会的理想与现实，经整个封建主义社会再到近现代社会，尤其是在新中国成立以后，中国各民族都有自己的教育体系，除此之外还有不同历史时期、不同朝代的国家一体教育。一体教育是在多元共存的现实演变中逐渐形成的，多元教育是在国家一体教育的过程中逐渐发展和不断完善的。可以说中华民族的多元一体教育源远流长，博大精深，其现实表现有着无与伦比的历史积淀和文化底蕴，正因为这样才有钱穆先生的“民族形成文化，文化融凝民族，此中华民族之独有之道也”的结论。中国各民族的文化教育都是多元中的一元，这样就有 56 个民族文化之“元”，这 56 “元”又有一个凝聚的核心，这就是中华民族的传统教育，因此 56 个民族文化教育都认同国家的一体教育，国家一体教育又为维护多元教育提供养料和保障。在历史上，时而多元的教育成为主流，这往往是历史

上民族大融合、大发展时期；时而是国家一体教育成为主流，这往往是历史的国家大一统、民族大团结时期。当多元教育占主流时，它处在显在的迅速发展时期，而国家的一体教育又处在潜在的发展时期，显在的多元文化教育为另一个显在的一体教育创造着条件。当一体教育占主流时，多元文化教育就处在潜在的发展时期，另一个多元文化教育为主流的朝代也就在孕育中。进入近代社会以后，中华民族的发展进入“自觉”的发展阶段，各民族在多元一体关系的维护上更加注重对国家一统文化的认同，尤其是在抵抗外国侵略方面更加显示了这种历史融凝而成的一体性。新中国成立以后，中国共产党以马克思主义的民族观为指导，实行民族平等政策，在民族区域自治中发展多元文化教育，在发展现代学校教育中促使国家一体教育的完善，从而使民族传统教育与现代教育并行发展，构建成中国特色的少数民族教育体系。

多元文化教育始为西方国家民族教育的一种理念，但它一经形成，便成为一种世界民族教育的发展趋势。尽管中国与西方在民族教育的发展上存在着很大的差异并长期彼此漠视对方，但随着历史的发展与进步，二者却在民族教育发展多元文化的共存上“殊途同归”，犹如“计划”与“市场”不再是姓“资”还是姓“社”的划分依据一样，多元文化教育已不再是意识形态领域的“戒备”概念，而是世界民族教育发展的一种有效理念。东西方民族教育的发展正在形成共同的理念。西方国家多元文化教育发展模式主要有同化主义与多元主义共存的美国模式，以注重文化嵌合为主导的加拿大多元文化教育模式，在多民族社会中满足少数民族群体或个体在文化、意识、自我评价方面需要的英国多元文化教育模式，与偏见和歧视作斗争的多种族的澳大利亚多元文化教育模式等。西方多元文化教育尽管与我国的民族教育还有些不同，但它的研究方法、理论成果、发展模式等许多方面都是比较成熟的，并在解决实际问题中有较好的效果，对于我国的民族教育研究，有借鉴和吸收的价值。

多元文化教育发展已经出现了全球化的特点，如何以积极的态度借鉴和吸收西方多元文化教育中的优秀成果，是摆在中国民族教育研究工作者面前的一项紧迫而重要的任务，我们认为应从以下四个方面开展这方面的工作。

1. 我国民族教育对外应与国际多元文化教育接轨

多元文化教育的全球化及其在民族国家教育中的作用表明,少数民族教育不能独立于国家主体民族之外,而应是国家教育中多元一体的存在形式,同样,国家多元一体教育已不再是某一主权国家内的事,而是世界多元一体教育的不同存在形式。为此,我们要打破长期以来形成的东、西方民族教育对峙的局面,在多元文化教育的交流、对话中,使我国民族教育与国际民族教育接轨。在借鉴西方多元文化教育的优秀成果中,扩大我国民族教育的内涵,民族教育已不再是少数民族教育的简称,而是主体民族与少数民族共同构成的国家多元一体教育。在此基础上,通过引进介绍、试点实验、创造特色等几个阶段的努力,使中华民族多元一体教育成为世界多元文化教育的一种典范。

2. 我国民族教育对内必须确立多元文化教育的理念

我国的民族教育与西方多元文化教育在发生的背景、实施的内容与方法、目标等方面均有很大的差异。可以说,我国民族教育的主要任务在于为民族地区培养各级各类现代人才。这是因为历史上少数民族遭受到本民族和汉族统治阶级的双重压迫,又多在环境险恶地带生存和发展,才使民族地区的现实要求多出人才、快出人才、出好人才。然而这一良好的愿望,却随着时间的推移,表现出一系列问题,主要是由于民族教育照搬内地模式而导致的结果。例如,体制上,没有总结出一套适合我国国情的民族教育理论,虽然我国少数民族地区有从民族小学到中学、民族师范及职业技术学校,甚至建有民族学院和民族高等院校,但是,完整而科学的民族教育体系一直没有形成。长期以来,民族教育作为普通教育的一个部分,忽视了其民族性;教学上,作为民族教育最有特色的民族教学理论尚属空白,科学的双语教学理论没有形成,各地的双语教学处在“摸着石头过河”的探索阶段;课程设置上忽视民族传统文化建设,统一要求,与内地同科同目,开展“应试”与“升学”教育。这些不足之处又给人们以启发,我们的民族教育在强调科学教育的同时,轻视甚至忽视了人文教育,更为严重的是以汉族的思维方式和文化传统束缚民族教育的发展。归根结底是教育上缺乏多元文化的

理念。对少数民族而言，决不能满足在法律上已经取得的平等地位和特殊待遇，要坚决地采取开放的态度，走出“博物馆里的活标本”误区，在经济上、文化上克服不平等现象，赶上先进水平。多元文化理念的确立才能真正体现我国社会的多元文化，才能使教育的发展既有国家的一体化又有民族的多元化，通过对汉族与少数民族同样的多元文化教育，统整国家层次的多元文化教育体系。

3. 学校必须设置多元文化课程以实施多元文化教育

多元文化课程的实施，并不是要另设一门学科，也不是将所有少数民族的文化资产纳入现有的课程中，因为这将造成学校课程的壅塞，导致学生学业负担过重，而且也未必能真正使文化间有充分的交流或互动。多元文化教育的课程主要是将各少数民族的文化精华或特色融入学校现有的课程中，以反映文化多元的观点，并以全体学生（包括汉族和少数民族学生）为对象，通过融入学校整体课程发展学生认知、技能、情意等方面的能力与态度。例如在文学课程、语言课程、历史和社会科学课程方面，可通过改革内容安排、改进教学方法等反映多元文化。藏族学校中开设的藏语文不应再是简单地翻译统编教材，而应增加藏族经典之作的內容以及现代藏族作家以藏文写作的反映藏族文化与生活的优秀作品。相应地在汉族学校的历史课中可增加少数民族历史习俗、文化传统的内容。多元文化课程还可以通过区域性或地方性的课程开设以及乡土课程的开设来完成。在我国的现行课程体系中，不论是国家课程计划，还是民族地区的一些课程计划，这方面的内容及形式都很不够，这正是多元文化教育留给我们的艰巨任务。

4. 多元文化教育的“中国化”

世界各国在实施多元文化教育的过程中，做法不尽一致，这主要是“本土化”的结果。我国民族教育的发展源远流长，形成了自己的“特色”，同时，面对新的问题与挑战，面对外来文化的冲击，必须通过“中国化”、“本土化”来完成外来的多元文化与本民族传统文化的相互沟通、融合。多元文化教育的本土化有双层的涵义：一是多元文化教育在中国的生根、成长；二是多元文化教育在中国各少数民族中的“安家落户”并“反客为主”。在 21 世纪，谁率先完成多

元文化教育的本土化进程，谁就率先完成了民族教育的现代化进程。西方多元文化教育涉及的领域十分广泛和复杂（种族、民族、性别、社会阶层等），而我国则集中在少数民族教育方面，本土化就是找准中国国情和民族特色的切入点，把公正、合理、科学的多元文化理念反映在民族教育的课程中。

基于此种观点，我们主编了《多元文化与西北民族教育研究丛书》。

万明钢 王鉴

2005年9月1日

目 录

“文化马赛克”与“中国大花园”

——“多元文化与西北民族教育研究丛书”

主编寄语 万明钢 王 鉴 (1)

第一章 多元文化教育比较研究的历史、方法及对象 (1)

一、多元文化教育及其研究历史的演进 (1)

二、多元文化教育比较研究的主要方法 (5)

三、多元文化教育比较研究的对象 (13)

第二章 多元文化教育概念论争 (16)

一、多元文化教育概念的不同界定 (16)

二、多元文化教育概念论争的主要问题 (21)

三、关于多元文化教育概念论争的几点思考 (25)

第三章 西方国家的多元文化教育及其批判 (29)

一、民族复兴背景下的多元文化教育 (29)

二、多元文化教育的本质 (30)

三、西方国家对于多元文化教育的批评 (31)

四、批评的方法论问题与对待批评的态度 (33)

五、多元文化教育发展前景 (36)

第四章 中国多元文化教育史略 (38)

一、上古时期：中华民族多元文化教育的起源与一体教育的萌芽 (39)

二、中古时期：中华民族多元文化教育与国家一体教育的交替发展	(43)
三、近古时期：中华民族多元文化教育与国家一体教育的融凝	(45)
四、近现代中华民族多元文化与一体教育的自觉发展	(48)
第五章 中国少数民族教育政策	(53)
一、中国民族教育政策的结构与特点	(53)
二、中国民族教育政策体系的实践基础	(57)
三、中国民族教育政策体系的理论依据	(63)
四、民族教育政策的环境分析	(65)
五、民族教育政策的价值取向	(68)
六、民族教育政策的内容体系	(70)
第六章 美国多元文化教育	(76)
一、美国的多种族多文化社会	(76)
二、美国的种族同化教育	(77)
三、美国的反种族同化教育	(78)
四、美国多元文化教育的发展	(84)
五、美国多元化教育课程设计原则	(88)
第七章 加拿大多元文化教育	(97)
一、移民风潮与多元文化国家典范	(97)
二、加拿大的多元文化主义政策	(101)
三、多元文化教育的方法	(106)
第八章 澳大利亚多元文化教育	(113)
一、二战以来的澳大利亚人口与移民政策	(113)
二、澳大利亚多元文化主义政策的内涵	(116)
三、澳大利亚多元文化主义政策的变迁	(118)
四、澳大利亚多元文化主义政策的发展及相关的政府报告	(120)
五、多元文化教育的发展	(128)

第九章 英国多元文化教育	(132)
一、移民形成的多元文化复合社会	(132)
二、英国的多元文化教育政策	(134)
三、英国多元文化教育的发展	(143)
第十章 民族同一性的发展及其研究策略	(146)
一、关于个体民族同一性的发展研究	(146)
二、关于民族同一性的阶段或类型理论	(148)
三、民族同一性的差异与教育对策	(151)
第十一章 多元文化课程与教学	(154)
一、多元文化教育理想与现实的矛盾	(155)
二、多元文化课程与教学中的紧张关系	(157)
三、多元文化课程与教学的学校基础	(161)
四、多元文化课程与教学的目标和内容	(170)
第十二章 多元文化教育背景下的教师培训	(182)
一、多元文化教育对教师职业的挑战	(182)
二、多元文化背景下教师培训计划的改变	(184)
三、多元文化背景下教师的特点	(185)
四、多元文化背景下的教师培训模式	(187)
第十三章 中国跨文化教师个案研究	(190)
一、问题的提出	(190)
二、研究对象与方法	(191)
三、口述凭证与调查结果	(194)
四、分析讨论	(197)
五、结论	(199)

第十四章 多元文化教育中学生的测验与评定	(200)
一、测验的产生、发展与种族主义教育	(200)
二、多元文化教育中测验的目的及其问题	(203)
三、消除学校中的种族偏见	(207)
第十五章 多元文化背景中的公民教育	(215)
一、民族国家中的公民与公民教育	(215)
二、西方国家早期排斥及同化的公民教育模式	(217)
三、全球化背景下的西方民族国家公民教育模式	(218)
四、多元文化公民教育	(221)
五、当代西方公民教育观	(222)
六、中国基础教育中的公民教育问题	(226)
第十六章 詹姆斯·A. 班克斯的多元文化教育思想	(232)
一、人生与学术	(233)
二、经典之作：《多元文化教育研究手册》	(234)
三、多元文化教育历史的研究	(235)
四、多元文化教育的目标和范围研究	(237)
五、多元文化教育中的课程研究	(239)
第十七章 费孝通中华民族多元一体理论与中国民族教育	(247)
一、费孝通先生简历及重要理论	(247)
二、中华民族多元一体理论构架及影响	(249)
三、中华民族多元一体教育	(254)
第十八章 多元文化教育的新发展及面临的主要问题	(259)
一、多元文化教育与多元文化教育的目标	(259)
二、多元文化教育的课程观	(261)
三、多元文化教育的教学与评价	(262)
四、多元文化教育面临的主要问题及对策	(264)

第十九章 全球化背景下的多元文化与民族认同	(271)
一、多元文化原理：历史与现实的解读	(272)
二、全球化理论：多元文化正在面临的问题与挑战	(275)
三、民族认同问题：全球化与多元文化张力中凸显的主题	(280)
参考文献	(286)
后记	(291)

第一章 多元文化教育比较 研究的历史、方法及对象

比较多元文化教育既是比较教育的一个新领域，又是多元文化教育的一门新学科。一方面，当前比较教育发展到国际教育和发展教育两个领域，其国际教育“除了研究国际教育交流与合作问题之外，还研究如何从国际的观点把握当代的教育问题，因而就出现了人口教育、环境教育、多元文化教育等的研究”。^① 多元文化教育的研究便是其中一项十分重要的内容。另一方面，多元文化教育自身的理论发展演进将近半个世纪，多元文化教育的研究方法也日趋多样化，比较多元文化教育便是利用了比较的方法来研究世界范围内的多种族、多民族、多文化的教育问题。多元文化教育的全球化发展，更使比较研究成为一种十分重要的方法。随着多元文化教育理论研究的不断推进，比较方法在这一领域有了创造性运用；同样，随着比较教育学科研究范围的不断扩大，多元文化教育也逐渐成为比较教育研究内容的一个部分。

一、多元文化教育及其研究历史的演进

美国著名的多元文化教育研究专家詹姆斯·A. 班克斯（James. A. Banks）在其名著《多元文化教育：理论与实践》^② 中描述了多元文化教育历史发展的五个阶段。第一阶段：单一民族研究，主要是黑人公民权利运动的开始和非洲裔美国人要求在教育方面对其文化相应的教师数量的增加、教科书的修正、文化内容的反应、学校的自控等；第二阶段：多种族研究，主要是从比较的角度审视种族族群的经历，并把几个主要少数民族族群的文化反映到课程中；第三阶段：多种族教育，越来越多的教育家认识到缺乏课程的改革使得真正的多元文化教育改革失

① 顾明远总主编：《比较教育丛书·序》，北京，人民教育出版社，1999。

② Banks, J. A. Multicultural education: Theory and Practice. Boston: Allyn and Bacon.