

干部理论学习辅导读物

学习毛泽东同志哲学思想参考材料

学习毛泽东同志哲学思想 参 考 材 料

中共甘肃省委宣传部理论教育处编

甘肃人民出版社

学习毛泽东同志哲学思想

参 考 材 料

中共甘肃省委宣传部理论教育处编

甘肃人民出版社出版

(兰州第一新村51号)

甘肃省新华书店发行 兰州八一印刷厂印刷

开本787×1092毫米1/32 印张8.25 字数174,000

1982年7月第1版 1982年7月第1次印刷

印数：1—60,775

书号：3096·649 定价：0.52元

(内部发行)

说 明

为了便于大家学习和研究毛泽东同志的八篇哲学著作，我们选辑了几位长期从事马克思主义哲学研究或教学的国内著名学者近年来的几篇内部讲话和文稿。这些讲话或文稿，从不同的侧面全面、系统地介绍了毛泽东同志光辉的哲学思想；对这一思想在马克思主义哲学中的地位和在我国革命与建设事业中的巨大指导作用，也给予了科学的分析和正确的评价；对我们今后如何学习、运用和发展毛泽东同志的哲学思想，也提出了很好的意见和建议。另外，还选辑了中共中央党校哲学教研室的两位同志编纂整理的近年来国内哲学界关于唯物辩证法、认识论讨论和争论的观点摘要，从中可以大致了解当前我国哲学界的基本动向和形势。

以上这些材料，对于广大党员、干部，广大哲学工作者和哲学业余爱好者学习研究毛泽东同志哲学著作，总结经验，指导工作，无疑是有很大的启发和帮助作用的。对于从事哲学教学的大、中学校的教员和负责继续哲学学习的各级宣传部门的同志，也很有参考价值。现在，我们把它汇集成册，内部出版发行，以期满足大家的需要。

由于可供选择的材料有限，加之我们水平不高，这本书一定有很多缺点和不足之处，望读者批评指正。

中共甘肃省委宣传部理论教育处
一九八二年三月

目 录

关于哲学学习的几个问题·····	刑贲思 (1)
关于毛泽东哲学思想的几个问题·····	吴 江 (34)
毛泽东同志对马克思列宁主义认识论的发展·····	肖 前 (75)
毛泽东同志的唯物史观初探·····	李南熏 (104)
用辩证法的全面观点来克服形而上学片面性·····	吴 江 (119)
唯物辩证法若干理论问题的论点汇编(一九七八年—一九八一年六月)···	吴廷勇 (146)
辩证唯物主义认识论若干理论问题讨论摘编·····	毛卫平 (222)

关于哲学学习的几个问题

刑 贲 思

不久前，陈云同志向党中央提了一个建议，希望我们的干部能够认真的学习一下哲学，包括马、恩、列哲学著作，毛主席著作。陈云同志提了一个自己的看法，他认为，这些年来，工作上走了一些弯路和经过一些曲折。他认为从思想认识上来讲，从理论根源上来讲，主要是由于哲学没有学好。所以建议中央是否在适当时候，在全国范围内，全国的干部当中掀起一个学习哲学的热潮。中央接受陈云同志这个建议，并且初步决定在八二年在全国范围内开展学习哲学运动。小平同志讲，鉴于过去的经验，今后别的运动不要搞了，但搞一下学习运动还可以的。中央初步决定八本毛主席著作，作为干部学哲学的基本教材，四本军事著作——《中国革命战争的战略问题》、《战争和战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》，四论——《实践论》、《矛盾论》、《新民主主义论》、《论联合政府》。中央已经决定下来，明年开展学习哲学运动。

根据中央这一指示，我们进行了一些研究，觉得我们应该在全国学习哲学运动中做一些工作，由于我们水平很低，可以做的事情也并不多，我们想了一个问题。这些年来，在哲学学习、研究当中存在什么经验教训？这个问题在理论上应该搞清楚。如果这个问题搞清楚，明年开展学哲学，可能收获大

一些，否则也有可能在学习方面走弯路。我们认为：这些年来，哲学并不是没有抓过，五十年代抓过，六十年代也抓过，为什么陈云同志会有这个看法，“这些年来工作上的失误，主要是哲学没有学好”。学哲学并不是过去没有抓，我想主要是抓得不得法，对哲学的看法有偏差，对学习哲学有不恰当的地方，恐怕是问题的关键。我们想把这个问题在理论上搞清楚。因此，哲学对象是什么，特点是什么，我们应该怎样对待哲学，对这些问题，在理论上要搞清楚，对我们今后学习有些助益。

根据这个精神，我谈一下关于哲学学习的几个问题。谈三个问题：

一、马克思主义哲学究竟有什么特点；

二、我们学习或者研究马克思主义哲学要注意哪些问题；

三、我们怎么样运用马克思主义哲学来总结经验，认清形势，做好工作。

谈第一个问题之前，先谈一谈关于哲学的一般特点。从欧洲哲学史传统来看，一直有一个定义，什么叫哲学，哲学叫爱智学。相传有一个故事，古希腊有一个很著名的哲学家，叫苏格拉底，当时他很有声望，所以他的朋友和学生对他很尊重，给他一个称号，叫他“智者”。苏格拉底讲：我算不上什么“智者”，我最多算一个“智慧的爱者”。

“爱智”这个词，或译作“智慧之友”。这个定义，欧洲哲学史上，一直是这样讲的。它确切不确切？不确切，他并没有回答哲学的对象是什么？“爱智”、或叫“智慧之友”，这个说法太笼统，因为好多科学，都是讲“智慧之友”。按

马克思主义观点看来，哲学是关于自然、社会和人类思维最一般规律的学问。就是说，哲学的对象，是研究自然、社会和人类思维最一般规律的学问，它不同于其他具体科学的研究对象。那末，按照马克思主义的观点，哲学有些什么特点？如果细分一下，有好多条，但是，比较基本的特点有两条：一、它是一个关于世界观的理论体系，不是一般的理论体系；二、哲学又是一种特定的具有社会意识的形态。所有的哲学，都有这两个特点，概无例外，包括马克思主义哲学，马克思主义以前的哲学，当代非马克思主义哲学，都具有两个方面的特点。我们认为把握这两点，对于我们认清哲学的本质，学好哲学，运用哲学作为武器，来指导我们的实践，具有很重要的意义。

下面就分别讲一下哲学这两个特点：

第一个特点，关于世界观的理论体系。通常我们有一个讲法，过去教科书里边也经常这样讲，哲学是什么？哲学就是世界观。这个讲法，这个定义，有没有道理呢？我们认为有它部分道理的，但是不够完善，不够确切。说它有部分道理，因为哲学要回答的问题确实是关于世界观问题，不是回答很具体细节的问题，而是要回答世界观方面的问题。比方说，世界本质是什么？物质和精神的关系究竟怎么样？精神对物质有没有反作用？人的本质是什么？人类社会有没有客观的发展规律以及人生的价值，人生的意义等等。换句话说讲，就是哲学所要回答的问题，都是最大范围内的问题。这就是关于世界观方面的问题。从这个意义上讲，哲学是 worldview，有它的合理的方面。但是它不确切，不完善。因为反过来，我们不能说所有的世界观都是哲学。我们都知道，任何

一个人都有他自己的世界观，都有他自己对世界的看法，包括对社会的看法，对人生的看法，但是不等于每个人都掌握了哲学，都懂得哲学。这个还是有区别的。所以，我们说把哲学定义为关于世界观的理论体系比较恰当。它不是一般的世界观，而是一个理论体系。它既回答关于世界观方面的一些问题，最大范围内的问题，同时又是一个理论体系。我们可以举两个例子。第一个例子，比如原始社会的时候，那时候由于生产力的水平很低，人类智力发展水平也很低，那时候的人，有没有自己的世界观呢？应当讲是有的。尽管这种世界观还是处在原始水平上面，还处在一种萌芽的阶段，但应当讲，有他自己的世界观。比如那时候原始人，对灵魂有他自己的看法，因为当时智力水平比较低，对于作梦的现象，得不到解释。原始人有一个想法，人睡着作梦，说明个什么呢？说明灵魂暂时离开了人的物质躯体。后来从这一观点引出另一个观点，就是人死以后，人的灵魂可以长期脱离人的物质躯体，人的物质躯体腐烂了，但人的灵魂不死。这就是早期原始社会人类关于灵魂不死的观点。这个问题，恩格斯在《费尔巴哈论》里有所阐述。那末这种灵魂不死的观点，是不是一种世界观？应当说是。这是原始人的一种世界观，是原始人对物与灵魂关系的一个基本看法，实际上是关于物质与精神的一个看法。但是，这种观点能不能叫哲学？不能叫哲学。因为它还没有形成一种理论体系，可以叫世界观，但还不能叫哲学。这是一个例子。第二个例子，比如现在青年人当中，有各种各样对人生的看法。前不久，中国青年杂志发起一个关于人生道路的讨论，前后收到六万多封信。听他们编辑部同志讲，这六万封信五花八门，对这个问题各种各

样的回答都有。究竟人生的价值怎么样，人生的道路应该怎么走，各种答案都有。在一定意义上讲，这反映了今天中国青年世界观的一个侧面。对人生观的看法，也是世界观的一个侧面。这里面看法就很多，比较好一点的说：“我们的一生，应当为祖国繁荣富强、为我们社会主义祖国实现四化作出贡献。”这样的答案应当说是比较多的。但也有别的答案，认为人生的意义就是把小家庭建设好，甚至于还有说是为了“向钱看”。这些答案，既包括对人生有比较崇高的看法和高尚的情操，也包括某些庸俗的东西，少数甚至受了市侩哲学的影响。不论那种看法，都反映这些青年世界观的一个侧面。那能不能把这些观点叫哲学？不能。因为就来信多数观点来看，还没有形成一个体系的想法，即使很错误的观点，也还没有形成一个体系。所以，从上面两个例子说明，说哲学是世界观的理论体系，比较完善一点，比较确切一些，说哲学就是世界观，有部分道理，但不够完整，不是说这个讲法是错误的。这是我要讲的关于哲学的第一个特点，即关于世界观的一种理论体系。

第二个特点，它又是特定的社会意识形态。第一个特点告诉我们，哲学它是一种学问，是一个知识体系，是一个理论体系。第二个特点告诉我们，哲学又不仅仅是一种学问，不仅仅是一种知识体系，同时还是一种社会意识形态，也是社会的上层建筑的一个组成部分。那末，既是一种理论体系，知识体系，又是社会意识形态，这样的学科有没有？是有的。比如说：政治学、法学、文艺学、伦理学等等。象这样的一些科学，具有两重的特性。但是有很多学科不具有两重性，自然科学这门学科它是一种知识体系，理论体系，并不是意

识形态。所以自然科学往往与生产力的范畴比较接近。这个问题现在在理论界有争论，就是说，能不能直接把自然科学就叫生产力有不同看法。但是不管怎么样，自然科学与生产力这个范畴关系比较密切，这一点大家是公认的，看法一致。但自然科学，不能把它叫做意识形态。现在多数同志也认为自然科学不能归到上层建筑这个范畴。社会科学里面有些学科，也并不是意识形态，比如我们社会科学院里面，考古学、语言学、它是一种知识体系、理论体系，但是不具有社会意识形态的特点。而哲学具有这么两种特点，而且在所有学科里面，哲学这两种特点比较典型。那末作为一种社会意识形态哲学，跟别的社会意识形态有什么区别？换句话讲，作为社会意识形态的哲学它有什么特点？恩格斯曾经讲过，哲学和宗教一样，是更高的浮在空中的思想领域。就是说，在恩格斯看来，在所有社会意识形态里头，哲学与宗教，离经济基础比较远，所以，叫做更高浮在空中的思想领域。换句话讲，哲学作为一种意识形态，它是由一定社会经济基础所产生的，也要反映这种一定的社会经济基础。但是这种反映的过程比较曲折，是一个很复杂的过程。哲学在它的发展过程里面，它的这种相对独立性的表现比较突出，对前人思想资料的继承，这种渊源关系起的作用比较大，这一方面不能忽视。就是说，它既是意识形态，当然是要为一定的经济基础所决定，反过来为一定的社会经济基础服务。但是，这个过程是曲折、复杂的，它的相对独立性的表现比较突出。这是哲学作为意识形态的特点。这一特点，我们不能忽视，忽视了这个意识形态的特点，哲学有可能变质，有可能走向自己的反面，变成非哲学。我们可以作一个比较，就拿

哲学跟政治、法律，或者政治学、法律学作一个比较，那末这两种不同的意识形态，反映社会经济基础有很大的不同。政治、法律观点，政治、法律的一些条文，或政治学、法律学它反映社会经济基础比较直接，按照马克思的讲法，法代表统治阶级的意志，它是一定的阶级利益的一种法权形式。所以它反映经济基础，反映阶级的利益非常直接。比起法来，文艺就要离开经济基础稍为远一点。但是，文艺这种意识形态，比哲学离社会经济基础又比较近。当然，文艺作品里头，也有不同层次，有的反映经济基础比较直接，有的稍为远一点。不管怎么样，文艺离经济基础比宗教、比哲学更近，反映经济基础也不象哲学那么曲折。有的作品反映经济基础、反映当时阶级的利益比较直接。同志们都看过雨果的《九三年》这个作品，这是反映法国大革命以后，雅各宾专政时代的社会状况。这个作品直接反映当时法国社会情况，体现作者对当时雅各宾专政，对法国大革命的态度。还有一部作品，也是比较有名的，就是梅里美《查理第九世纪时代遗世》这部作品。因为，梅里美作家，从平常写东西看起来，离社会生活比较远，但是这部作品反映当时社会政治生活与经济基础比较直接。故事主要表现基督教里边新教旧教专政。以1592年历史事件作为背景，反映当时宗教专政的一些情况。作者的同情完全在新教这一方面。当时新教体现新兴资产阶级的要求，而旧教体现封建阶级的要求。所以作者通过这个故事情节的展开，体现他自己对新教的同情这样一个观点。当然，文艺作品里边离政治生活比较远，反映经济基础比较远的也有，但总起来讲，比哲学直接一点，比政治法律又要间接一点。我们搞哲学的人，大家都看过黑格尔的著

作，象黑格尔逻辑学、精神现象学，这些著作，很难从书本里面直接找到黑格尔当时对于政治问题的答案。它是通过一个非常曲折的体系，关于客观精神的辩证运动，坚决体现了德国资产阶级反封建的要求。所以，你要从康德、黑格尔著作来看答案，究竟他的政治答案怎么样？很难找到。当然在哲学里边有层次不同，比如十八世纪启蒙运动时期一些哲学家，他们有些观点，反映政治比较直接，反映当时经济基础也比较直接一些，如卢梭的作品，当时提出“天赋人权”的口号，象这样一些作品，离得比较近。但总起来讲，它是一个更高的浮在空中思想领域。这个特点，我们在研究哲学的时候，一定要把握住。

以上讲的就是关于一般的哲学特点。我个人的看法，一个是理论体系，一个是特定的社会意识形态。

下面讲一讲马克思主义哲学，有什么特点。

前面讲的两点，我认为对马克思主义哲学同样也是适用的。马克思主义哲学，一方面也是一个关于世界观的理论体系，另一方面也是一个意识形态。我这里要谈的，就是马克思主义哲学的两个特点，跟一般哲学这两个特点有些什么不同？第一点，马克思主义哲学，它不仅仅是一个关于世界观的理论体系，而且是关于世界观的一种科学，是一种科学的理论体系。马克思主义以前的哲学，我们不能这么讲，不能说那一些哲学都是一个科学的体系。尽管在马克思主义产生以前，那些哲学在某一个领域里头，某一方面有很精辟的思想，包含了不少真理，但旧哲学作为总体来讲，我们不能讲是一个科学的体系。因为旧哲学里边，或者是一种唯心主义的体系，或者是一种形而上学的唯物主义体系，从总体上讲，都有不科学的

地方。有一些唯心主义思想家，如古希腊的亚里士多德，古典哲学里边康德、黑格尔，都是当时非常有学问的人，他们的知识水平，在当时来说是很高的。他们的思想也有很深刻的地方，特别是关于辩证法思想，是马克思主义哲学来源之一，这是大家公认的。但是，同时他们又都是唯心主义哲学家，他们的体系是唯心主义的体系，所以亚里士多德哲学也好，康德哲学也好，黑格尔哲学也好，从总体上讲，不能说是一个科学的体系。那末，唯物主义哲学家有一些也很杰出，如十八世纪的一些唯物主义哲学家，特别是费尔巴哈的哲学，有一些很杰出的思想，但是他们形而上学比较突出。所以从总体上讲，马克思主义以前唯物主义哲学，也不能算是科学的体系。而马克思主义哲学不一样，他把唯物主义跟辩证法两个方面结合起来。当时这种结合是经过一个人类智慧发展漫长的过程，也包括哲学本身发展的漫长过程，当时同自然科学的发展也有关系，同当时革命实践也有关系。所以马克思、恩格斯解决这个问题是一个复杂的问题，各种条件凑在一起，加上马克思、恩格斯的天才，创立了马克思主义辩证唯物主义哲学体系。这个哲学体系结束了马克思以前哲学发展道路上辩证法同唯物主义分家的历史。所以说，马克思主义哲学同旧哲学虽然都是关于世界观的理论体系，但是有一点根本不同，它是一个科学体系，旧哲学尽管在部分问题上，包含很深刻的思想，但是就总体来讲，不是一个科学体系。马克思主义哲学所以是科学，除了刚才讲过的唯物主义同辩证法结合，还有一点就是它解决了历史观上的问题，创建了唯物史观。在马克思主义形成以前，在哲学史上并没有出现过历史唯物主义这样一种科学历史观。所有哲学概无

例外。包括非常杰出的唯物主义哲学家他们的历史观都是唯心主义。所以最严格意义上的历史科学，在马克思主义形成以前，并不存在，而只有历史科学的史前史。因为整个历史观不是科学，也不能有准确的、科学的历史科学。所以恩格斯在《反杜林论》里讲到，马克思有两个划时代的贡献，一个是唯物史观的创建，一个是剩余价值的发现，这是马克思两大划时代的贡献。有了这两个贡献，社会主义才从空想变成科学。因为，在马克思主义形成以前，社会主义历史是很早的。但是，那时候还只是一种对未来社会的憧憬，对未来社会的理想，还没有看到它是一个规律。唯物史观同剩余价值的发现，就告诉人们，社会主义不仅仅是人们美好的理想，它是一个历史的必然，是代替资本主义而兴起的历史必然。有了这两个发现，科学社会主义才真正的形成。这是第一点，马克思主义哲学作为世界观的一个科学体系，不同以前，它是一个科学体系。

第二，它作为社会意识形态，同以前也是一种意识形态的哲学，有些什么区别？最主要就是马克思主义哲学，它同无产阶级命运结合在一起，在无产阶级取得政权，建立社会主义制度以后，同社会主义经济基础的命运是结合在一起的。它要体现社会主义的经济基础要求，为这个经济基础服务。而以前的哲学，它同无产阶级是没有关系的。所以马克思在1845年的时候，在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》里头，提出一个很重要的思想，就是哲学必须要同无产阶级结合，无产阶级要以哲学作为自己的精神武器，而哲学要以无产阶级作为自己的物质武器。这是青年马克思提出的思想。他认为这两个东西脱节，既不利于无产阶级的发展，也不利

于哲学的发展。这一点，把马克思主义的这种意识形态，它的阶级性，它的这方面特点讲得很充分。这个问题今天提出来讲一讲有什么意义呢？我想跟我们这些年来的经验教训是可以结合起来加以考虑的。经过这些年我们在哲学工作上面走过一条弯路以后，回过头来看一看，就觉得认识马克思主义哲学这两个方面的特点非常必要。因为，我们这些人都是五十年代初开始搞哲学，致力于搞哲学到现在已经是30年了。乔木同志前不久，讲了一句“广开门生”的话，说“三十年来中国没有出过一个真正哲学家，没有出现过一本堪称为科学的、经得起历史检验的哲学著作。”这个话虽然大家听起来不大舒服，但是，是一个真理。是怎么一回事？是不是我们搞哲学的都是饭桶，都是吃饭不干事？应当讲相当辛苦。三十年来苦头也没有少吃，批评也没有少挨，大家没有睡大觉不干事。那为什么成绩那么可怜呢？别的战线情况不完全这样。文艺界好得多，文艺作品也很多，尽管有一些作品有争议，但公认的优秀作品也不少。为什么哲学界这个问题这么严重！多少万人，奋斗了30年，没有出一个真正的哲学家，没有出现一本真正堪称科学的书。这里经验教训究竟是什么？因素当然很复杂，但有一个原因，跟我们对哲学的两个方面的特点，没有全面把握住有关系。我们回忆一下，五十年代我们是靠苏联专家吃饭。我是受过苏联专家教益的，当过苏联专家学生的。那时在高级党校（叫马列学院），五十年代受苏联本本主义的影响很深。那时我们搞哲学就不大过问当前实际啊！那时，政治运动也比较少，也没有要求我们搞哲学的人，围着政治运动转。在一定意义上讲是一种幸福啊！尽管有偏差。那时候主要缺点是我们经院哲

学习气比较严重，自觉地为社会主义经济基础服务，而且要服务得好，通过哲学本身特点来服务不够，往往在哲学工作者事业之外，不大过问这个问题，所以成果也不多。因为搞教条主义、本本主义，成果也不会太多。无非就是重复经典著作讲过的东西，有时候甚至可怜得很，重复苏联专家讲话。那种搞法，实践证明是不行的，既不能出成果，也不能出人才。到五七年后情况发生很大的变化。因为我们国内政治生活发生很大变化，左的东西开始抬头，我们经历了一个很曲折的道路，这对各条战线包括意识形态工作，不能不产生相当深远的影响。从那时以后，哲学完全跟着政治转，而且还不是一般跟政治转，就是跟政治运动转，跟着政策转。这样搞法行不行？现在实践证明也不完全行。

下面我们还要讲哲学与政治的关系。

哲学与政治的关系，是一个非常复杂的关系。我们的哲学要为社会主义经济基础的巩固发展服务，这是毫无疑问的。但是怎么服务？从五十年代后期，我们哲学面临这么一个命运，就是为政治运动服务，为宣传解释当前政策服务。这样，就把哲学性质歪曲了。从那时以后，哲学是一个关于世界观的科学体系，是一门科学不大讲了，要求您服务，整天价服务，而且服务又不大合理，违反哲学本身的特点要求你服务。这种服务也不可能真正服务好。这是我们这些年来一个很大的经验教训。一直到后来，有些人推行错误的东西，但是他们打的旗号，是哲学的旗号。林彪、“四人帮”是这样，我们自己有时候犯一些错误的时候也是这样。所以，我们感觉现在提出在全国范围内学哲学，这个问题很重要。但一定要认真总结三十年来走过的弯路，总结在这方面