



蘇聯建設經驗

著 譯 者 謝
版 出 司 公 誌 雜 海 上

蘇聯建設經驗

鄒宏述著

上海雜誌公司

1951

弁言

在基本上全國踏入經濟建設的現階段，我們不能不時時銘記着兩句話：一句是孫中山先生所說的「以俄爲師」，另一句則爲毛主席號召的「向蘇聯學習」。

蘇聯由沙俄落後資本主義國家蛻變爲先進的社會主義國家，這一過程是飽受過坎坷磨折的。但它從未向困難磨折低頭：在三十餘年中，戰勝了所遭受各種國內外的磨折，克服了一切思想精神和物質上的困難。可以說，它的建設經驗，也就是持久克服一切阻礙的鬥爭經驗。這些經驗，對於現階段的我們特別有益。我們如果能把當前的實際情況和蘇聯的這些經驗結合起來，顯然是建設富強康樂國家的重要保證。

基於以上觀點，所以年來陸續在報章雜誌發表了一些介紹蘇聯建設經驗的文章。現在集成這本小冊。假如這本小冊在全國向建設邁進途中可能有點貢獻，那是由於其中每

一題材都或多或少包涵些可供借鏡之處，可惜文筆尙未能充分表達，而且祇是點滴的介紹，不能不說是缺陷。

鄭宏述

一九五〇、七、二六、上海。

蘇聯建設經驗

目次

弁言

一	蘇聯怎樣消滅失業現象？	一
二	蘇聯怎樣培養建設人才？	一七
三	職工會在新經濟政策時期的任務與成就	三一
四	蘇聯是怎樣克服徵稅困難的？	四一
五	蘇聯建設初期的財政改革與公債發行	五六
六	蘇聯是怎樣處理舊債的？	七〇
七	蘇聯公債之史的發展	七七
八	蘇聯建設初期怎樣突破困難戰勝災荒的？	一〇九

九

蘇聯的企業管理是怎樣調整的？

一八

十

蘇聯企業合理化建議的理論與實踐

四九

蘇聯怎樣消滅失業現象？

蘇聯國民經濟的社會主義體系根本消滅了失業現象。此外，實施每日工作七小時制，和廢止星期日的普遍休假，使社會生產力大大提高，爲失業工人開闢了就業途徑。

據上海總工會劉長勝主席在三屆上海各界人民代表會議席上報告：目前上海失業工人總數已超過十五萬人，連家屬計算在內，可能達五十萬人。因此他籲請大會通過設立「上海市失業工人救濟委員會」。現在全國總工會已發出告全國工人書，號召全國的工人職員實行一日義務勞動的捐獻運動，予失業工人以一切盡可能的援助；華東軍政委員會也決定了四項「關於展開捐獻運動加緊救濟失業工人的指示」，保證廣泛展開捐獻運動與順利達成救濟失業工人的目的。上海市人民政府並已撥款十億元，作爲失業工人及其家屬的救濟金。

失業問題在上海，固以工人方面表現得最嚴重，但除了十五萬失業的工人外，尙不知有多少其他各界的失業者！由於這種失業現象的普遍，竟使一部份已搞通了思想的人

們，也不免動搖與徬徨起來。爲了證實普遍的失業只不過是過渡時期不能避免的現象，我想最好徵引借鏡蘇聯的先例，所以本文先列舉一些蘇聯建設初期失業業者漸增以及大都市失業現象的人數，再說明蘇聯建設過程中失業現象與資本主義國家失業現象基本的區別，然後再分析蘇聯消滅與救濟失業的各種方法。雖則我們還是新民主主義國家，不能完全採取它的途徑與方法，但我想也可以作爲我們「採取可能的挽救步驟以渡過難關」的參考。

一 蘇聯建設初期的失業現象

爲了提供最可靠的材料，且先徵引聯共黨史第九章第四節的一段記載：

「到一九二四年的時候……工人階級的人數已經大大增加。工資已經提高。工農生活已比一九二〇和一九二一年時期輕鬆和優裕些了。但是，尚未消除的經濟破壞的惡果，終究還令人感覺得到。工業還沒有達到戰前水準，工業的增長還沒有趕上國家需要的增長。一九二三年末，還有一百萬左右的失業者——因爲國民經濟增長得遲緩的緣故，所以無法把失業現象消滅。」

在蘇聯的建設初期，一方面工人「階級的人數大大增加」，另一方面失業工人的人數也有逐年增加的趨勢，這在表面上看起來好像是矛盾的。但當時的發展確實是如此。據列寧在「俄國資本主義的發展」一書中說：「一九〇八年俄國有二百二十五萬工人替二萬個老板做工。」但革命後到新經濟政策施行期的一九二四——二五年度，全國的工人總數為八、二五六、〇〇〇人，約增加了三·七倍，其後更逐年增加，據日本研究蘇聯的專家田中九一氏的統計如下表：（改造社經濟學全集十八卷社會政策關於蘇聯的一章）

年 度	工 人 總 數	國營工業工人數
一九二四——二五	八、二五六、〇〇〇	一、四九二、九〇四
一九二五——二六	九、八〇八、〇〇〇	一、九〇三、五二八
一九二六——二七	一〇、三二三、〇〇〇	一、九八四、一五八
一九二七——二八	一一、八〇一、〇〇〇	二、一六四、五八〇

但在另一方面，仍據以上的材料，從一九二四——二五年度到一九二九年一月底，失業工人數幾乎增加一倍。其登記數字如下表所示：

年 度

失業工人總數

一九二四—二五

八四八、〇〇〇

一九二六—二七

一、三五三、〇〇〇

一九二八年十月一日

一、三七四、〇〇〇

一九二九年一月三十一日

一、六六五、〇〇〇

由上面兩表看起來，一九二七——二八年度の工人總數雖比一九二四——二五年度增加了三成（其中國營工人數約增五成）；但一九二九年初的失業工人數却倍增於一九二四——二五年度。形成此種現象的原因，可以由下面兩點加以解釋：

第一、是離開農村走向都市（尤其是大都市）求職人口的增加。在那幾年中，每年都約有二百五十萬農民到都市求職。其中每年約有五十萬人，即在都市定住下來。在一九二七年全年度失業者已登記的總人數中，完全未曾有過做工經驗的失業者竟佔百分之二五・四。

第二、由於新經濟政策施行經濟核算制的結果，蘇維埃各機關和國營企業中人事方面都進行整編，不許雇用過剩人員，也使失業人數增加。尤其從前在戰時共產主義時期爲了取得配給糧食的資格而參加教育勞動的婦女們，這時更大部陷於失業。

因此，蘇聯經濟權威學者瓦爾加曾分析當時蘇聯失業羣的內容如下：

「婦女幾乎佔全體失業者總數的一半，腦力勞動者約佔三分之一，而熟練的勞動工人則僅佔總人數百分之二。」

二 大都市中失業現象的分析

莫斯科與列寧格勒兩地，一向為蘇聯擁有人口最多的大都市；而當時所謂中央工業地區，尤以該兩地為中心。離村的農民，大都向這兩大都市集中，所以失業現象特別嚴重。一九二二——二三年兩年間，這兩大都市的逐月失業人數增加如下表所示：（單位千人）

年 月 別	莫 斯 科 男 性	新 西 伯 利 亞 女 性	合 計	列 寧 格 勒 男 性	女 性	合 計
一九二二 一月	八·五	八·七	一七·二	二·五	六·九	九·四
五月	一二·九	二一·三	三四·二	一三·七	三一·九	四五·六
九月	一六·六	二二·六	三九·二	二〇·八	五四·八	七五·六
一九二三 一月	二七·一	二六·五	五三·六	二九·七	四六·六	七六·三

三月	三七·三	三一·五	六八·八	四四·七	四七·七	九二·四
五月	五五·八	四六·三	一〇二·一	五九·八	七九·三	一三九·一

一九三三年度，莫斯科一月至四月，列寧格勒三、四兩月，在這一段時期中，依據

失業登記，各重要職業別失業數對失業者總人數的比率如下表：

職業別	莫斯科				列寧格勒	
	一月	二月	三月	四月	三月	四月
林業從業者及土工	〇·一	〇·一	〇·一	〇·一	〇·一	一·七
金屬職工	四·七	二·五	五·二	五·二	七·三	一·〇
木工	〇·八	一·二	一·三	一·七	〇·九	〇·九
纖維工業從業者	二·八	二·九	二·八	三·二	一·八	二·〇
縫紉業從業者	三·三	三·三	三·六	四·〇	三·七	三·八
化學工業從業者	一·三	一·〇	一·三	〇·三	〇·三	〇·四
運輸勞動者	二·九	二·七	二·五	二·七	三·六	三·六
腦力勞動者	四五·二	四四·五	四二·二	三八·八	三三·三	三一·三
雜務	二一·四	二〇·三	二二·三	二七·七	三六·五	三七·二
其他	一九·五	一八·八	一八·七	一六·七	一二·五	一三·四

合

計

100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

腦力勞動者的失業人數，一九二三年一月在莫斯科佔失業者總人數百分之四五。
二，在列寧格勒也約佔三分之一。

三 蘇聯失業現象與資本主義國家失業現象的區別

一般地說，失業與資本主義是不能分開的，它是資本主義經常的旅伴。它是資本主義經濟制度的產物，因為在這一制度下，生產服從於剝削者獲取最大利潤之目的。在資本主義社會不可避免的恐慌期中，失業的人數激增，失業現象非常嚴重；即使在恐慌週期的間歇中，失業人數雖較減少，但失業現象是決不能消滅的。這理由非常簡單，因為資本家對保留失業的後備軍一事是直接感到興趣的，擁有大量失業的後備軍，始能對勞動市場增加壓力，保證得較低廉的勞動力，這樣就可以減低商品的成本，獲取最大的利潤。

由於這樣，所以去年紐約失業人數為三十萬，而至今年三月份已增為四十萬以上（四月二十六日新華社訊）。但是，蘇聯自十月革命以後，既已根本推翻了資本家的般

治，並已確立了生產工具生產資料的公有制。爲什麼在一九二九年一月底失業者也達一百六十餘萬呢？關於這一點，我們必須嚴正地加以區別：蘇聯這段期間的失業是進行社會主義經濟建設過程中暫時的現象，是生產手段缺乏的結果，而不是制度的產物。

我們要把這段時期蘇聯失業現象的特質，也就是要區別蘇聯失業現象與資本主義國家失業現象的基本不同點，最好徵引瓦爾加的一段精闢的分析：

「資本主義中的失業，是資本主義發展中內在的結果。在資本主義社會，不能沒有失業後備軍存在。而這一支後備軍，在資本主義沒落期的今日，已形成廣泛的羣衆現象。然而在蘇聯，只因爲經濟貧困，所以才有失業。如果對於一切失業者，都能夠供應生產手段，則蘇聯就能消滅失業現象。因爲市場之資本主義的限界，在蘇聯今日已經不存在了。」

四 蘇聯消滅失業現象的途徑

就經濟的立場說，一切真正革命的目標，就在謀社會生產力的充分發展。這也就是根本消滅失業因素，並永遠排除發生失業可能的途徑。

蘇聯就是遵循這一途徑獲得輝煌成就的！

前面說過，一九二九年一月底，蘇聯的失業工人總數爲一百六十六萬五千，但到一九三一年，就已經沒有一所停工的工廠，沒有一個失業工人了。

關於這一偉大的成就，英國新費邊研究社於一九三二年秋所組織的蘇聯考察團中，擔任勞工情況考察的專家密契遜（G. R. Michison），曾在「蘇聯的勞工」一報告中說：

「在五年計劃開始實施時，蘇聯尚有失業問題，初未料失業現象能被消滅。現在失業現象則已完全消滅。」

從工人方面觀察，到都市的運動並不完全是尋找職業的運動，但此種運動表示他們被都市環境所勾引而願意在市內找到職業。蘇聯目前已取消了社會保險對失業的救濟計劃，其原因由於蘇聯目前已沒有失業存在。」

這種有歷史意義的成就是怎樣獲得的呢？

首先，是計劃經濟的實施。

一九三四年七月二十三日，斯大林對英國作家威爾斯（H. G. Wells）說：「什麼

是計劃經濟？它有些什麼特徵呢？計劃經濟是在力謀消滅失業現象。」

蘇聯國民經濟的社會主義體系排除了經濟危機和根本消滅了失業現象。這又可以分開兩方面來說：其一是工業生產力的不斷增長；其二是農業集體化機械化的實踐。

其一，正如瓦爾加前面所說，蘇聯經濟發展的最大難關之一，是生產手段的缺乏。所以第一個五年計劃，在國營工業一百六十四億盧布的總投資額中，有百分之七十八投入生產手段的製造工業方面。這一點的重要意義，即在第一次五年計劃的實施期內，將棉布和食品、日用品等直接的消費資料的生產，抑制在某種限度，而努力去生產那直接雖不會使人民生活水準提高却能保證將來不斷提高的生產手段。因此，在第一個五年計劃期間，蘇聯不僅建立了許多規模宏大和擁有高度技術的工廠，而且出現了許多新生的工業部門。

單在第一次五年計劃的最後一年——一九三三年，蘇聯就出產了七萬七千三百七十架拖拉機，四萬三千七百四十三輛汽車，可以充分供給農村的需要，而不必再像計劃實施前那樣仰給於美國輸入了。

由此可知，第一個五年計劃的最大成就，就是克服了蘇聯經濟發展最大難關的生產

手段缺乏，也就是消滅了蘇聯失業現象的基本因素。

其二，離村農民紛紛到都市求職，既為都市中失業現象形成的基因，則徹底防止農民離村，自不失為消滅都市失業現象的一種對策。但農民的紛紛離村，顯然由於他們的生活遠不如都市中工資勞動者的生活，所以如何使農民生活水準提高，也是第一次五年計劃的一大任務。同時，也就是消滅都市失業現象的一條捷徑。

於是，一九二九年就成為「大轉變的一年」（斯大林語），也就是農業集體化機械化積極展開的一年。到第一次五年計劃的最後一年——一九三三年，「鄉村中貧窮現象已經消滅」（斯大林語），一切貧農都由於加入集體農莊的關係，生活已提高到了中農的水平。更由於工業已能供應大批的拖拉機和農用機器，使農業機械化可以實現。

由於第一次五年計劃工業生產力的發展，使一九三三年的工人總數比一九二八年增加一倍；更由於農業集體化機械化的實踐，不僅使農民能安居樂業，且可以由農村中騰出勞動力來，參加工業的擴大再生產。這就是計劃經濟的輝煌成就。

計劃經濟的實施，可說是從根本上消滅失業現象的途徑。除此以外，那時蘇聯還從工作時間的合理調整中闡出消滅失業現象的途徑。關於這一點，也可以分兩方面說明：