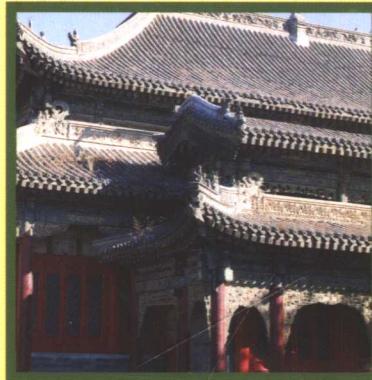


# 经济全球化与 中国特色社会主义

黄宗良 林勋健 ○主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

D616  
8

中国特色社会主义研究丛书  
国家社会科学基金项目

# 经济全球化与 中国特色社会主义

黄宗良 林勋健 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

经济全球化与中国特色社会主义/黄宗良,林勋健主编. —北京:北京大学出版社, 2005.4

(中国特色社会主义研究丛书)

ISBN 7-301-08811-6

I . 经… II . ①黄… ②林… III . ①经济一体化 - 研究 ②中国特色 - 社会主义建设模式 - 研究 IV . ①F114.41 ②D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 019402 号

**书 名: 经济全球化与中国特色社会主义**

著作责任者: 黄宗良 林勋健 主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-08811-6/D·1125

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: [z pup@pup.pku.edu.cn](mailto:z pup@pup.pku.edu.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752027

排 版 者: 北京高新特打字服务社 51736661

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 14 印张 403 千字

2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

**版权所有 侵权必究**

## **本课题参加者情况简介**

(以各自负责撰写的子课题为序)

**黄宗良**:北京大学社会科学学部副主任,世界社会主义研究所所长,教授,博士生导师。(绪论)

**林勋健**:北京大学世界社会主义研究所副所长,教授,博士生导师。

**张世鹏**:北京大学国际关系学院教授,博士生导师。(第一章)

**孙代尧**:北京大学马克思主义学院副教授,博士。(第二章)

**陈 峥**:北京大学国际关系学院博士生。(第三章)

**关贵海**:北京大学国际关系学院副教授,博士。(第四章)

**吴 辉**:中央党校教师,博士。(第五章)

**孔寒冰**:北京大学国际关系学院教授,博士生导师。(第六章)

**王报换**:北京印刷学院教师,博士。(第七章)

**朱旭东**:公安大学副教授,博士。(第八章)

**习 邦**:中共中央纪律检查委员会干部、博士。(第九章)

**杜永明**:广播电视台总局干部,博士。(第十章)

# 目 录

<b>绪论</b> .....	(1)
一、什么是全球化 .....	(1)
二、马克思设想的社会主义是经济全球化条件下的 社会主义；社会主义如果离开人类文明 的发展大道，便不可能实现 .....	(2)
三、中国只有实行全方位开放，才能在社会主义 大道上实现中华民族的伟大复兴 .....	(4)
四、在全球化条件下，政治体制改革和政治文明建设 更应主动积极地推进 .....	(6)
五、在全球化的条件下，社会主义文化建设战略 .....	(8)
<b>第一章 全球化，当代世界最重要的发展趋势</b>	
——关于全球化研究的综述 .....	(12)
一、经济全球化 .....	(17)
(一) 经济全球化的前提条件 .....	(18)
(二) 世界贸易的自由化 .....	(26)
(三) 生产的全球化，跨国公司的全球化发展战略 .....	(32)
(四) 金融市场的全球化 .....	(41)
(五) 经济全球化的极限与消极后果 .....	(48)
二、资本主义的全球化 .....	(55)
三、人类发展的全球化 .....	(64)
四、全球化与政治 .....	(70)
(一) 经济全球化与世界范围的阶级阶层分化 .....	(71)
(二) 全球化与西方民主制度 .....	(76)
(三) 全球化与民族国家 .....	(81)
(四) 世界政治的私有化 .....	(85)

(五) 全球治理 .....	(88)
<b>五、“9·11”以后全球化研究的几个问题 .....</b>	<b>(93)</b>
(一) 新自由主义会使一个国家走向死亡 .....	(95)
(二) 垄断资本主义的跨国化是全球化的实质 .....	(97)
(三) 美利坚帝国的世界霸权 .....	(100)
(四) 世界风险社会 .....	(103)

**第二章 马克思主义“全球化”思想的建构和发展**

——从马克思到邓小平 .....	(109)
<b>一、资本主义的全球性扩展和马克思</b>	
全球思想的建构 .....	(109)
<b>二、世界经济体系的形成与列宁关于两种社会制度的</b>	
全球联系的思想 .....	(116)
<b>三、经济全球化和邓小平理论的全球视野 .....</b>	<b>(119)</b>
<b>四、马克思主义全球化思想对发展中国家应对经济</b>	
全球化浪潮的启示 .....	(122)

**第三章 历史上的第一次全球化与中国 .....**

—— (126)	
<b>一、闭关自守的“天朝大国” .....</b>	<b>(127)</b>
<b>二、全球变局 .....</b>	<b>(134)</b>
<b>三、走向世界的艰难步履 .....</b>	<b>(141)</b>
(一) “经世派”的“自改革”呼声 .....	(141)
(二) “洋务派”的苦心经营 .....	(144)
(三) 维新之梦 .....	(147)
(四) 孙中山与中国融入世界的进程 .....	(151)
<b>四、历史经验与教训 .....</b>	<b>(154)</b>

**第四章 苏联解体中的新科技革命因素分析 .....**

—— (158)	
<b>一、新科技革命与苏联解体关系问题的历史分析 .....</b>	<b>(159)</b>
(一) 苏联与西方的科技联系及其科技落后的形成 .....	(159)
(二) 苏联科技落后的后果 .....	(162)
<b>二、背景分析：苏联对世界科技发展的反应与对策 .....</b>	<b>(164)</b>
(一) 新科技革命的发展与世界的变化 .....	(164)

---

(二) 苏联为应对新科技革命而做出的发展战略调整	.....	(166)
<b>三、理论分析:苏联落后于新科技革命的原因</b>	.....	(168)
(一) 技术产品生命周期理论及其对苏联的适用性	.....	(169)
(二) 苏联对经济全球化趋势特别是技术产品生命 周期理论的背离	.....	(170)
<b>四、几点启示</b>	.....	(177)
<b>第五章 全球化与中国政治发展</b>	.....	(181)
一、全球化的政治发展意义	.....	(181)
二、全球化对中国政治发展的影响	.....	(188)
三、全球化条件下的中国政治发展战略	.....	(195)
(一) 中国政治发展的前提:国家主权与政治安全	.....	(195)
(二) 中国政治发展的重点:强化国家的合法化能力 和制度创新能力	.....	(197)
(三) 中国政治发展的动力:内源式的体制改革	.....	(201)
(四) 中国政治发展的模式:中国特色的社会主义 民主政治	.....	(203)
<b>四、全球化条件下的政治发展面临的主要问题</b>	.....	(205)
(一) 维护国家主权与自主限制国家治权的关系	.....	(205)
(二) 依法治党与增进党的权威的关系	.....	(207)
(三) 融入民主化潮流与坚持本国特色的关系	.....	(209)
<b>第六章 中国与世界经济接轨</b>	.....	(213)
一、步入经济全球化的轨迹及其成果	.....	(213)
(一) 对外开放的起点	.....	(213)
(二) 架起走向世界的桥梁	.....	(223)
(三) 中国的经济发展与经济体制变化	.....	(229)
二、全球化条件下的中国经济安全问题	.....	(239)
(一) 外资涌入的第三个浪潮	.....	(239)
(二) 跨国公司带来的三重冲击效应	.....	(243)
三、走向世界、迎接挑战	.....	(248)
(一) 从“复关”到“入世”的艰难历程	.....	(248)
(二) “入世”后面临的机遇和挑战	.....	(254)

**第七章 经济全球化、社会运行机制创新与中国特色**

<b>社会主义良性发展</b> .....	(262)
一、问题的提出与缘起 .....	(262)
二、“机制”、“社会运行机制”科学内涵的多维诠释 .....	(263)
三、传统模式社会主义社会运行机制的特质 及绩效剖析 .....	(268)
(一) 传统模式社会主义社会运行机制的基本特质 .....	(268)
(二) 传统模式社会主义社会运行机制的正负绩效 .....	(274)
四、全球化的推进、社会运行机制创新与中国特色 社会主义良性发展 .....	(278)

**第八章 全球化与中国文化的选择**..... (293)

一、关于文化与文化全球化 .....	(293)
二、中国文化对全球化进程的反应 .....	(301)
(一) 近代中国的文化危机 .....	(301)
(二) 社会主义文化观的形成 .....	(306)
(三) 中国特色社会主义文化的形成和发展 .....	(312)
三、在全球意识下建构中国特色社会主义文化 .....	(318)
(一) 对全球性文化战略的回顾 .....	(318)
(二) 中国特色社会主义的文化战略 .....	(321)
(三) 中国特色社会主义文化之建构 .....	(332)
四、全球性文化公共领域与文化中国 .....	(336)
(一) 全球性文化公共领域的可能性 .....	(336)
(二) 有关全球性文化公共领域的界定 .....	(338)
(三) 全球性文化公共领域与文化中国 .....	(344)

**第九章 全球化时代与建构中国特色的外交思维**..... (353)

一、全球化与外交思维 .....	(353)
二、美、英、日和中国的外交思维 .....	(357)
三、建构全球化时代的中国特色外交思维 .....	(372)
(一) 务实 .....	(372)
(二) 与时俱进 .....	(376)
(三) 中国特色的参与与平衡 .....	(380)

---

(四) 有备无患,以柔克刚 .....	(384)
(五) 把爱的种子撒向世界 .....	(386)
(六) 不对抗 .....	(389)
(七) 自信:以台湾问题为例 .....	(390)
(八) 两手准备 .....	(391)
<b>第十章 信息时代我国的国家安全问题思考 .....</b>	<b>(394)</b>
<b>一、信息时代的来临及其影响 .....</b>	<b>(395)</b>
(一) 信息技术的发展沿承与国家盛衰的历史分析 .....	(395)
(二) 信息时代变迁对民族国家的影响 .....	(401)
<b>二、国家安全理论的变迁与新时期的安全观 .....</b>	<b>(404)</b>
(一) 国家安全理论的演变 .....	(405)
(二) 信息时代新安全观的特点 .....	(408)
<b>三、信息时代维护中国国家安全的基本思路 .....</b>	<b>(411)</b>
(一) 积极参与多边安全合作,维护我国国家安全 .....	(411)
(二) 拓展外交手段,营造良好安全环境 .....	(414)
(三) 加强国防建设,推进军事领域变革 .....	(418)
(四) 制定文化发展战略,筑造精神长城 .....	(425)
(五) 注重提升综合国力,创造国家安全的坚实基础 .....	(429)
<b>四、信息时代维护我国国家安全的三个关键 .....</b>	<b>(431)</b>
(一) 信息时代维护国家安全要更新安全观念和 战略思维 .....	(431)
(二) 建立起符合时代特点、具有中国特色的国家 安全战略 .....	(432)
(三) 建立起适应信息时代特点的决策、执行机制 .....	(434)

# 绪 论

动了做“全球化与中国特色的社会主义”这个课题的念头，是在5年前。当时看到讲“全球化与中国”的文章很多，讲全球化“与中国特色社会主义”的就不多了；研究“中国特色社会主义”的著作很多，把建设中国特色社会主义放在“全球化”的大背景下来研究的就较少。而离开社会主义问题去谈当今的中国是很不现实的——社会主义在今天的中国是一个否认不了的存在；离开“全球化”来谈论社会主义，则有些“乌托邦”了。

社会主义是中国共产党人认定的道路，但这种社会主义与传统模式下的社会主义不同，它是在中国对外部世界——资本主义占据主导地位的外部世界全方位开放的条件下来建设。这是一条现实的路，同时又是充满艰难险阻的路。其间每前进一步，在各个方面都要经受严峻的考验。本课题力图以马克思主义为指导，在总结历史经验和社会主义发展的某些规律性的东西中，寻求在全球化条件下，中国社会主义在政治、经济、文化各个领域的建设如何推进。

## 一、什么是全球化

从根本上说，经济全球化是以科学技术革命打头阵的生产力发展的结果，它使得各种物质的成果和精神的成果的产生不断打破了民族国家的界限，都成了“世界性”、“全球性”的了。

近10年来，关于全球化问题的研究和讨论，真是达到“全球化”的程度，各国家、各阶层、各政党、各界几乎都卷进来了。这并不奇怪。因为全球化是当代世界最明显和最重要的发展趋势，它深刻地影响着当今世界的历史发展进程。正是由于这个问题的讨论如此广泛，才造成至今连什么是全球化也没有一个统一的说法。

首篇“全球化，当代世界最重要的发展趋势”，以丰富和充实的文

文献综述了世界上关于全球化的研究情况。目前的讨论基本上在三个层面上进行,也可以说是人们从三个角度来看待全球化,即经济全球化——指70年代中期以来,新的科技产业革命以后所出现的世界经济结构变化;资本主义全球化——把全部资本主义的发展历史看作是全球化的历史;人类发展的全球化——把全球化与整个人类社会的历史发展联系起来。在我国,关于什么是全球化的认识上,突出的问题是不少人认为全球化实质上就是资本义化、美国化。

其实,全球化还是要从经济基础上、从根本上来说,从人类社会发展的进程来认识,上述三个层面是可以统一起来的。从根本上说,全球化首先是经济的全球化;经济全球化是以科技革命领头的生产力发展的结果。正是生产力的发展把世界各国、各地区在各个领域的相互交流、吸纳、渗透,相互影响和摩擦推进到“全球化”的程度,使得各种物质和精神成果的产生已完全突破了民族国家的界限,都成了“世界性”的了,即生产的“社会化”发展到生产“全球化”的水平。

我们之所以承认经济全球化是一种不可阻挡的发展趋势,正是基于这样的科学认识,即科学技术作为第一生产力,它的发展是不可逆转的,这是人类社会发展的一条最重要的规律。何谓规律?顺我者昌,逆我者亡是也!

## 二、马克思设想的社会主义是经济全球化条件下的社会主义;社会主义如果离开人类文明的发展大道,便不可能实现

有人常常有意无意地把社会主义当成“乌托邦”,可是并非所有的人都看到:如果把社会主义当成可以与世隔绝,可以同外部世界——主要是资本主义世界一刀两断,正是这种空想性最重要、最突出的表现。马克思、恩格斯以及后来的列宁也恰恰是在这点上同“乌托邦”划清了界限。确切地说,马克思设想的社会主义正是全球化条件下的社会主义。“马克思主义‘全球化’思想的建构和发展”一题,比较深入地阐述了这个观点。马克思当时敏锐地洞察到大工业的发展推动了世界市场的形成,“使一切国家的生产和消费都成为世界性的

了……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能”<sup>①</sup>。历史成为“世界历史”，无论是资本主义还是社会主义，都已成为世界性的存在。无产阶级只有解放全人类，才能最终解放自己。马克思的“共同胜利”说，其“全世界无产者联合起来”的战略口号，正是建立在对当时资本主义发展成为世界体系、资本是一种国际力量的趋势的分析之上。现在人们在谈论马克思对世界社会主义革命的行程估计过快时，却不能不叹服他关于“一切国家的生产和消费都成为世界性的”这一准确判断和科学预言。这一“世界性”正是马克思社会主义观的基础理论。如果说我们以往对这一点还注意得不够的话，现在重温这个论点就会得到新的启示。

社会主义革命首先在经济不发达的俄国取得胜利是马克思没有意料到的。列宁在建设社会主义问题上对马克思主义有很大发展，但确也是一脉相承的。列宁起初是把俄国革命当成欧洲革命的序幕，但到欧洲革命失败的大势已明朗时，他甚至提出“必须靠单独干来取得成就”<sup>②</sup>。不过在孤立的社会主义俄国同资本主义国家应该建立什么关系问题上，列宁的思想观点是很清楚和正确的。他毫不含糊地认为，社会主义能否实现，就取决于苏维埃政权和管理组织同资本主义最新进步的东西结合得好坏；不利用大资本主义可达到的技术上和文化上的成就，社会主义便不可能实现。在列宁看来：社会主义就是苏维埃+西方资本主义文明成果。这个“文明成果”在列宁的思想中，有时还包括政治文明成果。比如列宁就明确说过，苏维埃的历史使命是充当资产阶级议会制度以及整个资产阶级民主的“掘墓人”、“后继人”和“继承人”。传统政治理论的宣传教育常常只提“掘墓人”，没怎么讲“后继人”。

斯大林在两制关系问题上也提出过一些正确的主张。斯大林领

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

② 《列宁全集》第43卷，人民出版社1987年版，第297页。

导下的苏联也曾大批引进西方的先进技术和成套设备。苏联曾是世界上机器设备的最大买主，1932年苏联购买的机器设备占当年世界出口总额的一半。另据西方学者估计，1928—1941年间苏联使用的新设备中，有 $\frac{1}{4}$ 以上是进口的。斯大林以及其后的苏联领导人，也并不是不重视科技革命问题。斯大林就提出过“技术决定一切”的著名口号。赫鲁晓夫、勃列日涅夫执政时期苏联也比较重视科技革命的作用和影响。但长期以来，苏联基本上没有摆脱斯大林的“一国建成社会主义”、“两个平行的世界市场”的理论和指导方针。他们过高估计苏联模式社会主义的优越性，过分夸大了苏联经济的独立性和发展水平，过分地强调两种制度国家的对立和斗争；他们长期囿于“资本主义总危机”的僵硬信条，不能如实估量资本主义新的适应能力和自我调节能力及其新的发展，对对外开放、对吸取西方文明成果缺乏必要的自觉性，又在“世界革命”和“国际主义”的旗号下对外扩张，争霸天下，终于在新的科技革命中落伍。“苏联解体中的新科技革命因素分析”这一部分分析了苏联是如何错过科技革命时机，导致落后和衰败的。

苏联剧变从某种意义上可以说是要求跟上国际社会发展步伐，希望过上新的经济、政治、文化生活的苏联人民大众，同权力过分集中、民主不足、经济不活的僵化体制，同保守这个体制的苏联官僚特权阶层长期矛盾的总爆发。蓄之既久，其发必速；物极必反，矫枉过正。改革的领导人又没有正确的改革指导思想和方针，更缺乏驾驭大局的素质、经验和本领，改革之车于是陷入泥潭，社会主义制度瓦解了，整个国家散摊子了。

### 三、中国只有实行全方位开放，才能在社会主义大道上实现中华民族的伟大复兴

中国的历史经验更说明，离开世界，离开人类文明的发展大道，国家就不能发展，社会主义就存在被断送的危险。邓小平之所以有非凡的胆识和魄力推开国门，就是他从总结历史经验中看准了：中国长期处于落后和停滞状态的一个重要原因就是闭关自守。“历史上

的第一次全球化与中国”总结了从 19 世纪 40 年代到第一次世界大战期间(大致是第一次全球化进入高潮时期)近代中国在对待全球化问题上的历史经验教训。历史表明,造成中国在全球化进程中落后、被动局面的直接原因,是清王朝的故步自封、闭关自守。这种政策的结果是中国不仅没有抵挡住外来的冲击,反而被西方列强的坚船利炮所征服,带来了灾难性的后果。近代中国的先进分子,从“经世派”,洋务派,到维新派,再到孙中山领导的资产阶级革命派,历尽艰难险阻,进行了长期的探索,最终推翻了造成中国落后挨打的封建制度,为中国走向世界提供了极为宝贵的借鉴。

新中国成立到改革开放,我国基本上处于封闭和半封闭的状态下。究其原因,有与苏联相似的外部环境,即西方国家对我国军事上的包围,政治上的孤立,经济上的封锁、禁运、制裁,更由于我们对什么是社会主义和怎样建设社会主义理论认识上的偏差以及由此带来的方针、政策的错误。集中起来说就是政治高于一切,“以阶级斗争为纲”,把社会主义看成一个纯而又纯的社会,关起门来搞“无产阶级专政下继续革命”。结果使国民经济跌到崩溃的边缘。十一届三中全会实行了工作中心的历史转变,中国开始打开国门。从这时到中国正式加入 WTO,整整 20 个年头,中国的发展已使得详细的评价成为多余。中国经济快速发展的巨大推动力正是改革开放。经过二十多年的实践,我们有理由说,只有改革开放才能救社会主义。“中国与世界经济接轨”这一部分,详细地记叙了这个历史进程,讲述了在这个过程中,改革的领导人是如何一步步克服和排除“左”的干扰,一步步把改革向前推进的。

世纪之交,中国的对外开放到了一个更为关键的阶段。中国加入 WTO 这一国际舞台的亮点牵动着关注国家命运和自身利益的亿万人,国内明的暗的争论几乎伴随着历时 16 年,近 30 次多边工作组会议和数百场双边谈判的漫长的谈判过程。

加入 WTO 是中国社会全方位开放,彻底走出国门,融入国际社会的战略决策,是一个必将在中国历史上浓墨重彩记载下来的有重要意义的历史事件。关于机遇与挑战云云,人们已无数次重复着,确实是这样。但有决定意义的是中国终于迈出了历史性的一大步,而不迈

出这一步，中华民族的伟大复兴只能是一个口号。世界历史上哪一个国家和地区高速发展，走上世界前列是闭门造车造出来的呢？英国、美国、德国、日本、亚洲“四小龙”？都不是。有人提出经济安全问题，有人担心社会主义被全球化“化”掉。这些担心不是没有道理的。不过，解决经济安全问题的根本出路还是发展，停滞、落后、闭关锁国，是最不安全的。把大船停泊在港湾里是最安全的，但那是一种什么状态呢？至于社会主义会不会被“化”掉，当然也存在这种危险，但这并不是必然的。更重要的问题是：我们要什么样的社会主义？社会主义不在同其他主义的比较、斗争、共处中能否发展自己？

我们一般提的“全球化”，是以经济全球化为主要内容或中心内容的，不提“政治全球化”、“文化全球化”是有道理的。但是，恰恰是从搞好我国的社会主义政治文明建设出发，更应该清醒地看到经济全球化对政治和文化带来的影响，并主动地采取相应的措施。基于这种认识，本课题用很大的篇幅来研究这两方面的问题。

#### 四、在全球化条件下，政治体制改革和政治文明建设更应主动积极地推进

经济全球化并不导致同步的政治一体化；但我们常说的政治多极化指的国际政治力量的对比，是政治结构、政治格局问题，而不是讲世界政治文明的发展趋势问题。就趋势而言那就是政治民主化。

经济全球化带来的对中国政治的直接和间接的影响和冲击是不可避免的。提出这个问题很重要，因为政治比之于经济和文化来说，是执政者最容易掌握得住的武器、自主性最强的武器，却由此容易产生缺乏改革的主动性和紧迫感的问题。而如果我们在这方面有所忽视和轻视，就会陷入被动境地。

“全球化与中国政治发展”这一部分分析了全球化对中国政治发展积极的影响和严峻的挑战。它为当代中国政治发展创造了良好的国际环境，促进了中国民主价值目标的确立，推动了中国这二十多年来的制度化和法律化建设的实践。同时，全球化又使中国的主权和国家统一面临威胁，使国家的合法化能力和适应性能力面临着考验，

使中国特色的民主政治受到全球化中各种政治思潮的干扰。应对这种挑战,本课题提出中国政治发展的战略是:始终把国家安全和政治安全放在第一位;把强化国家的合法性和制度创新能力作为政治发展的重点;弘扬主流意识形态,建构社会主义的政治文化;把内源式的体制革新作为政治发展的动力;中国政治发展的模式是有中国特色的社会主义民主政治。

本课题认为,对政治体制改革和政治文明建设必须采取积极主动的态度。我们强调稳定是对的,中国经不起折腾早已成为多数人的共识;问题是在稳定发展和推进改革二者之间寻求一个合理的“度”,问题还在处于社会大变革时期不进则退。要特别警惕落后的政治意识和政治行为卷土重来。

政治文明建设也可以说就是民主政治建设。江泽民在中共十六大的报告中重点指明,“贯彻‘三个代表’重要思想,关键在坚持与时俱进,核心在坚持党的先进性,本质在坚持执政为民”。坚持党的先进性和坚持执政为民实际上也是一个党内民主和社会主义民主问题。

为什么党内民主关系到党的先进性和战斗力呢?苏联和东欧各国共产党是如何丧失这个优势的?就是党内民主太缺乏,甚至被破坏。党内民主就是党员的积极性的发挥、党的战斗力的源泉。如果党员只有随声附和、只有歌功颂德的份,怎么能有积极性?

为什么执政为民需要有广泛的社会主义民主?因为只有人民有了充分的民主权利,才能保证这个党能够代表人民,这个政权能够为人民执政。否则就有可能形成大大小小“既得利益集团”、“官僚特权阶层”。中纪委的一个工作报告说,从1992年10月到2002年9月,10年间我国共有155.55万人受到党政处分;1999年以来全国有2.6万名领导干部因抓反腐倡廉工作失职或不力被追究责任。这说明我们党对反腐态度鲜明,工作有成效,有希望。但这个数字也是够发人深省的。为什么这么多人受处分、被追究?从根本上说,还是民主制度太薄弱、不健全。

这个民主制度的关键是什么?是民主选举制度。现代社会政治经济生活的正常秩序最重要的是要有两个“票子”——货币和选票。

选票是最重要的合法性来源。不真正解决传统体制下实际存在的单一的委任制问题、选举流于形式问题，民主制度就缺乏最重要的内容，是残缺不全的。

这里存在一个执政为民与人民当家作主的关系问题，即如何把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国统一起来的问题。基本问题还是人民当家作主问题。离开对此的真切理解，就不明白社会主义民主的真谛。比如说，党的领导在组织方面的一项重要任务是“推荐重要干部”，但如果推荐实际上成了决定，那就说明这种体制和机制并不符合人民当家作主的根本原则。如何使人民代表机关选出来的干部是真正体现以人民代表的身份出现的选举人的意志呢？

还有党与人民团体的关系问题。加强对人民团体的领导也是对的，但这种领导——就世界社会主义的经验和我国当前的实际而言，应该着力引导和支持各人民团体如何真正地反映和保护该团体的群众的合理利益、要求和呼声，停留在“桥梁和纽带”的几十年一贯制的提法是不够的。

人民代表脱离人民的现象也是必须逐渐从体制上加以改革的老问题。2003年1月29日《中国青年报》报道，在此前不久召开北京市人代会期间，农业部一职员在得知“代表接受人民群众的来信和意见”的消息后，写了一份对北京市工作的意见和建议，到代表驻地想通过服务员向代表转交这封信时，竟被警察带走并关押在地下室长达7个多小时，直至被逼在笔录上签名承认是上访并保证不再来了才被警察放回。如此荒唐的事情是怎么发生的呢？警察原来是执行保证代表开会期间“不出乱子”的任务的，而群众上访是被视为“乱子”的。联想到一些地方人民代表产生的状况，联想到代表机关开会时戒备森严的种种措施，难道不该提出人民代表如何真正地代表人民这一老话题吗？这件事也说明，“稳定压倒一切”是不能在任何时候到处套用的，因为这样容易成为压制甚至破坏民主的借口。

## 五、在全球化的条件下，社会主义文化建设战略

文化是软件。在全球化条件下，西方对中国的影响，首先而且强