

當代論史詩萃

劉學銘
曾却 主編

大眾文藝出版社

通代諸史稿

首述公私



曾却 刘学铭 主编

大众文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代论史诗萃/曾却 刘学铭主编·

-北京:大众文艺出版社,1997. 6

ISBN 7-80094-189-2

I . 当…

II . 刘…

III . ①咏史诗-作品集-中国-当代

②词(文学)-作品集-中国-当代

IV . I227

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 12228 号

大众文艺出版社出版发行

(北京西城区鼓楼西大街 79 号)

邮编:100009

北京市昌平建华印刷厂印刷

新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 16 字数 376 千字 插页 2

1997 年 6 月北京第 1 版 1997 年 6 月北京第 1 次印刷

印数 1—4000 册

定 价:28.00 元

顾问

于海洲 刘征 孙永仁
李永璞 宋承煜 范培廉
袁第锐 梁东

主编

曾却 刘学铭

副主编

张荣起

编委

王公寿 匡一点 邬惕予
李代远 苏仲湘 何积祯
邹国茂 陈楚 陈志岁
陈逸如 张道勋 沈善钧
赵玉林 柳文东 星汉
段以德 晏石成 顾钦雍
黄桂枢 符逸公

(顾问暨编委名单均
以姓氏笔划为序)

特约编辑：刘正
书名题字：陈楚
责任编辑：徐秉祥
封面设计：隋军





秦薄英雄譜



城木千仞圖
望之萬里流

書在思故生於句，題

當以海子為善。劉裕



故君被山遙之功爲煙
為且有起如其情追
寫人間事試列滄桑
便張工

題高父詩史清

丁巳春暮深草并書

回滄歸人載
首衆來喜治復
神百欲神港渡
州狂譖中譜
歲奮萬新華
月閏象章車革
長情謳金代
沉無歌甌昌
論限踰行殘
港令兩缺令
九日制百餘
幾回港餘港

立連烏港回歸祖國改書者代詩文詩草

一九八七年春月范桂康於香港

固彌船如無遙詔同宣旨

言

死留失故求夏誤老頻觀

不施馭患想硬鷄壳訴中

走鼎不驚項諫蟲他到流

大助面相禦犯舞也江柱

唐竟頭容強君欲有山感

土挽臨甘勇怒步凡安皇

回危難呈塞人泰息

手何聚忠囚瀟情憂早

足懼眼疏身武郤人幸

君賢翰赤圉秦順主知

臣后舟誠圖皇耳如遇

《当代论史诗萃》序

曾 却

祖国文明源远流长，帝王将相龙争虎斗，这是余少时从历史课本中得到的主要印象。稍长，因沉湎小说家言，于是，什么汉营番将，官府绿林；什么神仙鬼道，红男绿女，不分患者、奸者、善者、恶者、强者、弱者，纷纷扬扬向脑袋来，不由不惊心动魄！好在弱冠后，数十年不曾涉及正史或野史，才免去了为古人担忧的困扰。

不过，形似远之，实际近之。从那时候起，已身便进入了历史的大舞台，并一直在其中扮演着一个微不足道的角色。时下回眸，六七十年的时光虽然不算太长，却也目睹了过红军、躲白兵、杀强盗、抓壮丁一类画面；参与了为抗日，竟从戎，战淮海，进南京一类分镜。总之，战伐因循，此起彼伏。个人也便成了随波逐流的一名小卒。

古语云：“前车之覆，后车之鉴。”或曰“前事不忘，后事之师。”这大概不是人们乐于向历史吸取经验教训的原因所在吧！然而，仁者见仁，智者见智。历史的本来面目，有时也会被任意剪裁或蓄意颠倒。总之，各取所需，择需而用。于是乎是是非非，真真假假莫辨矣！以上这些，正是我立志征编一本论史诗集的缘起。

说到论史，本可以诉之文，亦可以诉之诗词。之所以最终选择后者，无非因我近年来除参加了中国近现代史史料学学会的一些活动外，还参加了几家诗社，从而读过一些好的论史诗词。这才自觉联姻，情有独钟。一年多来，诗朋史友们之所以关怀《当代论史诗萃》，支持《当代论史诗萃》，在很大程度上，也是得益于历史本身的吸引。正如诗友刘景山君所说：“万年历史耐人寻，古鉴千秋照到今”，诗人们出于一种爱国心和责任感，宁愿从头学习历史；宁愿从头研究历史，也宁愿从头学习如何写作论史诗。其热情之高涨，反过来又鼓励、鞭策着编者只能前进，断无后退。

现在，经过作者、编者共同精心培育的《当代论史诗萃》终于面世了。此时此刻，作为主编之一，我由衷高兴。不过，与其说是为成果高兴，还不如说是为友谊高兴更准确些。不是吗？请看诗朋史友间互为先生又互为学生的情景，能不感动？当成果出来之后，先生与学生能不欣慰同庆？

若撇开不足看成绩，成绩是可观的。至少，在这个四五百页的集子里，每位作者都尽了一己之能，用箴言韵语论及了历史范畴内的一千五百左右个题目。或论人，或论事，或就古迹抒发个人对历史的见解。风格虽异，万变归宗。这是收集八个十个普通选本加起来都无法企及的当代论史诗词之萃。

若撇开成绩看不足，同样存在，也无须隐讳：

首先，面对上下五千年，作者同编者毕竟知道得太少，太少；理解得太浅，太浅。所论题材方面的狭窄，同历史状况之丰富、悠久委实不相称；

其次，书名既出“论史”，无疑要求“兴、观、群、怨”俱全。然而，有相当多的诗友并未完全懂得这一点。或虽然懂得却并未引起足够重视。以致于作品出来后，好些的尚可谓之“有韵之史书（借袁第锐先生语）”，差一些的不免人云亦云，枯燥无味。通俗一些说：史味

多了些，诗味少了些。我们所期望的二者相得益彰的目标，并没有完全实现。

元代白朴先生有句云：“从来好事天生俭，自古瓜儿苦后甜。”我们不敢自诩成功，却得到了不曾“俯仰随人”的有力见证。我们甚至于可以自豪地说：本不敢说追赶杜子美的六百诗友，竟实实在在地“集开”了一个“诗世界”！

1996年9月30日于叩仙斋

关于咏史诗之创作

——答汕头诗人林曼兰女士

袁第锐

惠书及前赐《历史人物百咏》大作并咏孙武、蔡文姬、许穆夫人、谭嗣同诸作均奉悉。足下不以老朽见弃，引为文字之交，甚为感慰。既承下问，敢不竭陈鄙见，以副尊意。

夫诗之道，兴观群怨而已。故凡为诗，必以兴，所谓或比或兴，言而有致是也；必以观，所谓言志析理，抉幽发微是也；必以群，所谓感情丰富，引人共鸣是也；必以怨，所谓哀其所哀，怨其所怨，或情思悱恻，哀而不怨是也。宜兴宜怨，宜观宜群，大抵视题材而定，不可执泥。以言咏史诗，并无例外。非此不足以言诗，非此亦不足以咏史诗也。准此以观，则其所咏之历史人物，虽功业巍巍，或文采斐然，而自吾人视之，并无可以兴、可以观、可以群、可以怨之处，即不宜发而为诗，尤不宜以其史迹，隐括入诗。使如此可行，则不啻有韵之史书，如俗传《五字纲鉴》之类，夫与诗何干？更以诗之结构论之，如以绝句论古人——史诗无论，非史诗也——则起承可以据史，而转合则必须入论，论且不可雷同于古人，亦不可流为俗见，否则不过重复古人或转述时俗之见，亦奚待乎吾人为之作咏史诗哉！再以取材论之，因所论古人大抵皆系名人，则其事迹决非泛泛，故

亦非一诗之作可以概括其全者。是以论史大家，只须抉其一二可以发而为论之史实，阐明其不同于他人之历史论点即可。若仅将事实骈列，而无自己之观点以笼罩之，统驭之？读其诗必感味同嚼蜡，能者不为也。最后尚须言者，厥为咏史必须论史，若不论之，何以咏之？昔人谓史家不可以论代史，仆则以为诗人不可以史代论。翦伯赞先生之咏青冢曰：“何如一曲琵琶好，鸣镝无声五十年。”美昭君之和番也；仆有诗咏其事，曰：“长得和亲妃子在，英雄无地觅封侯。”则与之相反，以讽喻而持异见也。李商隐之咏马嵬坡，曰：“君王若是能忧国，玉辇何由过马嵬？”将亡国之责，委诸明皇；而郑畋则曰：“终是圣明天子事，景阳宫井又何人！”拈出陈后主往事，而对李隆基加以曲护。论点互见，各执一词，而俱言之成理，易于激发读者共鸣。夫必此，而后乃可为咏史诗也。

承下问，谨陈鄙见，望贤者察之。不宣。

目 录

第一部分 纵向钩沉

读史偶书 五绝	萧汉斌(3)
读史感怀 五绝	马俊明(3)
咏 史 五绝	左竹逸(3)
读史有感 五绝	张阳松(3)
读 史 五绝 二首	谷光曜(3)
咏 史 五绝	徐政文(3)
吊太平天国 五绝	陈芳茂(4)
读《清代稗史》书愤 五律	曾渊如(4)
晚清史论 五律	任凯文(4)
咏 史 五古	耿汉夫(4)
论 史 五古	晏石成(5)
读 史 七绝	刘景山(5)
读史抒怀 七绝	张力军(5)
论 史 七绝	王俊臣(5)
咏 史 七绝	陈志岁(5)
咏 史 七绝	陈少平(6)
咏 史 七绝	李德隆(6)
读史有感 七绝	江克祥(6)
咏 史 七绝	邵振铎(6)
读史感赋 七绝	万荣保(6)
读史有感 七绝	张道华(6)
论 史 七绝	施鸿显(7)
读史有感 七绝	郭索良(7)
读史有感 七绝	张 白(7)
读史偶感 七绝	何 塑(7)
读 史 七绝	姚笃行(7)
依韵和徐味《读史》 七绝	汪挺生(7)
论 秦 七绝	钟振德(8)
论三国 七绝	周中道(8)