

李凤琴 主编 《外语学刊》编辑部 编

中国现代 语法学研究论文精选

全国高校外语学刊研究会系列学术论文集

GRAMMATICAL STUDIES IN CHINA

上海外语教育出版社

全国高校外语学刊研究会系列学术论文集

中国现代 语法学研究论文精选

GRAMMATICAL STUDIES IN CHINA

李凤琴 主编
《外语学刊》编辑部 编

上海外语教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代语法学研究论文精选/李凤琴主编. —上海: 上海外语教育出版社, 2005

ISBN 7-81095-632-9

I. 中... II. 外... III. 语法学-文集
IV. H04-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 044962 号

出版发行: 上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300 (总机)

电子邮箱: bookinfo@sflep.com.cn

网 址: <http://www.sflep.com.cn> <http://www.sflep.com>

责任编辑: 张逸岗

印 刷: 上海长阳印刷厂

经 销: 新华书店上海发行所

开 本: 850×1168 1/32 印张 29.625 字数 754千字

版 次: 2005年6月第1版 2005年6月第1次印刷

印 数: 2100册

书 号: ISBN 7-81095-632-9 / H·242

定 价: 45.00 元

本版图书如有印装质量问题, 可向本社调换

编 者 的 话

改革开放以来,我国外语界在引进、消化、吸收和改进国外语言学和应用语言学理论方面做了大量的工作,取得了令人瞩目的成就。为了反映、总结我国外语学术界在语言学各个领域所取得的成就,同时也为了更好地做好我国外语界学术研究的积累,进一步推动我国外语界的学术研究,全国高校外语学刊研究会决定分专题编辑出版“全国高校外语学刊研究会系列学术论文集”。

论文集由我国外语界各核心刊物编辑部负责选题和编排,由上海外语教育出版社出版。研究会初步拟定的论文集专题包括:语用学、语义学、句法学、社会语言学、翻译理论、应用语言学、认知语言学等。

论文集的编辑出版是一项艰巨、复杂但极有价值的工作,希望得到全国外语界各位专家学者的支持。

序

由《外语学刊》编辑部选编的《中国现代语法学研究论文精选》出版了,编者要我写上几句。我不是完成此任务的理想人物,但情不可却,勉为其难。

全国高校外语学刊研究会有志组织专题系列论文集,将散见于国内各外语类核心期刊及部分文集的论文有选择地结集起来,这样回头看看很有必要,这是一件很有意义的大工程。这既可检阅已经取得的成绩,激励士气,又可指明今后研究的方向。作为改革开放以来语言学研究在我国进展的目睹者,如今读到论文集,感到格外亲切。

记得1977年在教育部的协调联系下,英国文化委员会派遣了Geoffrey Leech教授来华讲学。我们这些学员最初还弄不清楚语法和语言学的关系,也分不清楚教学语法和理论语法的区别,经过Leech教授的点拨,茅塞顿开。又经过这么多年的熏陶,多少成熟一些了。如今在专题系列论文集中,让语法和语法学先走一步,这是最合理不过的事。

本论文集收录了论文61篇。从这些选文和因篇幅所限而被割爱的文章,不难看到这30年所取得的成就。有些文章是介绍性的,在一定的历史阶段,像《马氏文通》一样,让国人了解国外动向和最新进展,起到积极点燃火种的作用;有的文章是评论性的,对国外理论既不横加排斥,拒之于国门之外,也不盲目接受,一一照搬,有消化吐纳之功;有些文章探索适应我国语言的观点和理论,

在创新和本土化上下工夫,更属上乘。所有这些都表明,我国的语言学研究从量上和质上有了显著进步。

乔姆斯基 20 世纪 50 年代末在美国语言学界掀起了一场后来具有世界影响的革命。由于我国“文化大革命”的耽误,直到 60 年代末形式语言学方在中国语言学界登陆。同样,欧洲以布拉格学派、伦敦学派、哥本哈根学派为代表的功能语言学派,及其后的系统功能语言学,也陆续出现在中国的学术刊物上,从此形成我国形式语言学和功能语言学的两大学派的研究队伍。不过,本论文集的选文表明,这种双峰对峙的局面,很快由于认知语言学的崛起而形成三足鼎立之势。这创造了我国语言学界欣欣向荣的大好局面,万花齐放比一枝独秀更为艳丽,更符合自然法则。我们经常说多元文化,看来在语言学研究中也需倡导多元性,让众多学派互相挑战,互相借鉴。怎么来评比孰优孰劣呢?我不禁想起已故朱德熙先生一句话,“拿出干货来!”

当前语言学界都能接受的是语言的层次性,随着承上启下的语法学论文集的出版,我相信诸如语义学、音系学,以及其他交叉学科的专题论文集也将一一问世,我翘首以待。

胡壮麟

2005 年 2 月 14 日

北京大学蓝旗营

前 言

语法学的历史在语言科学中可谓悠久,早在公元前 4 世纪就有古希腊柏拉图、亚里士多德的逻辑语法,另外在公元前 4 到 3 世纪之间古印度也有了巴尼尼(Panini)的《语法篇》。但是对语法学作全面和深入的研究则是出现在第二次世界大战后至今,这期间对语法学的研究在方法上和在内容上都取得了突飞猛进的发展。现在,成为语言学主体部分的语法学已发展成为最能体现现代语言科学发展水平的学科。

从历史渊源来看,中国早在战国至汉初就有了语法学研究,如在传注性著作《公羊传》、《穀梁传》对《春秋》微言大义的阐述中,就有许多地方涉及语法方面的分析。二传的语法分析开创了我国古代语法学的历史,是我国古代语法学的萌芽。然而,严格说来,中国只是在《马氏文通》面世之后,才有了真正意义上的语法学。汉语语法此前虽然对字(实字和虚字)、句、章也作了划分,但是跟西方语法对文字作逐字逐句和分门别类的分析比较起来,就显得很粗糙。《马氏文通》对汉语语法的最大贡献就是把西方语法学的分析方法引入其中。

为了反映过去 20 多年来我国语言学界在语法学研究上取得的成就,我们主要从发表在国内外语类核心刊物上的有关语法学论文中挑选出能反映我国现代语法学研究成果的论文 61 篇,分为“语法与语法学”、“传统语法学”、“生成语法学”、“功能语法学”、“认知语法学”和“配价语法与蒙塔古语法”6 个部分结集出版。

第一部分为“语法与语法学”，收入论文3篇。

许国璋(1986)的“论语法”是一篇详细论述语法的论文。该文讨论了什么是语法，语法在什么地方存在以及语法研究的各种侧重；指出语法是语言的固有特征，它使词在规则的制约下组成语言社团所接受的句子。语法的本体存在于本民族或语言社团成员的心理之中，在一切语言行为中无不在起作用。欧洲从古希腊到近代有长期的语法传统，各时代的语法研究有各自不同的侧重，根据近时语言学观点，这些不同的侧重表现为多种二项对立，即实证和唯理语法、历时和共时语法、规范和描写语法、语言学和教学的语法、普遍语法和个别语法。

沈家煊(1999)的“语法研究的分析和综合”指出，自《马氏文通》面世以来，中国的语法研究借鉴西方语法分析的方法，取得了很大成绩。该文认为分析就是找出整体各组成部分的差异，以把握整体的性质。然而整体的性质不能完全靠组成部分的差异来把握，整体还有自身独立于部分的性质，这就需要综合。无论是西方人的思维还是东方人的思维，分析和综合都是同一思维过程相辅相成的两个方面。只分析不综合或只综合不分析，都是不可能的。

李学平(1982)的“英语语法研究历史梗概”比较全面地介绍了英语语法研究的历史发展过程。该文指出，16世纪和17世纪的西欧语言学者们比较注重对词汇和正字法问题的研究，到18世纪才对语法问题作较大规模的探索。18世纪的语法将语言归纳成一些条例或正确的用法，这种以遵奉一套制定出来的语法规则为第一义的语法，称为“规定式语法”(prescriptive grammar)。可以说，规定式语法在整个17世纪到19世纪都在英语语法领域里占主宰地位。规定式语法在19世纪下半叶遇到了挑战，这时出现了以描写语言实际运用情况为主的描写式语法的萌芽。20世纪的英语语法学家们都在尽力摆脱传统语法的影响，以描写或解释语言为主。20世纪影响较大的语法有美国结构主义语法、转换生成语法、法位学语法、格语法和功能语法。该文作者认为我们有必要

探讨这些理论,目的是将其中合理的部分吸收到我们目前使用的体系中来。

第二部分为“传统语法学”,共收入论文4篇。

周光亚(1985)的“英语传统语法的由来和发展”集中讨论了什么是传统语法。该文先介绍了西方语法学的传统,指出一般说的传统语法指的就是拉丁语法在英语、法语、德语、西班牙语等地方语言中的翻版,并称这种传统语法为“早期传统语法”。然后,介绍了英语早期传统语法,指出早期传统语法产生的时代背景决定了它从诞生时起就具有明显的规定主义特点,因而叫作“规定式语法”(prescriptive grammar)。最后介绍了英语学术性传统语法,学术性传统语法学家是规定语法的批判者,他们背离了古希腊的传统,摒弃了拉丁语法的教条,开创了与规定语法截然相反的描写(descriptive)途径。

章振邦(1986)的“关于英语语法层次的若干问题”对《新编英语语法》(上下册)、《新编英语语法教程》和《新编英语语法概要》中所提到的英语语法结构的层次性问题进行了讨论,认为采用层次分析法有利于划清语法和语用的界限,还有利于比较精确地描述语法结构,有利于阐释语言中的某些歧义现象,从而对英语教学也有一定的实际意义。同时,作者认为在以上几本书中采用层次分析法更主要的还是为了确认词组和分句为正式的语法层次。另外,该文对英语语法结构的层次性问题的讨论也是对许连赞对其提出批评的回应。

黄国文、肖俊洪(1991)的“英语句子的结构分类”采用三分法探讨了英语句子的结构分类问题。具体分析的内容为简单句、并列句与复合句,简单句与并列句,简单句与复合句,并列句与复合句;另外还探讨了句子的结构分类对语法教学的启示。作者在文中提出了一些自己的观点,如认为非限定结构、无动词结构、带主语的独立结构是短语(词组),而不是从句;再如在从句的分类上,把大多数从句根据它们在句中的作用分为句子成分从句和短语成

分从句两大类,并列举了一些既不充当又不修饰句子成分的从句,等等。

王其昌(1991)的“试论主谓一致三原则”讨论了主谓一致三原则的要点及其相互关系。主谓一致三原则为语法一致原则、概念一致原则和邻近吸引原则。作者认为英语句子的主谓关系绝大多数是遵循语法一致原则的,它在三条原则中具有不可动摇的、最权威的地位,并渗透到另外两条原则之中。作者认为这三条原则既矛盾也不相互排斥,而是相互协调和相互补充的。

第三部分为“生成语法学”,共收入论文 20 篇。

陈平(1988)的“句法分析:从美国结构主义学派到转换生成语法学派”回顾了从美国“布龙菲尔德之后学派”到 Chomsky 句法分析的发展历程,对美国结构主义学派和转换生成语法学派有关句法分析的理论、工具、手段作了分析和评价,并追溯了两者的渊源。

方立(1984)的“乔姆斯基的早期句法理论与当前语言学界的争鸣”评述了转换语法同 Gerald Gazdar 之间的争论,争论的焦点在于转换层次对描写自然语言是否必要。该文指出,在其 *Syntactic Structure* 一书中,乔姆斯基表示有限状态语法和短语结构语法并不足以描写自然语言,因此才引进转换规则来增强生成力。该文认为,乔姆斯基是在尽可能地削弱“无限制改写系统”的机能,而 Gazdar 则在千方百计地扩大上下文自由语法的机能以适合自然语言描写的需要,其结果很可能殊途同归。

方立(1986)的“再谈乔姆斯基的早期理论与当前语言学界的争论”一文是对“乔姆斯基的早期句法理论与当前语言学界的争鸣”(1984)一文的补充,着重探讨了两个问题:(1)削弱转换机能的路子。该文认为,“转换”并不能对所有的语言事实都作出恰当的归纳,有许多现象放到语法的其他组成部分中去可能更易于作出解释;(2)句法表达的层次数量。该文认为,“句法表达层次”和“转换”是两个既有联系又相互独立的概念。句法结构的转换必定

引起句法表达的多层次,但是句法表达的多层次未必依赖句法结构的转换。

严辰松(1991)的“乔姆斯基理论的目的、方法及语言能力先天论”以问答的形式,把深奥的乔姆斯基理论简单明了地介绍给读者,对理解和研究这一重大语言理论起到一定的促进作用。

宁春岩(1987)的“生成语法的理论特征”在理论上对生成语法的特征进行了分析,认为生成语法在理论基础、理论性质、理论目标、理论方法和理论表达上表现出与以往任何一种语言理论完全不同的特点,构成了生成语法自身的理论特征。该文指出这些理论特征是我们认识和了解生成语法及其现代科学意义的基本出发点。

徐烈炯(1984)的“生成语法学方法论”探讨了20世纪80年代生成语法学界重点探讨的一些问题,附带介绍了这个时期生成语法的一些概貌。该文主要说明了生成语言学的科学性和科学研究的过程和方法。作者总结道:生成语言学在科学性质、对象选择、研究目标、评价准则和表达形式诸方面都与其他科学一致,而与过去的语言学、实用语言教学不一致。

宁春岩(1982)的“普遍语法与个别语法——乔姆斯基理论研究之一”指出,关于普遍语法和个别语法的思想是乔姆斯基语言理论的基本思想。这个思想为人类认识自己、认识自己的语言和认知提供了一个颇有价值的理论武器。乔姆斯基等人关于普遍语法和某些个别语法原理、规则以及规则条件的初步描写也为语言学的科学化、缜密化提供了值得借鉴的理论方法。乔姆斯基有关普遍语法和个别语法的论述包含着鲜明的辩证唯物主义的因素。

宁春岩(1982)的“深层结构、浅层结构及逻辑式——乔姆斯基理论研究之二”就语法关系和主题关系探讨了生成语法中深层结构、浅层结构和逻辑式各自的含义及其相互关系。作者认为,这三个紧密相关的概念对于解释语言形式和意义之间的关系、对于自然语句语义的形式化描写以及探索语法的心智表达都有着很大的

理论解释力。

徐烈炯(1993)的“乔姆斯基的心智主义语言观”讨论了李行德(1992)归纳出的 Chomsky 三条中心思想:(1) 内在性语言在大脑中(第一条中心思想);(2) 内在性语言与其他认知系统的关系(第二和第三条中心思想)。该文认为,有必要对 Chomsky 这个具有很大影响的语言观作些评价。

吴道平(1984)的“澄清生成语法的几个概念”讨论了有关生成语法的 6 种误解。作者希望通过这样的讨论使一些被误解了的概念、理论得到澄清,使我们对生成语法的研究能够在比较可靠的理解基础上,在较高的水平上进行。该文不涉及对生成语法的评价,但这并不表明作者赞同或反对这一理论。作者的目的是恢复这一理论的本来面目,让大家来分析和评价。

侯方、宁春岩、董振东(1982)的“乔姆斯基的扩充式标准理论”一文根据乔姆斯基 1979 年 8 月的书稿《句法理论的原理与参数》,同时参考其《语言与责任》(1979)、《论制约》(1980)、《生成语法中的语义应急》(1972)等书,对 EST 进行了扼要的介绍。该文指出,EST 由两大部类组成,一部类是基础、底层结构、表层结构、语音式和逻辑式;另一部类是规则,包括基础规则、转化规则、追加规则和下标记规则等。

徐烈炯(1984)的“管辖与约束理论”说明了管约论的来龙去脉以及管约论的内容。作者在该文中指出,管约论是一种语言理论,这套理论旨在解释一些语言现象,但我们不能指望它去解释一切语言现象,更不能靠它去学会一种原来我们不会的语言。管约论的产生源于对 70 年代生成语言学重点探讨的几个问题的研究,如转换的条件限制、照应关系、普遍语法等。

马秋武(2000)的“管辖音系学的基本理论及最新发展”一文指出,管辖音系学是以制约原则和参数为基础的生成音系学理论,该理论经过 20 年来的不断发展和修正,现已成为生成音系学的主要理论之一。该文概述了这一理论的主要原则和最新发展,使我国

语言学界对这一理论有所了解,以期促进我国音系学的研究和发展。

许汝民(1993)的“管约论及其对英语语法的解释力”讨论了管约论中的约束理论、控制理论、界限理论、管辖理论和 θ 理论及其对英语教学的帮助。作者认为传统语法可以详细地描述语感,但理论语法(包括生成语法)则可以有助于解释这种语感。

程工(1998)的“乔姆斯基最简方案形成的理论动因”介绍了生成语法规则由管约论演化为最简方案的一个重要理论动因,即对参数变异的限制,指出:由于管约论对参数变异缺乏明确的限制,对参数设置的依据未作明确规定,因此产生了不少理论问题。最简方案则把参数变异限定在与音系式和形态有关的方面,以期克服这一不足,从而促成了一系列理论上的调整。

程工(1994)的“乔姆斯基新论:语言学理论最简方案”介绍和讨论了 Chomsky 发表于 1992 的“语言学理论最简方案”。该文认为最简方案保持了生成语法原有的基本特色,但同时有不少方面和其他语言学理论接近了一步,这是值得欢迎的一种迹象。同时,该文还认为最简方案的基本指导思想和总体框架有不少可取之处,分析系统比以前更为严密和紧凑,对某些事实的处理也更合理一些。但由于 Chomsky 的这个理论旨在作出概要,因此最简方案中某些地方的论述不够明晰。

戴曼纯(2001)的“最简方案框架下的存在句研究”探讨了最简方案框架下关于存在句的研究。Chomsky 假设 *there* 是一个词缀,副主语 NP 需要移动或嫁接至 *there* 所处的位置获得特征核查。但是,这一假设在释义方面面临挑战。该文作者认为最小特征移动能较好地解决这个问题。但对于一致现象,最简方案还没有提出令人满意的解释。

陆俭明(2002)的“乔姆斯基句法理论与汉语研究”一文系为石定羽的《乔姆斯基的形式句法——历史进程与最新理论》一书所作的序,在发表时略有改动。该文重点谈了为什么乔姆斯基的思想

观点值得从事语言研究(包括汉语研究)的人重视和琢磨,谈了国内语言学界对乔姆斯基理论的研究现状,指出了石定羽研究的不同之处。该文作者希望国内学者在充分掌握乔姆斯基句法理论的基础上,提高汉语研究的水平。

程工(1998)的“生成语法中的汉语研究:课题与问题”一文认为,生成汉语研究中最严重的一个不足是其在基础建设上的薄弱,而这一局面在很大程度上是由于它在研究课题上变动不定造成的。该文旨在证明这一不足的存在,分析它的后果,并就如何弥补这一不足发表了作者个人的意见。

程凯(2001)的“汉语是非疑问句的生成解释”一文旨在考察汉语是非疑问句几种表现形式的生成过程,并试图证明汉语的“吗”字问句、反复问句及其方言变体 FVP 型问句这三种句型可以从同一基本短语结构推导出来,从而为汉语是非疑问句的生成提供一个统一的解释。该文的理论框架是 Kayne(1994)的句法反对称理论中由线性对应定理设立的基本短语结构。该文提出,汉语是非疑问句是具有强制性 EPP 特性的 CP,经过不同的移位合并操作才有了各种不同的表征。

第四部分为“功能语法学”,共收入论文 15 篇。

胡壮麟(1984)的“韩礼德的语言观”主要评述了韩礼德 1984 年以前的若干语言学观点。该文指出,韩礼德的理论是纯理论性的、系统性的、层次性的、功能性的、语境性的以及近似性的或盖然性的。该文重点分析了韩礼德对应用语言学、社会语言学、语篇语言学、语言行为理论和儿童语言发育理论的独特看法。

沈洁明(1991)的“韩礼德的功能语法理论及其语言观”一文分析了韩礼德的功能语法理论及其语言观。作者指出,注重聚合管辖的功能语法同注重组合关系的形式语法相抗衡,构成了 20 世纪下半叶语言研究的新格局,也将引导 21 世纪语言研究的发展。这种注重聚合关系的功能语法以语境和社会为背景,是一种宏观的研究和向社会学靠近的语言学。

黄国文(2000)的“韩礼德系统功能语言学 40 年发展述评”从伦敦学派及其奠基人费斯的理论以及对韩礼德系统功能语用学的启迪和传统关系谈起,对韩礼德理论的几个发展阶段和主要观点、重要成员作了综合性评述,以理清它的发展脉络和理论贡献。

胡壮麟(1998)的“系统功能语言学近况”一文是根据 Mick O'Donnel 在国际互联网上所提供的有关国际系统功能语言学派活动的材料整理而成的。内容包括对系统功能语言学理论框架的一些新的阐述,系统语言学与计算语言学的结合、研究方法和当前水平,图书资料检索和动态信息,以及国际会议、地区会议和定期学术活动。该文还为对此有兴趣的老师和学生自行上网掌握最新动态提供了相关网址和操作指导。

朱永生、严世清(2000)的“语法隐喻理论的理据和贡献”主要讨论了三个方面的问题:(1) 语法隐喻和词汇隐喻之间的关系;(2) 韩礼德理论中的“转义”和“一致性”等概念;(3) 语法隐喻理论对隐喻研究的贡献。作者认为语法隐喻理论对系统功能语言学和隐喻研究的重要意义已逐步为人们所认识。

肖俊洪(1998)的“限定词的功能句法分类”从功能句法的角度探讨了限定词的分类,以期能更进一步揭示限定词的实质及各类限定词共现时排列潜势的内在原因。作者认为限定词是普通名词应用于具体的句子中不可或缺的修饰成分。

程琪龙(1994)的“及物和作格的系统功能分析”对及物小句和作格小句的异同进行了分析,并用相同的表义系统功能网络对及物小句和作格小句的表义结构及其体现规则进行了描述。作者将表义成分看作是表义系统功能网络的终止成分,表义成分将和其他元功能的成分重合,并体现为词汇—语法成分。

黄国文(1998)的“英语使役结构的功能分析”根据系统功能语法的一些基本原则和方法,把 SVOC 结构看作是广义的使役结构。作者从功能句法角度出发,通过及物性分析对使役结构进行了重新认识和分析。同时,作者对韩礼德的一些做法也进行了

评述。

丁建新(2001)的“英语双宾及物结构的句法和语义分析”以功能句法为理论出发点,讨论了英语双宾及物结构的句法和语义分析问题,对当时系统功能语言学文献中有关的研究提出了进一步改善的意见。

黄国文(1998)的“英语‘wh-继续分句’的功能分析”从系统功能语法的角度讨论了英语中的“句子性关系从句”的归属问题。该文根据韩礼德关于主从关系和并列关系的论述和区分标准,对含有“句子性关系从句”的句子进行了检验。结果表明,这类句子并不是主从关系句,而是并列关系句。作者同时对这类分句的特点作了初步的分析,用“加的夫语法”对它进行了功能句法分析。

曾蕾(2000)的“英汉‘投射’小句复合体的功能与语义分析”从小句复合体的投射关系着手,讨论了“投射”小句复合体的功能与语义分析方法,并探讨了其在现代汉语相似结构中的可行性和作用。作者认为可以把 Halliday 的投射小句复合体的功能语义分析法运用于汉语中相应句子的分类与分析,目的在于比较此类英汉句子结构的相似与区别。

李战子(2001)的“学术话语中认知型情态的多重人际意义”以系统功能语言学关于情态和人际功能的论述以及评价理论涉及的语言资源为出发点,结合巴赫金关于话语多声性的概念,考察学术话语中认知型情态以及其他使语篇和作者的声音具有相间性的语言资源的使用。作者指出,学术话语中的认知型情态具有多重人际意义,既可以表示认知上的不确定性,又可满足礼貌原则的要求,更重要的是可加强不同立场之间多声协商的可能性。

王振华(2001)的“评价系统及其运作——系统功能语言学的新发展”认为系统概念语言学创立 40 年来一直忽视了对对话人的赋值语义的研究,故此 James Martin 在系统概念语言学的基础上提出了评价系统。该文主要介绍了评价系统产生的缘由、背景、理论框架及其运作,并展望了该理论的未来。

何伟(2002)的“递归、嵌入与功能句法再分析”受 Thompson, Fawcett 与黄国文等系统功能语言学者的启发,进一步探究了嵌入的外延,发现嵌入现象不仅发生在词组/短语层上,还出现在小句层上,嵌入有层次之分。该文作者在作功能句法分析时,认为无论嵌入现象发生在哪一个层次上,只要嵌入的是小句,那么这种含有嵌入性小句的句子就是小句复合体。

朱永生(1996)的“系统功能语言学与语用学的互补性”指出,在过去 30 年中系统功能语言学和语用学都取得了长足的发展,很多事实表明尽管这两种理论长期以来缺少沟通,但彼此之间存在不少互补之处。该文探讨了这两种理论在哪些具体方面可以互相补充,从而为实现双方的对话提供了理论上可能性。

第五部分为“认知语法学”,共收入论文 13 篇。

王寅(2002)的“认知语言学的哲学基础:体验哲学”指出,认知语言学的哲学基础是体验哲学,其中心内容主要包括三项基本原则:心智的体验性、认知的无意识性、思维的隐喻性。作者认为体验哲学是第一代认知科学和第二代认知科学的分水岭,也是语言符号象似性的认知基础。作者还指出认知隐喻性是对乔姆斯基革命的一场革命。

赵艳芳(2000)的“认知语言学的理论基础及形成过程”探讨了认知语言学的理论基础、发展历史及形成过程。该文认为认知语言学是 90 年代形成的一门新兴学科,虽然本身没有统一的体系,但它的渊源可以追溯到认知科学的发展历史。认知语言学将成为 21 世纪有影响的语言学研究领域。

文旭(2002)的“认知语言学的研究目标、原则和方法”指出,认知语言学是语言学中的一种新范式,它包括许多不同的理论和研究方法。由于认知语言学把人们的日常经验看成是语言使用的基础,因此,在许多方面它与生成语言学存在很多的差别。该文在整合认知语言学各种理论方法的基础上,探讨了这一认知范式的研究目标、基本原则及研究方法。