



# 权力，身体与自我

## 福柯与女性主义 文学批评

黄华○著

.68



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

C913.68  
6

理论著作出版基金资助  
首都师范大学文学院211项目出版资助

# 权力，身体与自我

——福柯与女性主义文学批评

黄 华 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

权力,身体与自我——福柯与女性主义文学批评/黄华著. —北京:北京大学出版社,2005.6

(文学论丛)

ISBN 7-301-09188-5

I. 权… II. 黄… III. 女性主义—研究 IV. C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 055194 号

书 名: 权力,身体与自我——福柯与女性主义文学批评

著作责任者: 黄 华 著

责任编辑: 游冠辉

标准书号: ISBN 7-301-09188-5/I·0739

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电子邮箱: [zbing@pup.pku.edu.cn](mailto:zbing@pup.pku.edu.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767347

排 版 者: 北京华伦图文制作中心

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 8.875 印张 250 千字

2005 年 6 月第 1 版 2006 年 9 月第 2 次印刷

定 价: 18.00 元



黄华，女，1974年6月生。中国人民大学文学博士，现就职于首都师范大学文学院，主要从事西方文论、比较文学和女性文学教学和研究。近年来，在国内核心期刊上发表《后现代主义语境下的女性主义文学批评》、《女性身份的书写与重构》、《论福柯的生存美学》等多篇学术论文，翻译著作《身体的塑造——美国文化中的美丽和自我想像》，编写教材两部。

2019/12



- 钟嵘诗品校释 (吕德中)  
词学理论综考 (梁荣基)  
清代诗学研究 (张健)  
文心雕龙研究史 (张少康等)  
元代诗法校考 (张健)  
楚辞要论 (诸斌杰)  
黄庭坚诗学体系研究 (钱志熙)  
红楼梦对话研究 (孙爱玲)  
红楼梦: 爱的寓言 (裔锦声)  
市场经济下的中国文学艺术 (祁述裕)  
苏联文艺学派 (彭克巽等)  
叙述学与小说文体学研究 (申丹)  
否定性思维 (程巍)  
跨文化之桥 (乐黛云)  
俄罗斯诗歌史 (徐稚芳)  
欧美生态文学 (王诺)  
性别 种族文化 (王守仁等)  
中西文学与哲学宗教 (高旭东)  
历史的星空 (胡家峦)  
西班牙与西班牙语美洲诗歌导论 (赵振江)  
唯美主义与消费文化 (周小仪)  
理念与悲曲 (丁宏为)  
漂泊的灵魂 (赵桂莲)  
文学阅读学 (龙协涛)  
《圣经》的文学阐释 (刘意青)  
灯下西窗 (陶洁)  
文本学 (傅修延)

## 序

杨恒达

黄华的第一部个人学术专著就要出版了，作为她博士生时期的导师，我由衷地为她感到高兴。这部专著是在她博士论文的基础上发展而成的。记得她当初刚刚开始进入博士生学习阶段的时候，很为自己选什么样的博士论文题目苦恼过一阵，好像难于找到一个合适的方向。其实，她的方向是很明确的，她对西方女性主义批评理论情有独钟，也对西方一批后现代思想家很感兴趣，只是她雄心勃勃，不甘心步人后尘，做一些没有特色的题目，所以她绞尽脑汁，一心要选择一个好题目，做出真正的水平来。我很欣赏她学术上对自己高标准的要求。经过多次谈话之后，我建议她选择“福柯与女性主义批评”这一题目。该课题国外已经有人涉及，但尚有进一步发掘的余地，尤其是如果抓住福柯后现代思想与女性主义批评理论关系最密切的几个要点去深入发掘探讨，将会形成一部很有学术性和可读性的专著。她觉得这个题目很值得一做，这样可以使她现有的优势综合起来得到更好的发挥，也可以把她的兴趣点结合起来。于是，她开始进一步收集资料，先分别对福柯的后现代理论和西方女性主义批评理论、女性主义的历史和现状进行梳理，找到两者的契合点，然后再做深入的研究和探讨。经过三年的艰苦努力，黄华的博士论文写成了，得到专家学者的好评。又经过一年的修改和充实，在北京大学出版社的大力支持下，一部体现了黄华学术风格和学术追求的专著即将问世，这是黄华多年心血的结晶。作为这一结晶的见证人，我向这部专著的作者表示衷心祝贺。

“福柯与女性主义批评”是一个有相当难度的题目，难就难在要找到这两者的契合点。首先，福柯作为一个博大精深的后现代思想家，他的思想中包含着许多同两性或女性问题有关联的思考，不少有

影响的女性主义者很关注或热衷于他的思想，因为她们可以从他的思想中发掘到对她们的女性主义立场富有启发性的观点，例如，如本书作者指出的那样，“福柯对身体和性的话语建构，给女性主义较大的启示。有关身体的话语以及法国女性主义所倡导的‘身体写作’成为女性主义发现自身、颠覆现存权力制度的武器”；也有不少女性主义者激烈地批评福柯同女性问题有关的一些观点，因为福柯的这些观点难免具有局限性，例如她们认为，在福柯的权力理论中女性主义政治目标的基础，即父权制压迫，遭到了消解，那么，在父权制压迫已消解的前提下再来反对父权制压迫，不就毫无意义了吗？不过，无论赞赏也罢，反对也罢，总之，福柯确实同女性主义有着千丝万缕的联系。

其次，这种联系更因为女性主义作为后现代思潮的重要组成部分，而使它与福柯等后现代思想代表人物之间的联系有了某种必然性。正如与后现代主义相关联的最重要的一个词是“解构”，与女性主义相关联的最重要的一个词也是“解构”。女性主义所要解构的是男性世界的话语霸权。这实际上是一个认识问题和一个意识问题。你必须认识到分享话语权力才是真正的男女平等，你还要建立起解构男性话语霸权的意识，将其融入到日常生活中。其实，所谓真正的或者说适合所有人的男女平等，也是后现代主义所反对的宏大叙事。所以更好的说法应该是：只有分享话语权力才有男女平等的可能性。至于这种可能性的实现，则是非常个性化的，取决于男女双方商谈后做出的自由选择。由此可见，后现代语境下的女性主义是离不开后现代思维方式的，福柯之所以同女性主义结下不解之缘，主要还是他的思维方式，他那种力求从一切传统的束缚中解放出来的思维方式，也包括他的考古学、谱系学方法等。给予女性主义以启示，女性主义批评理论正是基于以上两个原因同福柯联系在一起。

找到了两者的契合点以后，整部著作的框架就决定下来了。黄华分别从福柯的话语理论、权力理论、身体理论、自我理论等出发，论述了它们同女性主义批评之间的关系及其对女性主义批评理论的启示，为我们更好地了解女性主义批评理论的思想来源、理论价值和实践意义提供了很好的说明和阐释。由于她对资料把握得比较充分和

准确,有比较扎实的人文素养和理论功底,因此,在论证过程中,可以见出她严谨的学风和实事求是的治学态度。

希望这部专著的出版能够激发作者进一步的研究热情,在不久的将来,可以看到她有更多、更好的学术专著问世。

2005年5月20日于中国人民大学



# 前 言

近 20 年来,福柯、女性主义文学批评成为西方文论中出现频率极高的两个关键词,福柯研究和女性主义文学研究都是当代西方文论研究的重点问题,而从女性主义批评角度研究福柯的理论,尤其是福柯的话语、权力和性理论,却是一个新的课题。福柯的思想对包括女性主义在内的当代人文科学产生了不容忽视的影响,特别是对女性主义的分支——后现代女性主义——有很大的影响,但围绕这一流派——后现代女性主义存在的合法性问题始终充满争议。我们的话题——对福柯与女性主义文学批评关系的考察,正是在这一背景下应运而生。

20 世纪 80 年代到 90 年代中期,围绕着“福柯的思想是否适合于女性主义”发展的问题,在西方女性主义内部发生过一场声势浩大的论争。许多女性主义学者之所以把女性主义与福柯联系在一起,一方面基于二者共同的反传统、反形而上学的立场;另一方面,鉴于福柯对后现代女性主义的影响,福柯的权力/话语理论、性理论、谱系学方法等被应用于女性主义文化批评和伦理学研究,甚至形成了所谓的“福柯式女性主义”(Foucaultian feminism)。然而,与此相应,女性主义内部出现了另一种同样激烈的反对声音,她们抨击后现代女性主义者对福柯思想的狂热和毫无保留的接受,指出福柯的理论不适合女性主义,以及“福柯式女性主义”存在的荒谬性。

这场论争遍及欧美各国,时间之长,范围之广,可谓影响深远,论争的结果直接促进了女性主义理论化、学院化的进程,推动了当代女性主义文学批评的发展和理论转型。

如果将这场论争放入当时欧美文化的大背景中,我们会发现这场论争与另外两场更大规模的论争相连,即关于“后现代主义方法是否适合于女性主义”的论争以及“现代主义与后现代主义”之争。尽管后现代女性主义也受到其他后现代主义哲学家诸如拉康、德里达等人的影响,但从学术界的反应来看,远不及对福柯的争论来得热烈和持久。女性主义批评作为现代主义批评方法之一,在与后现代主义相遇时,彼此交融碰撞,并由此产生热烈而绚丽的思想火花。这场论争可以被视为现代启蒙女性主义与后现代女性主义交锋的一个阵地,也可以说是女性主义与后现代主义相遇的一个结合点。

关于福柯与女性主义关系的研究,国外有一些专著,集中在 80 年代末到 90 年代初,不少西方理论家和女性主义批评家参与了这场讨论,形成了若干专题成果。这些著作、论文集大都围绕着争论中的某个热点问题或某一阶段性的成果进行论述,针对福柯思想中的重要理论,比如权力理论、性理论是否适用于女性主义。其中,英国学者路易丝·麦克尼的《权力,性和自我》(1991)是一部对福柯与女性主义关系进行较系统论述的著作,本书的书名即从该书中得到启发。目前在许多英文网站上,关于福柯与女性主义关系的评述仍在讨论中。

对福柯与女性主义关系的考察,很难用传统的、单向的理论影响关系来定性,也很难用比较文学中原有的影响研究、平行研究的方法进行考察,而需要以一种动态、多元的眼光来考察它们之间错综复杂的关系。一方面,通过对福柯等后现代主义哲学家思想的借鉴,女性主义批评完成了自身的理论转型和裂变,策略性地吸收、改造后现代主义哲学思想,运用后现代主义的理论方法完成建构自身理论的需要;另一方面,女性主义批评对后现代主义的发展也做出了不可忽视的贡献,女性主义鲜明的叛逆性、巨大的颠覆作用,被后现代主义所汲取、所利用,成为反对传统形而上学理论的利器。后现代主义和女性主义两股思潮聚合在一起,共同推动了 20 世纪后期西方文论内部

的理论裂变,这场论争即是冰山的一角,是20世纪末理论大裂变过程中一个局部的场景。透过对福柯与女性主义关系的考察,我们可以清楚地透视当代西方女性主义批评发展嬗变的轨迹和缘由,这是一个动态的发展过程,也是在争论告一段落之后的总结和思考。

该书以女性主义内部关于福柯思想的争论为契机,立足于女性主义立场对福柯的思想进行批评和论述,围绕女性主义对福柯思想的几个关注点——话语、权力、身体与自我,论述了福柯学术发展不同阶段的理论特点和女性主义学者对福柯思想的批评、改造和利用。全书分为三个部分,将这场论争喻为一场关于福柯思想是否适合于女性主义发展的对话,以对话的开始、高潮和延续来串联全篇。

第一部分对话的开始,讨论了女性主义在后现代主义语境下的处境和女性主义对福柯话语理论的运用。当代女性主义面对后现代主义对宏大叙述的瓦解,少数族裔妇女、第三世界妇女和同性恋妇女提出的“差异”问题,原有的方法论已经不足以适应当代复杂多变的社会文化环境。福柯在为女性主义提供了有益的方法论和启示的同时,也带来相应的争论,由此而形成的张力使我们能够辩证地看待这一论题。福柯话语理论对后现代女性主义有很大的启发。话语是福柯前期理论关注的核心,他的考古学研究是一种重新看待话语与实践关系的历史研究方法,突出话语的非连续性、复杂性和差异性,福柯指出了话语体系内部、外部存在的种种制约,主张在话语/权力机制中理解话语物质性的真实存在。在福柯看来,主体可以作为话语/知识的产物,由话语构成。后现代女性主义从中得到启示,试图建立女性话语并借此重构妇女主体,她们强调女性话语对菲勒斯中心话语的颠覆和对抗作用。但在话语与主体的关系上,女性主义内部产生了不小的分歧。它反映了当代哲学对语言结构的过度迷恋和一味扩大,福柯这一时期的理论也存在着同样的问题。

第二部分对话的高潮,集中讨论了女性主义对福柯权力理论和身体理论的吸收和借鉴。后现代女性主义利用福柯的权力理论建立了聚焦于妇女身体的权力分析模式。福柯突破了传统哲学关于权力的论述,他以一种动态的、去中心的、不稳定的权力描述,取代了固定的、实体性的权力概念。福柯对权力所做的局部、内在运作的分析,

给女性主义学者很大的启发,因为它可以更好地解释造成性别歧视的深层社会文化原因,以及分析女性在现实中复杂、具体的历史情境。尽管女性主义内部对福柯的权力理论持有争议,但总的来看,这种权力分析模式是一种适合于女性文化研究的方法,已经得到了广泛应用。

女性主义利用福柯的性和身体理论,提出了书写和重构女性身体的主张。与许多后现代主义者一样,福柯将身体作为向理性传统挑战的武器,以此来颠倒二元阶序中灵魂/肉体、理性/非理性的顺序,他的谱系学分析展示了不同的话语实践怎样塑造身体,身体被置放在权力/知识机制中,成为一种文化的表征。这对女性主义分析发生在女性身体上的压制现象有着积极的作用。同时,女性主义者意识到福柯关于身体和性的论述存在的局限。后现代女性主义者试图扭转这种不利的局面,在借鉴福柯理论的同时,她们更多地在女性身体上寻求主动性,这主要体现在女性主义的身体写作理论上。

第三部分对话的延续,评述 90 年代之后逐渐受到女性主义关注的福柯后期的自我理论,以及当代女性主义理论在后现代主义、精神分析和后殖民主义方向上的批评实践。福柯对主体的回归,使女性主义内部关于福柯的争论趋于缓和,因为许多女性主义者先前对福柯理论的理解是片面的,忽略了他后期思想的转变,所以对话逐渐演变为一场关于女性主义身份差异的论争。从福柯对自我风格化的塑造中得到启发,后现代女性主义者超越传统固定的性别身份,使身份成为一种文化建构和自我选择的结果。这无疑是一个大胆之举,对于二元论的根源——性别的二元对立提出了挑战。女性主义向身份政治的过渡,标志着当代女性主义理论的转型,身份政治使女性主义者能够更理智地面对差异,不仅包括性别差异,还包括种族、阶级、性趋向等方面的差异。女性主义文学批评中两支重要的流派——精神分析女性主义和后殖民女性主义,它们都在不同程度上借鉴了后现代主义理论和方法,包括福柯的理论,其中重点分析了克里斯蒂娃和斯皮瓦克的女性主义理论,她们的理论更多地体现为面对差异和断裂所做的一些综合性的、具体的理论建构。

通过对上个世纪末发生在西方女性主义内部的一场著名论争的

综合考察,我们可以从中感受到当代女性主义文学批评反本质主义、多元化、杂糅性的特点。女性主义各流派之间并不存在截然的界限和绝对的差异,特别在后现代思潮之后的当代,后现代主义的精神已经渗透到了西方文化的多个层面,它更多的作为一种思考方法和质疑精神被女性主义者所使用。那是一种对理性的反思,是感性与理性在某种程度上的融合。

# 目 录

序	1
前言	1

## 第一编 对话的开始:女性主义批评的当下处境

第一章 女性主义与后现代主义的相遇	3
第一节 女性主义多元化的理论格局	3
第二节 女性主义与后现代主义的相遇	11
第三节 聚焦女性主义与福柯	14
第二章 话语理论与重塑妇女主体	17
第一节 话语的考古学	18
第二节 话语的秩序	25
第三节 话语/主体/权力	33
第四节 话语理论对女性主义的启示	42

## 第二编 对话的高潮:权力/身体

第三章 女性主义权力分析模式	51
第一节 福柯对现代权力的分析	51
第二节 权力/知识/真理	62
第三节 女性主义对福柯权力分析的评述和运用	68
第四章 女性身体的书写与重构	81

第一节	身体的谱系学	82
第二节	女性身体的重构和文化学分析	103
第三节	书写妇女身体	115

### 第三编 对话的延续：身份政治与 当代女性主义实践

第五章	自我与妇女性别身份的越界	141
第一节	福柯的自我理论	141
第二节	重申妇女性别身份	161
第三节	女同性恋文学批评与“酷儿”理论	168
第六章	身份政治与后现代女性主义实践	181
第一节	后现代主义与精神分析女性主义理论	181
第二节	后殖民女性主义	218
第三节	身份的疆界	241
第七章	结语：困境与希望并存	246
参考文献		250
人名对照表		264
后记		268

# 第一编 对话的开始：

## 女性主义批评的当下处境

20世纪下半叶，后现代主义的发展给建立在启蒙思想基础上的现代主义各流派带来了巨大的冲击和挑战。女性主义也不例外，但它与后现代主义却在理论和实践上，呈现出既彼此联系又互相冲突的复杂关系。共同的叛逆性和颠覆性使两股思潮走到了一起，并派生出一个新的流派“后现代女性主义”，但围绕着这一流派始终存在着激烈的争论。我们的论述就从这里开始，因为关于福柯与女性主义关系的争论，正是关于后现代主义论争中的一部分。

女性主义对福柯的关注与它当下的处境不无关系。后现代主义思潮对理性猛烈的攻击打破了传统秩序壁垒森严的布局，使秩序的重建成为可能，为女性主义等边缘团体向中心的发展提供了契机。在由学术边缘向中心推进的过程中，女性主义更加重视方法论的研究，批判性地引进男性主流理论。同时，面对有色人种妇女和第三世界妇女提出的“差异”问题，依靠原有的方法论，女性主义无法解释理论内部的一些盲点和当代社会复杂多变的社会、文化环境。而福柯的理论素有“工具箱”之称，他为女性主义提供了方法论上的便利。

女性主义对福柯的关注开始于他的话语理论，福柯关于话语与主体的论述，使女性主义意识到存在于话语内部、外部的复杂性和争夺话语权的重要性，并为重塑妇女主体提供了一种新的思路，尽管这种话语建构的主体有一定的约束性，但它不失为一种解构菲勒斯中心的方法。



