

泉州地方文献丛刊第四种

泉州地方志論集

庄为玑 著

泉州市泉州历史研究会出版

庄为玘著

泉州地方志
論集
盧志



泉州市泉州历史研究会出版

一九八二年四月

目 录

- 一、出版缘起..... (1)
- 二、建议编修地方志(代序)..... (3)

卷 一 泉州方志的历史

- 一、泉州方志的起源..... (5)
- 二、泉州地区旧方志考..... (10)
- 三、泉州现存的部分旧志..... (29)
- 四、《晋江新志》的设想与实践..... (37)

卷 二 泉州方志的理论

- 一、《泉州市志》编写的建议..... (45)
- 二、《泉州市志》的几种方案..... (55)
 - 附一、我国古代方志学的理论..... (63)
 - 附二、我国近代方志学的理论..... (73)
 - 附三、我国现代方志学的方案..... (75)

卷 三 泉州方志的资料

- 一、泉州市志的历史资料和文献资料..... (80)
- 二、泉州市志的实物资料..... (99)
- 三、泉州市志的调查资料..... (106)

卷 四 泉州方志的专论

- 一、泉州湾的古海港…………… (112)
- 二、泉州历代城址的探索…………… (125)
- 三、泉州三大外销商品——丝、瓷、茶…………… (148)
- 四、泉州地区历代华侨史略…………… (163)
- 五、泉州方志学家何乔远小传…………… (173)

出版缘起

解放前尝治清章学诚的方志学，喜其对我国地方史颇有创见，即思以其创新的理论结合泉州的实际。但时代有所不同，方志学的本质也会起变化。1935年，我在《厦门大学学报》上发表《方志研究刍议》，阐述我对方志学的看法，提出三个论点：一是旧式方志之通病，二是理想中的新方志，三是我对旧志的整理，以寄托我的理想。继又在上海《读书通讯》发表《论近代的方志学》，说明清代与民国方志学的概况及其将来的趋势。就在这个基础上发表《泉州方志之综合研究》，以晋江流域为研究对象，大抵以明泉州府七县为范围（即清代的泉、永二州），论述其度藏、经眼、版本、编修、义例，作为旧志的总结。

1948年晋江县文献委员会出版我的《晋江新志》第一集册，由林惠祥教授作“校订者序”，谓作者以个人修志，前后重二十书达六十万言，其立志可嘉，其毅力可佩。盖方志之旧套已不适载，成于今日，若无革新志学之才识，亦不足以言修志。张孟嘉先生亦谓：知方志必须改造，以为国民之资鉴也。因而拟订篇次，曰“晋江历代志”、“晋江民国志”，新旧各从其制，还他本来面目。历代志分通史四卷，专史六卷，编年二卷，志余三卷，民国志亦如之，仅专史扩为十卷耳，全书凡三十卷，百有八篇。发凡起例，独辟蹊径，自我创始。子曰：我欲载之空言，不如见之于行事之深切著明也。

解放以后，对方志学继续钻研，在厦大历史系讲授《新方志学》，作为地方史的选修课程。课余试写《晋江新志》，至1965年为止，新志出版而后“文革”运动开始，十年动乱，难以笔述，所幸劫后余生，仍得整理旧著，集为一篇。承蒙泉州

市委出资印刷，列为泉州历史研究会文献丛书之一，並承王连茂同志为此书校订。本书得以出版，实市委与研究会的大力支持，才有可能实现的。当此书出版时，谨向市委及泉州历史研究会陈泗东、陈盛明、王连茂诸同志致衷心的感谢。

1980年6月我在《光明日报》上发表《建议编修地方志》一文。10月中国地方史研究会筹备会议在天津开会，我因课务未得成行，后来学习中国史学会梅关樑、梁寒冰二同志的讲话，使我对地方史如何为四化服务更加明确，更有信心。于是，我把过去写作的一些有关泉州地方史志的论文，集为一书，名曰《泉州地方志论集》。其内容可分为四部分，一为泉州方志学史，二为泉州方志资料，三为泉州方志理论，四为泉州方志论著。作为如何编写社会主义新方志的参考资料，並作为1981年中国地方史志协会第一次会议的献礼。

庄为玠

1981年正月志于福建厦门大学

建议编修地方志（代序）

粉碎“四人邦”以后，学术界欣欣向荣，形势大好。我们需要做的事情很多，全国编修新的地方志的工作，也应尽快提到日程上来。

地方志又名“地方史”，是我国史籍的重要组成部分，也是我国历史研究的优良传统。早在二千八百多年前的周朝，就有“四方之志”的编写（见《周礼春·春官》）。到了唐朝，政府为要了解各地方的历史，便有“设局修志”的“方志制度”，从此各地方编修地方志，有了制度的保证。宋、明朝编修地方志，逐渐普遍。特别是清朝开国以来，十分重视修志工作，举凡国志（称一统志）、省志（称通志）、府志、州志、厅志，以及县志、乡志都进行修纂；至于山川志、寺庙志、书院志等等，也无不应有尽有。

二三千年来，方志数量，竟与“四库全书”相比美。方志体裁，也多种多样。方志成为“中国的世界第一”的图书（见“大公报”的丛书之一）。世界各国的地方志，最多的是我国。朱士嘉老先生曾编印《中国地方志综录》一书，详列全国地方志的书目和收藏情况，总共有七千多种十万多卷，这是我国地方志研究的重要著作。

外国图书馆为了解我国各地的情况，也极重视搜罗我国的地方志，如美国国会图书馆及各大学图书馆，都曾派人收购我国的地方志，他们也认为我国的地方志保存了大量珍贵的地方资料，是了解中国不可缺少的文化宝库。现在世界上有些国家，也编写了一些城市或地区的历史，实际上也是一种地方志，可见这项工作已经普遍引起世界各国的重视。

我国地方志的内容是非常丰富的。有的地方志采取《史记》

纪传体的编法，把它分为纪、传、表、志四类，综合而编成地方史书。此类方志特别重视志和传，例如福建省《晋江县志》乾隆本，分为政绩八志（包括舆地、规制、版籍、学校、秩祀、官守、武卫、选举）和人物六卷（包括列传、忠义、孝友、循绩、仕迹、文苑、清修、笃行、乐善、隐逸、流寓、封荫、耆寿、列女，合为六卷），记载了地方的历史、地理、政治、文化、武备各方面的情况。虽然历代统治阶级编修地方志是为其统治服务的，但他们留下来的资料，对我们却很有用。比如地方志上记载的地震情况，就是今天我们研究地震的重要历史资料；过去地理变迁情况，对我们社会主义建设也有参考价值。

新中国成立以后，许多地方对于编纂地方志不够重视，特别是“文化大革命”以来，各地收集资料的工作，基本中断，就使得地方史出现了一段空白，这对国家的经济建设、文化建设和研究工作，都有重大的影响。这一空白，必须设法弥补。

编写地方志接触面较广，是政治性和科学性都较强的工作，工作量是很大的。但只要要有坚强的领导，又有专业人员做编写工作，新的地方志是一定可以编成的。

——曾刊于1980年《光明日报》

一. 泉州方志的起源

泉州自隋唐设州以来，即有方志的著述。隋唐以前为郡县制度，古志书留下记载绝少。唐开始有“总志”，如《元和郡县志》^①等书的编写。在郡县志中，始有“泉州”的记录。该书从全国的角度述及泉州，要言不烦，可知唐朝泉州在全国性的方志中，已有所记载。当时，《新唐书》称泉州为清源郡，属于上等州。州以户口为标准，泉州在开元时有三万七百五十四户、乡三十四个。泉州初属福州，后分出武荣州。志云：

“久视元年（700），县人孙师业诉称赴（福）州遥远，遂于南安郡东北界，置武荣州。景云二年，改为泉州。”这是本州地名的来历。下面讲“州境”、“贡赋”和“管县”。唐初泉州管四县即晋江、南安、莆田、仙游，而不是现在“晋江地区”的几个县。其中“晋江县”乃今泉州市与晋江县地。该书又称晋江县的建置云：

“开元六年（718），刺史冯仁智缘州郭无县，请析南安东置，在晋江之北，因名。”
未附“考证”，谓“吴立东安县，晋武帝改晋安，陈立为南安县”。《通典》称：“吴置晋安县，恐未的”。

宋代“总志”，比唐代多。有《方輿胜览》、《輿地纪胜》、《輿地广记》、《太平寰宇记》、《元丰九域志》等书，都尚存在。所记泉州，与唐郡县志比较，更为详细。特别是《輿地纪胜》一书，^②保存较多有关泉州的原始史料，记载内容亦较唐志为广泛。唐宋泉州的地方志料，可参考上列诸书的泉州部分。

宋朝“福建路”开始设立，泉州为该路的一州。福建古称

“闽越国”，故最早的福建省志，称为《闽中记》，③四库全书称“闽自唐林谿有闽中记”。后来称为《福建通志》，现在称为《福建省志》。它是省级的方志，而非记载“州级”材料的方志。宋代泉州州级方志，开始称为《泉州图经》。这种有图有志的“图经”，为原始的方志，其内容仅限于山川、物产、景物、户口等项。图经较重地理，少讲历史，尚不得认为是“地方史”，它和后来的“方志”有所不同，或称之为“地理书”，但与方志的关系极其密切，可视为“方志”的前身。当时所以称为“图经”，即因是地图的说明。这种体裁起源很早，秦汉大统一后，有《秦地图》、《畿服经》等书。至隋朝始有《隋诸州图经集》一书，这是“图经”体的源流。唐朝改称为“图志”，如《元和郡县图志》，便是图志的一种，后该书的地图失掉了，就改名为《元和郡县志》。这种“图经”、“图志”也可以说是方志的起源。

一、宋《泉州图经》

宋代泉州图经有两种：一种称为《泉州旧图经》，一种称为《泉州图经》。据文献记载，这两种图经均佚，今《泉州府志》等书中，还保留其部分原文。

1、《泉州旧图经》——宋《舆地纪胜》⑤“泉州景物上”，引《旧图经》云：泉州又称“温陵”。又“景物下”亦引《旧图经》云：惠安有“锦田山”。

2、《泉州图经》——，亦见于《舆地纪胜》，原书已佚，⑥泉州沿革，有“星纪之次”，县沿革，有“惠安县沿革”，泉州形胜有“清源洞”，泉州景物上有“众山”，下有“石鼓山”、“洛阳江”，泉州人物有“秦系”。以上各条，均注明出自《泉州图经》。

二、宋《清源文集》与《清源志》

泉州方志正式开始于南宋嘉定、淳祐修《清源文集》和《清

源志》。查唐时泉州以山为名，故称为“清源郡”，唐末改称“清源军”，故州志称为“清源志”。

1、《清源文集》——宋嘉定程卓修，李方子纂，⑦为泉州府志定名的开始。宋《舆地纪胜》卷135、明万历《泉州府志》及清乾隆《泉州府志》，均引用之。

2、《清源志》——七卷，南宋淳祐刘颖修，戴溪纂。该书至明尚存，后佚。《宋史·艺文志》、《直斋书录解題》、《文献通考·经籍考》《文渊阁书目》等书⑧均有收录。

宋《舆地纪胜》卷135引《清源志》云：湖泊有东湖、姚湖、沙湖、鳧湖、龙湖、龟湖等；古迹有刘王墓；人物有欧阳詹；仙释有僧行云。又《宝祐仙溪志》所记人物，如董思安、陈洪进、陈布、杨在尧等，也引用《清源志》。

查湖北蒲圻张氏《永乐大典辑本》，其中所收录《清源志》的条目，“六模”有东湖等条；“八灰”有水利陂名；“九真”有水门；“十八阳”有安静堂、大军仓；“卅二覃”有清水岩。查大军仓条云：“淳祐七年建”。⑨可知该书实是宋淳祐本的《清源志》。

三. 元《清源志》及《清源续志》

元朝有《清源志》与《清源续志》。志名与宋相同，内容则不同。

1、元《泉州路清源志》⑩——共十二册。志前有“泉州路”字样，该书已佚，原书名见《文渊阁书目》卷19，明弘治《八闽通志》“选举”、“科第”及“拾遗”，也曾引用该志的原文。

2、元《清源续志》——二十卷。钱大昕《元史·艺文志》记《清源续志》十二卷，⑪恐系二十卷之误。元汪大渊《岛夷志略》⑫有吴鉴序，知《清源续志》为监郡倪玉立所修，续志中有《岛夷志》一卷，述元代泉州港海外交通事，后为人删节，而成

为“志略”，原文已不得见，或可在江西、北京发现之。

以上诸书都是宋元时代泉州的古逸方志，现书均不存，仅见张氏的《永乐大典辑本》中。元朝《岛夷志略》一书，系自该志中抄出重印，余均散佚不存。

我们为要追溯泉州方志的源始，略述宋元诸图经、郡志等书，虽未得窥其全豹，即一鳞半爪，亦足珍惜。

——原文见1936年刺桐周刊《读志话泉州》

注 释：

- 1、唐李吉甫《元和郡县图志》。《丛书集成》初编本（现该书附图已失，改称郡县志）。
- 2、南宋王象之《舆地纪胜》卷130、福建路之泉州部分。有沿革、山川、景物及各县文献，均付原文，为宋总志中最重要的一部。
- 3、晋顾野王著《舆地记》为福建省最早的省志，见《四库全书》提要中。清代以后，改称为《福建通志》，参考《福建新通志中的福建省志的沿革史》一文。
- 4、见张国淦《中国方志考》福建省泉州部分。
- 5、宋《舆地纪胜》卷130，泉州景物条引“旧图经”。
- 6、宋《舆地纪胜》卷130，泉州沿革、形胜、景物、人物各条，均引自《泉州图经》。
- 7、南宋嘉定本《清源文集》，已佚。原文仅存于宋《舆地纪胜》及明清《泉州府志》中。
- 8、南宋淳祐《清源志》，明时已佚。原文见《舆地纪胜》及《宋宝祐仙溪志》的湖泊、古蹟、人物。
- 9、湖北蒲圻《张氏永乐大典辑本》中，六模、九真、十八阳、卅二章中引有淳祐《清源志》的原文，有大军仓记淳祐年。
- 10、元《清源志》已佚。原文见明《八闽通志》引用。

11、元《清源续志》，已佚。原书见《文史》记录。

12、元《岛夷志略》的吴鉴序云，该书末有《岛夷志略》一篇，为汪大渊作。泉州清净寺碑记中，亦曾述及《清源续志》一书事。

二、泉州地区旧方志考

本文原题《泉州方志考》，刊登于《厦门大学学报》第七本（1936年版），兹改今名。泉州地区包括今泉州市及明代泉州府七县。后泉州府所属各县，时有变迁，如同安县于解放初属晋江专区，后改属厦门市。故本文以明代区域为准。清初虽仍七县，但后又将永春、德化二县划入永春州。政区变化无常，单称泉州，难以分别为市或地区，故将原题改定此名。方志有旧有新，本文所述为旧式方志，故改题为旧方志考。

方志即地方志，又名地方史，乃历史科学中之一分科。从范围而言，历史科学最大为世界史与国别史，其次为地方史，范围大小虽有不同，均属于历史科学的范围。

我国地方史为历史科学中独树一帜的学科，是我国人民优良的文化传统。自中央以下，各级政区，均曾修史。有“一统志”（全国性），有“通志”（全省性），有府、州、厅志，有郡县乡里志，甚至山川有志，寺庙有志，书院有志，物产有志，学科有志，其数量之多，可与《四库全书》比美。梁任公先生曰：“中国之大，各区域遗传实况环境之相差甚颐，必先从事于部分的精密研索，然后可以观其全。”①瞿兑之先生亦曰：“故欲了解国家与民族粲然万殊情状，必自了解各地方之史始。”②此地方志所以见重于中外学术界也。

泉州地区即今“晋江地区”，是一个自然区域。福建山脉属于“南岭系”，其著名者有大杉岭脉（武夷山脉）及仙霞岭脉。前者横亘于闽赣，后者蟠结于闽浙。

泉属一带属于大杉岭的支脉。大杉岭有博平、戴云二山，博平在闽西，为汀江、九龙江之分水岭；戴云则在闽南，为闽江、

晋江之分水岭。戴云本山在德化县西，德化以东，为戴云山脉。本区河流有二：一为晋江，一为木兰溪。这二江为闽江与九龙江间的水系。晋江下游造成泉州平原；木兰溪下游则造成兴化平原。

晋江古称南安江，上源有二：一曰东溪，出永春县；一曰西溪（即兰溪），出安溪。二溪合流于南安县。至晋江县，曰笋江、浯江、溜石溪；至岱屿入海。晋江下游造成泉州平原，今泉州市及晋江县，便是位于泉州平原之中。这个晋江流域，便是自宋以来七个县份连成一气的政治区域。

泉州自唐朝以来，一千二百多年来，固定下来，一直没有改变。其政治区域与自然区域，颇为一致。明设“泉州府”，治七县；清初虽析出“永春州”，其实泉州府与永春州，七县之民生情形，均颇相似。③

晋江与木兰溪流域，不仅自然、政区不同，其语言系统亦不同。德化、永春、安溪、南安、惠安、同安等县物产，皆集中泉州府治；且侨外、旅台的人数，亦以泉州府属各县为多。凡此种种，泉州地区实可构成一个独特的自然区域。

（一）泉州旧志之度藏篇

近人朱士嘉先生著《中国地方志综录》，综记全国各地所藏方志之概况（朱氏所注各图书馆名，皆解放前旧名，本文所引仍旧）。④宋元以来，我国藏书家约八百家，福建一隅，仅三十家。其中，福州最多，泉州次之。泉州以明人为多，宋人次之。⑤从全国而言，私人藏书家，如天一阁、千顷堂、传是楼，均以方志入录；而公家书目编入方志，自“清学部图书馆所藏方志目”始。⑥国内有上海函芬楼、徐家汇、金陵、中山、北平、外交部、中央研究院、东方图书馆、天津任氏、上海王氏、大连、台湾；日本有东洋、内阁、宫内、帝国；美国有国会及哈佛等图书馆，均收藏方志，计五十处，五千八百三十二种，可谓盛矣。⑦福建部分，尚待萨士武、薛澄清两先生之订补。⑧福建方志经萨士武先生之

搜罗颇细，分省外及福州。福州以省政府、省图、乌山、协和、华南等处为主；省外以北平、故宫、金陵为主。徐家汇则见金云铭所撰之《福建方志目》。⑨余则补足闽南各地所藏的方志。

泉州藏书家有南安陈璧堂父子之“天白阁”，泉州龚氏“亦园”，泉州吴增、蔡锡钧、周伯遒等人及清源书院等。诸家所藏后均藏于“晋江图书馆”，该馆所藏方志有二十余部，属泉州者有南安、同安、安溪县志，九日山志、厦门志及开元寺志。“惠安民众教育馆”所存有：泉州府志、惠安县志、同安县志及闽都记等书。同安“集美图书馆”有福建方志十六种，如同安、厦门、惠安、莆田等志。“厦门图书馆”有福建方志二十余种，民国者为多，清代五种，省志二部，泉属有泉州、同安、厦门、永春等志。其中珍本有“晋江县志”及龚亦园之“温陵旧事”。“厦大图书馆”所藏方志有八、九十部，关于福建者近二十部，如泉州、同安、厦门、台湾等志。藏书之外，尚有藏版，如泉州、厦门志二版尚存。泉州府志版在开元寺；厦门志版在玉屏书院；晋江县志版，后为国民党军队所焚。此闽南方志庋藏之大略也。

（二）泉州旧志经眼篇

闽南各地图书馆及私人所藏，极为有限。以上所列十余种，仅为余所亲见者，兹简述其概况如次。

一、《泉州府志》：通行者唯民国十六年补刊本（1927年），为泉州泉山书社重印，有连史纸、有光纸二种。

二、《晋江县志》：修纂二次，余所见者为乾隆本，承蔡锡钧借阅。厦图一部，列珍藏本中。

三、《南安县志》：余在陈幼如先生处，见旧本及新编稿本。晋图有旧本，为南安陈璧堂所藏。

四、《惠安县志》：在惠安崇武张君处，见到旧志及续志，为嘉庆及道光本。首创者系张岳先生，以道光本为佳。

五、《安溪县志》：余所见系清乾隆本。安溪志中以天启本最可注意，为方志家何乔远所辑，惜目前闽南已不得见。

六、《同安县志》：晋图缺首二册；厦大为民国吴本。该书薛澄清先生曾为文评之。^⑩作者自认当时萑苻遍地，史料散佚，编纂颇有难处。

七、《永春县志》：余所见民国本，为华侨李俊承印者。该书仅二月成书，颇为匆促。

八、《厦门志》：余所见为清道光本重印本。该书能就海港之特点，多所发挥，确为我国最佳方志的一种。

九、《金门志》：该志十六卷。承林策勋君惠借，为光绪本，全书仿厦志，而规模较小，印工亦劣。

十、《石井乡志》：为郑成功九世孙郑叔成先生手编赠送者，成于1934年。

十一、《崇武所志》：乡人张氏藏有手抄本，十四卷。该书对明代倭寇侵扰事，叙述极详。尚有一部较全者，惜未经眼，其他明清本亦未见。

十二、《泉州开元寺志》：余所见为崇禎重印本，二万余字，较他书为大。其他尚有五种版本，均未及见。

十三、《南普陀寺志》：民国成之。所叙旧事较略，全书百五十六页。

以上各书所得版本较为常见，盖吾人僻居东南，较好版本，为时地所限，颇不易见。

（三）泉州旧志之版本篇

方志的版本可分钞本和印本两种。钞本有原钞本、传钞本、影钞本；印本有原刊本、补刊本、重刊本及四库本、丛书本；此外，还有影印本和摄影本。一般说来，以线装本为多，洋装本的方志较少。

1、《泉州府志》——府志的版本，前后约有九种：宋二、元一、明三、清二、国民一。泉州虽定自唐，方志则始于宋。志例云：“宋