

GAOQINGHAIZHEXUEWENCUN

● 高清海哲学文存

哲学思维方式变革

哲学理论现状反思

体系改革构想

哲学与主体的自我意识

哲学发展的内在逻辑和历史趋向

哲学进一步发展的课题

唯物辩证法的实质与核心

一般与个别

同一性和斗争性



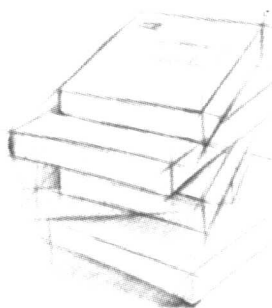
◎ 高清海 著

吉林人民出版社

高清海哲学文存

吉林人民出版社

哲学思维方式变革



◎高清海 著

图书在版编目(CIP)数据

哲学思维方式变革/高清海著.— 长春:吉林人民出版社,1997.6(2007.3 重印)
(高清海哲学文存)

ISBN 978-7-206-05231-6

I.哲… II.高… III.辩证法—研究 IV.B015

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 030692 号

高清海哲学文存

哲学思维方式变革

著 者:高清海

责任编辑:李彦珍

封面设计:沈赫 张迅

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春永恒印业有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:12.5 字数:310 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05231-6

版 次:1997 年 6 月第 1 版

印 次:2007 年 3 月第 2 次印刷

印 数:4 100-6 700 册

定 价:25.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

前 言

本卷所收的，是两部专著。

第一部《哲学与主体自我意识》，是系统总结我对哲学、哲学的历史发展、马克思主义哲学变革的实质等问题的基本看法的著作，写于1986—1987年。

从1981年起始，为了体现哲学改革的思想，我接受教育部的委托，便着手主持编写新体系的教科书——《马克思主义哲学基础》，大约用了5年多的时间，使这部书于1986年初完稿。这部书应该说是贯彻了我的基本思想，体现了我改革旧有教科书体系和内容的初衷的，但我对它并不很满意。不满意，不仅因为它是集体执笔的，我的很多意图很难完全贯彻，还因为这是一部教材形式的著作，形式本身就限定了内容，使得许多思想不可能充分展开和实现；加之受到当时认识水平和写作时间的限制，有些问题只是在写作过程甚至完稿之后才发现，才想明白。我在这部书下卷的“后记”中，开头写了这样一段话，表达了我当时真实的心情：

“完成了全部书稿，我有恰相矛盾的两种感觉：了却了多年夙愿，如释重负；恐有负众望，又生惶惑之感。

编写一部在体系和内容上都有所创新的哲学教科书，受命之初其难度虽有所料及，一旦落笔成章，就更加感到自己理论和知识准备不足，对许多问题尚缺乏系统深入的研究。随着写作的进展，新的课题和难题接踵而至。此书对旧有体系和内容是否真正有所突破？是否更准确地表达出了马克思主义哲学的理论实质？是否体现了时代精神？都有待于读者评定。但对我个人来说，掩卷长思，深觉不尽如如意。我所想到的在书中并非都已做到，而我能够想到的也并不一定都是应该去做的。所以，与其说完成了此项任务，不如说仅仅是一个开端。”

的确，对我来说，我必须承认，改革或改造来自前苏联学者的哲学教科书的内容和体系，只是我要做的第一步工作，它仅仅是为我下一步研究奠定基础，或者说是我为自己进一步深入哲学堂奥选定的一个“突破口”。我原来就不认为我们建立的体系一定会符合马克思当初的设想，一定能取代旧有体系为人们普遍接受，这明显是不大可能的。我的意图只是想要通过它去证明，前苏联学者制订的体系是不符合马克思哲学的基本实质的，不但如此，这个体系所体现的逻辑还限定了人们的思想，使它愈益远离了马克思哲学变革的精神；在我们看来，不应当把这个体系看得是那样的神圣，绝对不可打破的，改换一种理论表达方式，照样可以表现马克思的哲学，而且还会更靠近它的精神。对于我们在新教科书中所建立的体系，我曾写过这样的话：“我们期望于它的，主要不在于所确立的体系结构本身，而在于通过它突破多年不变的旧有框框，推动人们对马克思主义哲学的理论实质作进一步的思考”，以便能够从更加开阔和广博的视野去重新看待和理解哲学问

题。从这一意义说，哲学体系改革对于我当然就只能是新的开端的一个奠基性工作。

现在看来，我的上述意图虽然实现了，但就第一步总体工程来说，《基础》一书的完稿并不意味这项工作已经完成。很多问题并没有讲清楚，促使人们重新理解哲学、特别是马克思哲学思想的目的，由于不能展开论证，也并未完全达到目的。出于这样的想法，于是我写作了这部《哲学与主体自我意识》的专著。在这部书里，不能说我各种各样的问题都讲清楚了，就我往年积累形成的关于哲学、哲学的历史发展和对马克思哲学思想达到的理解，自信作了比较系统、充分的总结和阐发，就这点而言，至少可以认为它使我在 80 年代及其以前的工作有了个结尾。完成了这部著作，我才得以坦然地放手进行下一步的研究工作，这就是转向集中思考人与哲学的关系，由此进一步深化对哲学和哲学各种问题的理解与认识。

这部书中阐述的观点和看法，有很多在我后来的著述中发生了变化，但读者不难发现这期间所贯穿的必然逻辑联系，没有这部书为基础，我后来的思想是不可能形成的。这里提出的问题和产生的思想不但是我自己的思想历程的历史记录，也可以看作是我国在 80 年代哲学思想所发生的那些重大变化——虽然这里仅是一个侧面，但却属于当时的主流——的一个历史的记录。这里所谈的都是那时学术界热烈探讨、探索和论争的问题，而且本书提出的看法还是当时一种学术见解的主要代表观点。

原书最后一部分“课题专论”收编了已发表过的部分论文稿，这次入集时删去了这一部分。

本卷所收第二部《唯物辩证法的实质与核心》一书，系早年（1956—1957 年）为阐发辩证法的艰涩思想内容而写的著作，关于

写作意图在这本书的序言中已有说明。

我对辩证法理论一向“情有独钟”，早年曾经确立为自己的主要研究方向。在过去“教科书哲学”的框架中，我认为对于学习哲学的人最有帮助、最有实际价值的就是辩证法这部分理论。这个认识影响了我的思想多年，直到进入 80 年代以后才有所变化，后来为了解决对哲学的宏观认识问题，我的精力主要投入了哲学体系及其总体内容的改革任务之中。即使如此，我也始终没有放松对辩证法问题的思考和研究，仍然撰写了多篇论述辩证法理论问题的文章（论文见第六卷）。《唯物辩证法的实质与核心》就是依照我早年计划所写的一本书。

这部早年写的小书，与其说是理论著作，不如看作是我自己学习辩证法理论的思想成果。

“辩证法”的思想常常被看作“非常规一反逻辑”的认识。事情的确如此，它的许多思想很难把握，往往与我们习惯了的思想方式正相抵牾。古希腊辩证法奠基人赫拉克利特的思想就不为时人所理解，他被人们称作“晦涩的哲学家”。他也很恼恨他的同代人，常常远离他们宁愿与孩童一起去玩耍，所以又被称为“哭的哲学家”。近代辩证法大家黑格尔的《逻辑学》是公认的辩证法理论的经典著作，它的晦涩难懂也同样为世人一致公认，阅读这部著作，曾被列宁称作是“引起头痛的最好办法”^①。可见理解辩证法思想是并不容易的，我们今天学习起来仍会有同样的感觉。学习辩证法理论如果我们像接受按摩般的顺心舒坦，而没有一丝艰涩困惑之感，在我看来，那如果不是没有真正学得进去，就是学的并非真正的辩证法。这个事实本身就是一种“辩证法”：正因为

① 《列宁全集》第 38 卷，人民出版社 1959 年版，第 187 页。

学懂它很难，一旦弄懂了，我们才会感到豁然开朗，受益弥深。

我在教学过程中，每讲到辩证法理论部分，课堂气氛便立即热烈起来，每次学生都要提出大量的疑难问题。学生提出的疑点、难点，对我来说无异是一种宝贵的“财富”，它不仅推动我必须去深入地思考，也开发了我的思路，那里面往往就蕴涵着走向“解开思想之扣”的门径和出路。这本小书就是在这个基础上写出来的。

我称它为小书，是因为原来的写作计划中还包括认识论部分的内容，写完之后，同辩证法的内容比较起来，自己感到这部分写得实在不很成功，必需加工修改而后才拿得出手。由于众所周知的原因，当时已不允许完成这件工作，只好先拿去出版半部。其余的部分再无机会检回来，随着情况的进一步变化，后来也没有必要去修订它了。

书的主题是论述辩证法的“实质与核心”。什么是辩证法理论的核心？辩证法思想的核心概念是“矛盾”还是“否定”？这个问题到 80 年代才出现分歧的看法并展开了讨论，在 50 年代它并不构成为“问题”的。那时依照《矛盾论》的论述，辩证法的核心当然是、也只能是矛盾，没有人会去怀疑这点。因之，我在本书中讨论的并不是何为辩证法的核心、而只是怎样理解矛盾是辩证法的核心问题。

读者读过文集其他卷或许会发现，在这一问题上我的思想也有某种变化，后来我更看重“否定”的概念，经常用“否定性的统一”提法代替“对立面统一”。这两个提法的思想本质应该说并无原则不同，但它们表达的思想内涵和重点却有明显区别。

要把握辩证法的运动变化思想，首先必须确立矛盾的观念，特别是对于辩证的“思维”来说这点更加重要。作为思维方法原则

的“对立统一”观点是黑格尔提出来的，他提出这一原则是直接针对思维概念的运用。在他看来，只有打破概念的僵化性、凝固性，使概念像赫拉克利特的“河流”一样流动起来，才能反映出事物的流动变化，从而达到思维与存在的一致；而要使概念流动起来，就必须把概念之间的关系理解为“对立同一”，也就是要善于从它们的对立中看出同一、在统一中看到对立，由此打通一切对立概念的固定界线。“对立同一”因而就成为概念表达运动变化的普遍思维方法，矛盾思维也就成为辩证法思想的核心。正如列宁所指出的，在这一意义上，“辩证的东西”也就=“在对立面的统一中把握对立面”^①。

就“理论思维活动”的范围说，我们这样的理解是可以、而且必须的，但在进入“实践活动”的领域，当着我们面对实践的课题时，情况就有所不同，在这里仅仅用静态（反映）关系的原则就不够了。实践活动的目的和本性是要改造对象（存在），在这里人同对象是处于相互否定的动态作用中。动态作用的关系需要一种动态作用的概念予以表达，这里“否定”这个概念就显示出了优越性。

“否定性的统一”不同于“对立面同一”的提法，就在于它表达的不是原有对立面的直接结合关系，而是要在扬弃对立双方的基础上，通过中介活动的环节，创生出新的事物（存在）来。这是属于“创造性”活动的本质，否定、否定性的统一的概念更适于表达这种本质。黑格尔在强调“精神”不安定的活动本性和自我创生的特质时，也特别看重否定这个概念。在他看来，作为思维规定的“内在否定性”，是“自身运动的灵魂、一切自然与精神

^① 见《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第97页。

的生动性的根本”；因而，“这个否定的东西构成了真正辩证的东西”^①。当然，“否定性统一”与“对立面同一”并非不相容关系，从思维方法意义说，后者仍然是根本的。

我们过去理解辩证法，仅仅或者从“本体论”或者从“认识论”去理解，很少从“实践论”的基点去理解，我自己原来也是如此，所以那时只讲对立统一，不大用否定统一的概念。在相当长的时期里，我们甚至对“否定之否定”的规律也心存疑惑，对于为什么把它也列入辩证法的规律不很理解，每当讲到这个规律，我们就不像讲对立同一规律那样地理直气壮，学生们对它产生的疑问也总是最多。对于这种状况，现在回过头来应当看清楚了，它同那时我们并没有把实践观点提到哲学的核心位置有着直接的关系，更谈不到从人出发去理解发展的问题了。实际上，由于未从人出发，不以实践为基点，没有突出发展的创造本性，使我们对辩证法许多观点的理解都受到了严重局限、存在许多问题，今天都需要去重新审视。进入 80 年代以后，实践观点受到普遍重视，关于辩证法核心的问题才引起人们的思考，开始考虑究竟是“否定”还是“矛盾”应当看作辩证法的核心概念的问题。不过我们也必须看到，要彻底贯彻实践观点于辩证法领域，我们还需要作出很大的努力，真正理解到这点的并没有很多人；时至今日，我们不是还在照旧按 50 年代的老样子讲述辩证法、讲述对立统一、讲述否定之否定规律吗？从教科书和许多论文中表现出来的我们对于辩证法理论的认识，能够看得出多大的前进呢？

我在这里说的这些话，也就是对我早年写的这本辩证法小书的检讨、补充、清算和批判。

① 黑格尔著《逻辑学》上卷，商务印书馆 1974 年出版，第 38—39 页。

这本书虽是小书，篇幅不长，而且今天看来观点已不新鲜、甚至有些陈旧，可是在1959年出版时产生的影响、起的作用却出乎意料地大，许多读者写来热情洋溢的信，谈了感想，还提出很多很好的修订意见和建议。这说明人们是多么需要阐述辩证法思想的理论著作。“十年动乱”之后，这本书经过修订于1980年出了第二版。这里收编的就是它的修订版。

本书写作过程，得到我的人生伴侣张树义副教授的直接协助，原书出版时由两个人署名。其实，我的很多著述都有她的一份功劳，没有她的帮助，都是不可能完成的。

1996年9月

目 录

前言.....	1
---------	---

哲学与主体自我意识

序.....	3
第一章 哲学理论现状反思.....	9
一、反思与发展.....	9
二、哲学本质的反思	15
三、理论现状反思	32
四、改变理论现状与改革理论体系	45
五、体系改革构想	75
第二章 哲学与主体的自我意识	84
一、哲学解决的究属世界何种矛盾	84
二、哲学发展的三大圆圈	99
第三章 哲学发展的内在逻辑和历史趋向.....	113
一、哲学发展的内在逻辑.....	113
二、哲学对象的历史演变.....	135
三、本体论认识论逻辑三者的对立和统一.....	147
第四章 哲学进一步发展的的问题.....	177
一、哲学理论的革命性转变.....	177
二、哲学进一步发展的基点.....	197
三、哲学观念的转变.....	213

唯物辩证法的实质与核心

前言	257
再版前言	259
第一章 唯物辩证法的实质与核心	261
一、不理解矛盾，就不能理解运动和发展	263
二、事物本质自身的矛盾是事物“必然的自己的运动”的源泉	269
三、矛盾是一切运动过程和发展过程的实在内容	273
四、矛盾法则是辩证法其他法则和范畴的核心	278
五、分析矛盾解决矛盾是辩证法方法论的核心内容	281
第二章 关于内因和外因在事物发展中的作用问题	284
一、不应简单地否认外因在一定方面和一定条件下的决定作用	285
二、必须分清内因与外因作用的不同性质	289
第三章 一般与个别（共性与个性、普遍与特殊）	295
一、一般与个别的相互联结	296
二、一般、个别与全体、部分	300
三、一般、个别与本质、现象	304
四、一般与个别的转化	307
五、矛盾的普遍性与矛盾的特殊性	310
六、掌握共性与个性辩证关系的重要意义	317
第四章 对立、统一和转化	325
一、对立面的相互渗透	326
二、关于转化问题的理解	345
第五章 同一性和斗争性	352
一、“发展是对立面的‘斗争’”	353
二、同一性的相对性和斗争性的绝对性	364

哲学与主体自我意识

序

这本书是总结我多年来特别是近几年思考和研究的成果写成的，书中论述了我对哲学、哲学的历史、马克思主义哲学的实质以及哲学理论进一步如何发展等问题的看法。

我从 50 年代起，就在思考有关哲学性质、对象、内容、功能以及如何改进哲学理论现状、推进哲学理论发展的问题，算来已过去 30 余年。在这期间，由于政治形势的多变，我的思考和研究也处于时起时伏时断时续，有一度被迫不得不放弃理论的思考转去搞哲学史，而在动乱的整整十个年头里连史也不能不完全搁置起来。直到十一届三中全会以后，才有了做一点科学性的研究工作的环境和条件。所以认真思考这个问题其实不过七八年时间。

促使我下决心重新拣起这个课题的研究，是在 1980 年冬我参加教育部在昆明召开的哲学原理书稿讨论会^①，会上碰到的第一个争议问题就是关于哲学理论性质和马克思主义哲学变革实质的问题，而这个问题的争议主要是由我而引发的。1956 年我和刘丹岩教授发表过两篇论述辩证唯物主义与历史唯物主义关系问题的论文，对当时已通行的认为马克思主义哲学由“辩证唯物主义和历史唯物主义”两个部分合成的观点提出了异议。我们主张应从科学分化和哲学统一的观点去理解它们的关系，既要看到它们的内在的统一联系，又要看到它们在理论性质和学科内容上的差别。1959 年末到 1960 年初，配合党内开展反右倾“斗争”，我们这一

^① 由教育部高教一司主持召开的书稿讨论会，主要讨论中国人民大学肖前、李秀林、汪永祥教授主编的《辩证唯物主义原理》书稿。

观点也被扣上“分家论”的帽子，说成是“妄图肢解马克思主义哲学一整块钢铁，为右倾机会主义路线制造哲学根据”，大会小会整整批判一年，同时连续发表了多篇批判我们观点的文章。从60年代初到80年代初，事情虽已过去20年，对我们的错误批判也明令予以纠正，可是“批判”留给人们的印象却远未磨灭，问题也未得到澄清。这点在这次讨论书稿的会上鲜明地反映了出来。所以当时我不得不出来作一点申辩。这样才引出了教育部委托我另写一部体系和内容都不相同的哲学教科书的任务^①，而我也就不得不放下手头其他研究任务，从此专心致志于改革原理内容和体系的研究工作。

原来我在刘丹岩教授启发下所考虑的关于辩证唯物主义与历史唯物主义关系的问题，虽也涉及对马克思主义哲学乃至整个哲学的对象、内容、性质的理解和认识，但那时思考的面很窄，加之当时还很年轻，知识准备很不充分，深度也非常有限。“理论批判”会后，取消了我讲授哲学理论课资格，我只好作为业务课教师改教欧洲哲学史。这个“惩罚”成为成全我的一件大好事。我利用这一机会，系统地阅读了当时能够找得到的所有古典名著，在很大程度上填补了知识上的缺陷，也提高了理论思维的能力。我深深感到，历史、理论、现状这三者的联系确是非常密切。要解决现实的问题离不开理论，而要解决理论的问题又离不开历史。一种哲学理论的发展，在某种意义上可以说也就是贯通于历史的那个逻辑在现实中的进一步展开和发挥。所以，推进哲学理论发展不但要考虑现时代的精神和要求，这是我们前进的基点，离开时代要求哲学不会有生命活力；而且必须说通历史才行，这是我们前进的依据，离开历史的发展哲学便失去了根基。

^① 参见《马克思主义哲学基础》（上册）一书序，人民出版社1985年出版。该书“序”收在本文集第五卷。