

十
博
士
VS
于
丹

解“毒”于丹

徐晋如 杨昊鸥◎主编

《解“毒”于丹》

告诉你未被糟蹋的孔子与庄子

中国物资出版社

十
博
士
VS
于
丹

解“毒” 于丹

徐晋如 杨昊鸥 ◎ 主编

中国物资出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

解“毒”于丹/徐晋如, 杨昊鸥主编. —北京: 中国物资出版社, 2007.4 (2007.5重印)

ISBN 978-7-5047-2633-9

I. 解… II. ①徐…②杨… III. ①论语—研究②庄子—研究 IV. B22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 038164 号

责任编辑 钱 瑛 卢慧亮

责任印制 方朋远

责任校对 孙会香

中国物资出版社出版发行

网址: <http://www.clph.cn>

社址: 北京市西城区月坛北街 25 号

电话: (010) 68589540 邮政编码: 100834

全国新华书店经销

利森达印务有限公司印刷

开本: 880 × 1230mm 1/32 印张: 7 字数: 162 千字

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 5 月第 2 次印刷

书号: ISBN 978-7-5047-2633-9/B·0085

印数: 15001—21000 册

定价: 20.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)



徐晋如

江苏盐城人也。本科时先后就读于清华与北大，但在思想气质上却属于与今天“新清华”相对的“老清华”。后跳过硕士阶段直接读博，现居广州中山大学。研究领域集中在儒家政治学、诗词写作学及京剧学。著有《胡马集》（2002）、《人苏世——北大第一保守派思想文录》（2005）、《红桑照海词》（2007）、《大学诗词写作教程》（2007）等。



杨昊鸥

四川乐山人也。为人用志纷繁，原为运动员出身，半路出家读书。高中时代获全国新概念作文一等奖，著有长篇小说《百年树人》等。早喜纵横，好为文，欲为诗人而才情苦寡。后嗜老庄，乃知文辞小道不足以观，复归于学，欲为哲人则为知力所限。孟子曰：“学问之道无他，求其放心而已矣，”此生愿得此“放心”二字，不复他求。现为中山大学中文系古代文学方向硕士研究生。

中国文化所面临的最大祸患不是来自外来文化的侵蚀，而是来自于那些打着振兴传统文化旗号的无知者。他们荒悖无知，对传统文化殊无敬畏，他们的一切行为，往往都是在有意无意地对中国人进行文化基因改造——把人的基因改造成老鼠的基因。

——摘自徐晋如《呼吁媒体立即停止对于丹之流吹捧的吁请书》

前 言

任何稍具政治学常识的人都知道，民主只是手段而非目的。民主社会并不必然就是一个自由的社会，民主在给人们带来保障的同时也带来了许多新的弊端，其最著者，就是文化艺术的整体堕落。有一些人将这种令人难堪的情形描述为“麦当劳世界”。今天，“麦当劳世界”已成为全世界最大的文化霸权，顺之者昌，逆之者亡。作为一名深被古典文化所化的学者，面对此种情形，心中的痛苦莫可名状。耶鲁大学的人文大师布鲁姆就曾在《华尔街日报》撰文，称《哈利·波特》与垃圾无异。他为了重构西方人日渐萎靡不振的灵魂，编定了一部《西方正典：伟大作家和不朽作品》，选择了26位不朽的作家，对其作品进行评论、串讲和赏析。中国同样是曾产生无数伟大作家和伟大经典著作的国度，但中国迄今还缺少像布鲁姆那样与时代的浮躁、鄙俗作战的英雄。当我们作为一个群体，勇敢地承担起文化生态保护工作时，我们并不敢说自己是这样的英雄，但见贤思齐，至少我们把布鲁姆这样的大师当做我们的榜样。

关于“麦当劳世界”的弊端，法国思想家托克维尔的论述最为精当。他在论述民主社会的艺术时这样说：“在贵族制度下，产生了很多幅伟大的绘画；而在民主国家，则出现了大量平凡的绘画。前者建造了一些青铜像，而后者，则塑造了一些石膏像。”在民主社会里，“一方面，原来对美术深为爱好的人，大部分将要变穷；另一方面，许多尚未富裕起来的人，将会附庸风雅，开

始爱好美术。结果，美术品的顾客总的说来有所增加，但是，其中真正识货的和特别有钱的人却为数不多。”

文学的情况也是如此，“在贵族制度下，读者吹毛求疵，人数不多；而在民主制度下，却不难迎合读者的心意，读者的人数众多。因此，在贵族制度的国家，文人要想获得成功，就必须付出巨大的努力，这种努力可能使文人得到很高的荣誉，但绝不会使他们赚取大量的金钱；而在民主制度的国家，一个作家却可以通过廉价推销作品获得大大的财富和小小的名气。”

可惜，任何虚假的荣誉，在时间激流的冲刷之下，都不能不褪去其镀在表面的浮华。安意如很快就被揪出是抄袭；而于丹在文史积累上的不足、对文化经典义谛的任意曲解，也令所有读过原著的人大摇其头。本书收录了我的师弟、师妹们给《于丹〈论语〉心得》和《于丹〈庄子〉心得》二书挑错的文章。然而，与网友们挑错的文章不同的是，对于孔子和庄子的微言大义，本书倒颇作了一点发挥。读过原著的朋友，不妨看一看，本书的解释，是否有曲解甚至硬伤之处，我们对于一切基于学术的批评都将从善如流；而不曾读过原著的朋友，也不妨了解一下，在于丹的“心得”之外，还有更加广阔的天空。

徐晋如

2007. 3

目 录

第一编 告诉你未被糟蹋的孔子

孔子是“快乐”哲学的代言人吗	杨昊鸥 (3)
“《论语》告诉大家的东西永远是最简单的”吗	
——兼说“论语”两字的含义	庄 樗 (9)
孔子说的“礼”是指“礼节”、“礼让”吗	唐 唐 (16)
质疑于丹对“士”的解释	唐 唐 (25)
“君子喻于义”中的“义”能理解为“适宜”吗	唐 唐 (34)
“冕”就是指当官吗	申郁文 (40)
“事君数，斯辱矣；朋友数，斯疏矣”何解	申郁文 (46)
“天人合一”和“天人和谐”是一个意思吗	秦嘉川 (53)
“君子儒”与“小人儒”	申郁文 (59)
《论语》所谓“君子”究竟何指	杨昊鸥 (65)
离题万里的人生之道	庄 樗 (74)

第二编 告诉你未被糟蹋的庄子

何谓“逍遥游”	杨昊鸥 (93)
“《庄子》这本书，历代被奉为经典”吗	秦嘉川 (101)
“齐物”就是“庄周的密码”吗	
——兼说《庄子·齐物论》	杨昊鸥 (106)
“谈笑论生死”是庄子的生死观吗	庄 樗 (113)

快乐的庄子？抑或是痛苦的庄子	庄 樗 (121)
禅宗的“觉悟”，非于丹所说的“觉悟”	唐 唐 (125)
是“认识自己”，还是“忘却自己”	
——论《庄子·人间世》之“心斋”	姚 曦 (130)
是“无用之用”还是“总有路可走”	
——庄子用支离疏的故事想告诉我们什么	姚 曦 (133)
论“浑沌”兼驳于丹妄解“七日而浑沌死”	庄 樗 (137)
于丹讲述的“庄周梦蝶”	
——一个讲错了地方的故事	姚 曦 (142)
夔、蚺、蛇和风的故事告诉我们的是什么	申郁文 (146)

第三编 透过于丹看社会

苏格拉底的结局与《百家讲坛》的反对者	杨昊鸥 (155)
我们需要什么样的民主	徐晋如 (160)
附录：超级女声的胜利就是自由民主的胜利吗	杨昊鸥 (163)
文化快餐时代的经典阅读	杨昊鸥 (165)
知识分子应当向“民众”屈膝献媚吗	杨昊鸥 (169)
警惕文化苏丹红	杨昊鸥 (172)
知识分子的“生产化”是其堕落的前兆	徐晋如 (175)
所谓“文化保守主义”	徐晋如 (178)

第四编 背景阅读

起草人徐晋如答媒体问	(183)
徐晋如：我为什么要强调敬畏	(203)
徐晋如答网友	(208)

● 第一编

告诉你未被糟蹋的孔子



孔子是“快乐”哲学的代言人吗

杨昊鸥

《于丹〈论语〉心得》开篇这样写道：

“这个世界上的真理，永远都是朴素的，就好像太阳每天从东边升起一样；就好像春天要播种，秋天要收获一样。

《论语》告诉大家的东西，永远是最简单的。

《论语》的真谛，就是告诉大家，怎么样才能过上我们心灵所需要的那种快乐的生活。

说白了，《论语》就是教给我们如何在现代生活中获取心灵快乐，适应日常秩序，找到个人坐标。”

真理是朴素的，这话不假，但朴素绝不仅仅等于表面。太阳从东边升起，现代社会无人不知，但我们今天知道太阳之所以不从西方升起这个看似最简单不过的常识，也不是生而知之，也是一代又一代的先人历经了艰苦卓绝的努力和挫折后才发现的。要知道，在没有任何现代文明的帮助下，我们的上古先民曾经想象着太阳是从山谷中升起的（“日出于谷而天下明，故称旸谷”）。真理的力量不仅仅在于让我们认知世界的真实，其更重要在于它作为一种悬置的理想高标指引我们不断向世界的真实与本质靠

拢——而不是相反，令我们停留在太阳东升西落这样表面现象中故步自封。

将朴素和表面混为一谈之后，于丹开始了她的“三段论”，即，真理是“朴素”的，《论语》讲的是真理，所以《论语》是“朴素”的。先抛开立论基础的不稳定性，于丹又进一步混淆了概念——最朴素、最简单的道理，“就是告诉大家，怎样才能过上我们心灵所需要的那种快乐的生活”，“就是教给我们如何在现代生活中获取心灵快乐，适应日常秩序，找到个人坐标”。

《论语》是一部记载孔子以其弟子言行的著作，它贯穿着孔子关于政治、哲学、教育、为人等各个方面的伟大思想。如果说《论语》“就是告诉大家，怎样才能过上我们心灵所需要的那种快乐的生活”，这种说法实际上无疑于是在说孔子是快乐哲学的代言人。

快乐心灵是美好的，孔子是伟大的，所以将伟大的孔子和美好的快乐心灵绑定在一起兜售，“看上去很美”。这就好比说，牛顿三大力学是经典的，爱因斯坦是伟大的，所以爱因斯坦是主张三大经典力学的。任何一个有物理常识的人都不会认同这种逻辑。

我不禁要请教于丹女士：孔子是快乐哲学的代言人吗？

首先可以来看看孔子究竟快不快乐。这个问题看起来就像庄子笔下的“子非鱼”一样，似乎是个无解的方程，但对于我们现在讨论“孔子是否是快乐哲学的代言人”这个问题却很重要。如果孔子的思想是快乐哲学，那么他必然要把自己的生活经营得很快乐。就像一个穷困潦倒的穷光蛋没有资格也不可能向大家宣讲他的财富学理念一样，不快乐的孔子也绝不可能向人们宣扬什么快乐哲学。

如果按照于丹的标准，孔子的一生绝对是不快乐的一生，不仅不快乐，甚至用句四川话可以说“霉得起冬瓜灰”。如果参照《史记·孔子世家》，用现代格式写一份孔子的个人简历，大概如下：

孔丘，男，生于公元前 551 年，是叔梁纥和颜氏女的私生子，父亲早亡，少年时代生活贫贱。成年后当过仓库管理员和畜牧管理员等小公务员，但在仕途上一直不得志。他创办私学，是中国历史上第一位民办教师，教学所得的收入不过是些肉干之类的东西。他在政治上经常遭到排挤陷害，加上当时政局不稳定，只得带领弟子在各个诸侯国之间来回找工作。后来，五十多岁的时候重新做公务员，并且曾经一度做到鲁国总理这样显赫的位置，但是没几年就被齐国用离间计排挤了出去，后来就再也没有得到重用。晚年除了教授弟子以外潜心著述。公元前 479 年病死。

从上面这份履历表可以看出，如果以“在现代生活中获取心灵快乐，适应日常秩序，找到个人坐标”为快乐标准，孔子在这个问题上绝对不及格。《论语》里记载了这么一则故事，说有一次孔子让子路去问路，子路碰上一个叫做桀溺的人。桀溺说：“天下到处都在动荡不安，而谁能改变这种现状呢？况且你与其跟着那逃避乱臣的人四处奔走，还不如跟着我们这些躲避乱世的人呢。”说完，就继续不停地耕田。子路把此话告诉了孔子，孔子失望地说：“我们不能居住在山林里与鸟兽同群，要是天下太平，我也用不着到处奔走想改变这个局面了。”而另一部先秦子书《庄子》中，也记载了孔子带着弟子在陈国和蔡国之间游历的时候受困，窘迫到“七日不火食”，就是七天都没有吃到热的食物。于丹在《于丹〈论语〉心得》第 49 页这样说道：“孔子和他

的弟子所享受的那种快乐，同样是我们今天快乐的源泉”，我不知道有多少现代人愿意享受“急急如丧家之犬”（孔子自谓）一样的“快乐”生活。

但是我要说，我坚信孔子的一生是快乐的一生。读者可能会问：“你说孔子的一生是快乐的一生，不就符合了于丹的说法了吗？”这里我要着重强调，我说的快乐，绝不是于丹所说的世俗之乐，比如吃饱穿暖、名利双收，我不是指这个意义上的快乐。作为哲学家的孔子，就像饮鸩而亡的苏格拉底，就像终生没有走出过小城的康德，就像最后精神分裂的尼采……像所有孤独的伟大哲人一样，他的快乐是凡夫俗子难以领略的快乐，是那种在外界压力下一点一点向理想高标奋进的快乐。

20 世纪法国著名作家、思想家加缪曾经写过一本影响极大的书，叫做《西绪福斯的神话》，这里我简单介绍一下西绪福斯的故事：

西绪福斯是古希腊神话传说中的人物。传说他曾是一个国王，由于背叛了宙斯，死后被打入地狱并被惩罚在一座大山上，从山底推一块巨石上山。每当他气喘吁吁，竭尽全力将石头推到山顶时，那块巨石就又向山底滑去了。他只能回转身，再次从山底将巨石向山顶推去。

在我看来，孔子就是这样一位西绪福斯式的英雄人物，他一次又一次向生活和命运发起挑战，屡战屡败，但是他屡败屡战。如果说孔子的快乐能带给现代人一些启迪，那就是他面对比自己强大得多的外在压力时那份永不言败的执著和乐观；而绝不是于丹所说的那种随遇而安式的精神胜利法。美国作家、诺贝尔文学奖获得者海明威在他的经典小说《老人与海》中借主人公圣地亚哥之口说过：“你可以打败我，但不能打垮我。”从这个意义说快

乐，孔子就是这样一位痛并快乐着的老人。

现在我要说的另一个问题是，如果孔子所宣扬的不是于丹所谓的快乐哲学，那么是什么。

如果要从《论语》中选取一句话来概括孔子的思想，我想选的是“周监于二代，郁郁乎文哉，吾从周”。（《论语·八佾》）当然，“仁”、“义”、“礼”等在《论语》中出现的高频词汇也并非不重要，但我认为这些概念可以被涵盖到这句引文当中。孔子毕生的努力，是令周道复行于东方，即恢复他所知道和构想的周代政治、伦理制度。

孔子为什么要复行周道？可以简单说他是冥顽不化的复古主义者吗？

不是。

联系孔子所处的时代背景来看，曾经作为绝对权威的周天子名存实亡，诸侯之间征伐连连，政府政令朝令夕改，人民的生命财产涂炭于战火。孟子曾说过：“春秋无义战。”就是说春秋时期（实际上战国时期也如此），各诸侯国之间为了抢夺地盘、扩充实力而进行的战争，没有哪一方是拥有正义性的。

孔子就生活在这样一个时代，他深切地看到了苦难，感受了苦难，并且热切地希望把人们带离苦难。他讲“仁”、“义”，正是因为当时的现实状况不仁、不义；他讲“君君臣臣，父父子子”，正是因为当时君主不像君主，臣子不像臣子，老子不像老子，儿子不像儿子；他讲“礼”，正是因为礼崩乐坏，古老的礼乐文明受到了极大的破坏和瓦解。于丹称《论语》教大家“适应日常秩序，找到个人坐标”，如果真是这样，孔子教给大家的应该是不仁、不义、不父、不子……还是借用一句《论语》里面的话来为孔子叫屈：“何有于我哉！”用大白话来说就是：“我哪里

有这个素质啊！”

诚然，孔子所构想的那种可以借以恢复太平世道的所谓“周道”，和柏拉图所描述的“理想国”一样，实际上很难把理论转化为现实。但这绝不意味着他的学说和主张就因此而贬值。

孔子在构想“周道”的基础上，为中华文化奠定了一套完整的道德规范和价值准则，虽然这些标准有时显得有些苛刻，部分生硬的条目在今天看来过于僵硬。但不可否认，道德将人类和其他动物区分开来，价值标准给予了人们判断是非善恶的尺度。因此，将道德规范和价值准则在文明发轫之初悬置得高一点是有必要的。这就好比对小孩子的教育，一开始我们要教小孩诚实守信，虽然实际上成年人人都知道人一辈子不可能不撒点谎、说点假话。如果我们一开始便教小孩子既可以诚实守信，必要的时候也可以说点假话，那么在小孩子的心中便绝对树立不起道德的威信了。在两千多年以后的今天，孔子的“仁”、“礼”、“孝”等道德规范之所以还像 DNA 一样深入到每一个中国人的血液和骨髓里，和孔子设置的标准之高是分不开的。

关于孔子的思想，特别是其集中在《论语》中的具体思想，本书将在其他文章中加以辨明，在这里不一一展开。但是我们首先要明确，孔子绝非安于现状的快乐哲学代言人，也绝非卖弄厚黑的成功学家。他是一个以生命履践理想的大哲学家、大英雄。正因如此，他才无愧于在人类历史上留下的那个伟岸而孤独的身影，才有资格成为两千多年来中国的文化脊梁。