

高克勤◎著

王安石與北宋文學研究

復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

王安石与北宋文学研究/高克勤著. —上海:复旦大学出版社,2006.9

ISBN 7-309-05143-2

I. 王… II. 高… III. 王安石(1021~1086)-
文学研究 IV. I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第099253号

王安石与北宋文学研究

高克勤 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路579号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 史立丽
总编辑 高若海
出品人 贺圣遂

印刷 上海第二教育学院印刷厂
开本 890×1240 1/32
印张 7.25
字数 156千
版次 2006年9月第一版第一次印刷

书号 ISBN 7-309-05143-2/I·364
定价 18.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究



高克勤，1962年7月生于上海，江苏吴江人。1983年复旦大学中文系本科毕业，1986年复旦大学中文系研究生毕业，文学硕士。1986年7月入上海古籍出版社工作至今。现任上海古籍出版社副社长兼副总编辑、编审。编撰有《北宋散文》、《曾巩散文选集》、《王安石散文精选》、《王安石诗文选评》等著作十余种，发表论文及各类文章百余篇，整理古籍多种。

内 容 提 要

本书是作者多年来对王安石与北宋文学研究的阶段性成果。全书分上、下编，收入了作者15篇研究文章及附录2篇，对王安石作品的价值及在北宋文学史上的地位进行了深入的阐述，并兼及在北宋文学史上有重要地位的范仲淹、苏洵、曾巩、秦观的研究，及与王安石的比较研究。本书资料丰赡，推阐审慎，论析平实，见解新颖独到，语言表述亦典雅流畅，是一部凸现王安石在文学创作和学术价值方面的地位和影响的学术著作。

序

王水照

克勤君是我指导的第一位研究生,那是在1983年,岁月流逝,不觉已过二十多年了。人们在做第一件事时总是认真的。我认真地思考过自己“指导”的资格,即如何取得“指导权”问题。研究生教育是我国高等教育体系中的最高层次,以培养高级专门人才为目标;研究生的研究课题及其成果毕业论文,理应具有专精独创的学术内涵,而这并不一定是导师之所长,导师个人的研究题域是有限的,他的发言权也是有限的。我记得告诉过克勤:当年在中国社会科学院文学研究所,何其芳先生和他的四位年轻研究人员,共同进行《红楼梦》研究,年轻人分别就《红楼梦》主题(市民说等),在小说史上的继承和发展以及曹雪芹与顾(炎武)、黄(宗羲)、王(夫之)等思想关系展开论述,何先生则写出长达七八万字《论〈红楼梦〉》,进行全面讨论。由于论题相同,资料共享,因而何先生对他们的指导,具体、深入而富有启发性。我进文学所时,常听到这几位学长的深情称道,感到一生受用不尽。这一写作群体,虽无明确师徒名分,却收到了良好的教学相

长的效果。克勤听后心领神会,就选取了王安石作为研究课题,以与我的研究方向接近,我自然同意了。但他的具体论题即《王安石的诗文分期及其文学成就》和作为基础的《王安石诗文系年》的选定,却另有学术史上的缘由。

王安石是北宋杰出的政治家、思想家和文学家,他一生的所作所为,影响最大、聚讼最甚的是他的变法活动。检阅一部王安石研究史,无论政治评价、思想考量、文学论析均为变法问题所左右,政治化和意识形态化成为王安石研究史上的一个突出倾向。这影响了研究的科学性和理性,不仅不能正确认识王安石的政治思想和实践,也不能正确认识“荆公新学”和他的诗词文创作在文学史上的地位。

如果说,王安石当年和司马光、苏轼等人的矛盾还属于政见不同之争,彼此不失道德人格上的互相尊敬;至北宋末南渡后,王安石即被定性为北宋灭亡的祸首。洛党杨时在靖康国难当头之际,首倡“今日之祸,实安石有以启之”的说法,嗣后口诛笔伐,一片骂声。诚如鲁迅所说,此一论调已成为“北宋末士论之常套”(《中国小说史略》)。尤为怪异的,曾被陆九渊许为“洁白之操,寒于冰霜”的王安石,沈与求却在绍兴年间上奏朝廷,认为“丧乱之际,甘心从伪,无仗节死义之风,实安石倡之”,要求治罪,其证据竟只是王安石曾说过扬雄和冯道的好话,这连陈振孙在《直斋书录解題》中也叹为“此论前未之及也”。在这样的社会舆论笼罩下,要实事求是地研究王安石,是不可能的。

直到清末民初,出现过平反辩诬的呼声,褒贬立场虽异,但思想方法仍未脱离政治化的倾向。蔡上翔的《王荆公年谱考略》和梁启超的《王荆公》是两部代表性的翻案之作。蔡《谱》材料翔

实,考证缜密,然而过度强烈的辩诬目的夹杂着乡邦之谊的情绪化色彩,使不少论断失之偏颇;梁氏之“传”从大处着墨,影响深远,但显有借古喻今、为戊戌变法申雪张目的印痕,也损害了学术内容。

建国以来,王安石被置放在崇高的地位,列宁说的“王安石是中国十一世纪时的改革家”,一时成为研究的基准和社会的共识。其实,列宁这句话是他的《修改工人政党的土地纲领》中的一个注解,内容是肯定王安石主张“土地国有化”;但我们知道,中国自古就有“普天之下,莫非王土”的观念,王安石的“方田均税法”,只是划分户等、均定税役的一项新政,并不涉及土地所有制的国有或私有问题。但列宁的这条注解,却使王安石研究避免“左”倾思潮“大批判”之风的干扰,研究论著和文本资料的出版颇为丰富,不像苏轼研究一度成了禁区。到了“文革”大搞“评法批儒”时期,王安石被派定为大法家,一束束耀眼的光环阻挡了人们对他的认识,正如苏轼被强扣上一顶顶“投机派”、“保守派”、“两面派”帽子而被弄得面目全非一样,或荣或辱,都离开了学术研究的正途。学术研究的政治化或意识形态化,其极端形态于此可见。

从学术研究的自身立场而言,无论是对王安石的肆意攻击,或是无限拔高,都是不正常的,都无法科学地认识和评价这位历史人物的实际面目和历史地位,也无法揭示他于当下社会的意义和价值。

克勤的王安石研究,开始于20世纪80年代,一方面新时期“拨乱反正”的时代主调,使正常的学术研究有了可能;另一方面当时的王安石研究,比起北宋的其他几位大家来,却还比较冷清

和薄弱。他便老老实实在实证研究起步。他先作《王安石诗文系年》，立足于文本的整理细读，为自己打下较为扎实的基础。面对文献资料搜集较易而可供参酌的新成果却少的现状，他的这部稿子和《王安石著述考》、《王安石年谱补正》等文，均为考辨之属，言必有据而援据充分，推阐审慎而力求有所发现和发明。《年谱补正》利用李焘《长编》等资料，对詹大和、顾栋高、蔡上翔三《谱》的疏误，多有纠正，《著述考》引用率颇高。对个别历史细节的查勘更有趣味，如王安石极赏王令，他与王安石舅父之女联姻，即由王安石提亲撮合；论《王荆文公诗笺注》中篇目重出、混入他人之作或与他人互见的作品，亦能查检细致，用力甚多。惜《诗文系年》后因有同名著作问世，未能增订出版。结合这些考辨和心得，他同时写了不少专题论文，关注王安石诗文分期、成就与影响、荆公词，以及王安石与杜诗，王安石与同时代的范仲淹、曾巩等关系的探索或异同比勘，论析平实，提出一些很有价值的见解，涉及的方面也称广泛。今将这些作品汇为一集出版，是他学术道路上一个很好的阶段性的成果展示，作为今后继续精进探索的动力。

王安石研究目前正呈现出良好的发展前景，一批富有学术质量的论著先后问世，特别是有不少年轻学人投入王安石研究的行列。以变法是非为焦点的王安石政治思想研究，已摆脱非学术化的干扰，无论肯定或批判，探讨均走向理性、客观。海外学者的视野更趋宏阔，启迪尤多。而在学术思想和文学创作的研究上更有明显的突破与进展，如对王安石“新学”的价值越来越受到重视。学术界重新确立“宋学”概念，纠正了宋学等于理学的偏颇，认为理学仅是宋学之一支，在当时的地位和影响不及

新学。金人李纯甫《鸣道集说序》说：“王介甫父子倡之于前，苏子瞻兄弟和之于后，濂溪、涑水、横渠、伊川之学，踵而兴焉”，表面上看来，这一学术脉序的叙述似乎先后颠倒，年岁错乱，却道出了各个学派重要性和影响力的大小，“错误”中含有真理。在文学创作方面，王安石的创作个性突出，在宋诗、宋文乃至宋词中的“异类”特色，更受到人们的关注，学者们的探索兴趣日趋浓厚。王安石研究正是大有作为之时。

克勤离开复旦后在上海古籍出版社工作，敬业勤奋，在编辑策划和出版思路颇能开拓进取，现已居于领导岗位；尽管他仍未忘情学术，但在精力和治学条件上不能不受到影响。面对王安石研究的诱人前景，我仍希望他能克服困难，加倍努力，集出版人和学者于一身，继续取得双丰收。

目 录

序	王水照
---------	-----

上 编

论王安石的诗文分期.....	3
论王安石的诗文成就及其影响	29
王安石词简论	45
“愿起公死从之游” ——论王安石在杜诗学上的地位	54
王安石著述考	65
王安石年谱补正	87
《王荆文公诗笺注》(朝鲜活字本)史料价值初探	96

下 编

北宋散文简论.....	105
-------------	-----

意必以淳,语必以真

——范仲淹诗简论…………… 113

道宗当世,名重本朝

——简论范仲淹与王安石…………… 131

苏洵的“长议论”与“好权术”…………… 143

《苏洵年谱》补正…………… 158

曾巩及其散文述论…………… 162

曾巩王安石异同论…………… 180

秦观文章论…………… 192

附录

业精于勤,行成于思

——记王水照先生…………… 205

宋代文学研究的突破

——《宋代文学通论》读后…………… 212

后记…………… 219

上 编

论王安石的诗文分期

一、问题的提出和分期的前提

——兼论王安石的文学思想

北宋著名的政治家、思想家、文学家王安石(1021—1086),一生留下了丰富的著述。早在16岁时,他就开始了诗文创作,其《忆昨诗示诸外弟》云:“此时少壮自负恃,意气与日争光辉。乘闲弄笔戏春色,脱略不省旁人讥。”现存王安石最早的一批诗文,是作于庆历二年(1042)的《送孙正之序》和次年的《读镇南邸报癸未四月作》、《忆昨诗示诸外弟》、《伤仲永》等。这些诗文在内容的深度和艺术的表现方面,都已斐然可观。从这时直至逝世为止,王安石始终没有停止过诗文创作。在40多年的创作生涯中,他创作了诗1500余首、文300余篇,以及大量的学术著作和内外应制文等。在北宋诸家中,王安石的创作数量是名列前茅的,内容也是极其丰富的。

时间跨度如此漫长、作品内容如此丰富的创作历程,必然呈

现出阶段性。而探讨和研究其创作分期,必将有助于对其作品思想内容和艺术特色的深入理解。为此,前人在这方面已经有所探索。宋人叶梦得云:

王荆公少以意气自许,故诗语惟其所向,不复更为涵蓄。如“天下苍生待霖雨,不知龙向此中蟠”,又“浓绿万枝红一点,动人春色不须多”,“平治险秽非无力,润泽焦枯是有材”之类,皆直道其胸中事。后为群牧判官,从宋次道尽假唐人诗集,博观而约取,晚年始尽深婉不迫之趣。(《石林诗话》卷中)^①

叶氏把王诗的发展分为早、中、晚三个时期,主要着眼于其诗的风格变化,比较符合王安石诗歌创作的实际情况,因此多为后人论王诗者所本。然而,诗人的风格形成有着多方面的原因。作品是生活和思想的形象反映,创作精神不能不制约于生活道路的发展变化。叶氏的评论注重了艺术借鉴对诗人风格发展的作用,但却忽视了生活道路对诗人风格发展的重要作用;同时,其分法也颇为粗疏简略。也有的论者根据王诗的题材变化,联系他的政治活动,把王诗分为前后两期,以熙宁九年(1076)再度辞相之前为前期,以最后十年的隐退生活为后期;认为前期诗富有思想性,后期艺术成就虽高,但内容上可取者不多。这种观点在建国后发表的有关研究论文中,是很有代表性的。这种观点注意到了王安石作为政治家的特点,注意到了生活道路对作家风格发展的重要作用,但却机械地割裂了作品在思想内容和艺术风格这两方面的发展,忽视了作家在艺术借鉴和创新方面的

努力。王安石诗文风格的发展并不是突变性的,而有一个逐步发展的过程。因此,两分法同样失之粗疏简略。建国后对王安石诗文的研究,与同时的欧阳修、苏轼诸家相比并不活跃,探讨其诗文分期的论文寥若晨星,其诗文系年尚付阙如^②,这与王安石作为一个诗文大家的地位是很不相称的。而且,由于受政治思潮的影响,尤其是在“批儒评法”运动中,王安石被戴上了“法家”的桂冠,其诗文也受到歪曲和片面的理解。因此,我们有必要全面考察王安石的诗文,对其诗文的发展及其文学成就作出比较合理的解释。

通过对王安石生平事迹及其全部诗文的考察,我认为探讨王安石诗文分期及其文学成就,首先要有一个前提,即认识到作为政治家的王安石是第一位的,其次方是作为文学家的王安石。在中国古代社会,文学和政治的关系几乎一直是十分密切的,但是,几乎没有一个文学家如王安石那样与政治的关系如此密切。自青年时代踏上仕途开始,他就把自己的一生同宋王朝的命运密切联系在一起。为了挽救当时由于内外矛盾深重而处于积贫积弱境地的宋代社会,王安石倡导了震动北宋中叶的变法运动,并倾全部精力投身于其中。他在政治上的进退,此后也随变法运动的发展而变化。有意味的是,当新法被推翻时,王安石也走完了他的一生。这位政治改革家的生命是与他倡导的新法一起结束的。九个多世纪以来,人们多把他作为一个政治家来看待,为他的政绩而聚讼纷纭,争论不休,建国以来研究王安石政治、经济思想等的论著远多于研究其文学成就的论著,也说明了这一特点。

王安石本人也以政治家自命,而耻以文士立名。其父王益,