

# 蔡和森与 《向导》周报

徐方平 著

中国社会科学出版社

# 蔡和森与 《向导》周报

徐方平 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

蔡和森与《向导》周报/徐方平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 7

ISBN 7-5004-5662-X

I. 蔡… II. 徐… III. ①蔡和森 (1895~1931)  
—人物研究②中国共产党—党报—史料—1922~1927  
IV. ①K827=6②G219.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 048219 号

责任编辑 孔继萍  
责任校对 尹 力  
封面设计 弓禾碧工作室  
技术编辑 张汉林

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2006 年 7 月第 1 版 印 次 2006 年 7 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 1/32

印 张 9 插 页 2

字 数 234 千字

定 价 22.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 作者简介

徐方平，1964年



出生于湖北省江陵县，中共党员，先后就读于湖北大学、武汉大学和华中师范大学，获得史学博士学位。现为湖北大学政法与公共管理学院副院长，思想政治教育系副教授，硕士生导师。曾主编《中国革命史论》、《现代化视野下的孙中山研究》等，在《历史研究》、《抗日战争研究》、《中共党史研究》和《江汉论坛》等刊物上发表学术论文四十多篇，论文获湖北省社会科学优秀成果二等奖。

## 内容简介

本书以马克思主义的史学理论为指导,以中国共产党早期卓越领导人蔡和森与《向导》周报的关系为研究对象,从新闻史的视角考察了蔡和森在党中央的领导下创立和发展《向导》的历史过程与历史贡献;从政治史的视角论述了蔡和森主编的《向导》对中国新民主主义革命理论和实践的探索。其目的在于总结中国共产党在推进马克思主义中国化方面的经验教训,为发展社会主义新闻事业服务,为加强“马克思主义理论研究和建设工程”服务,为建设社会主义和谐社会服务。

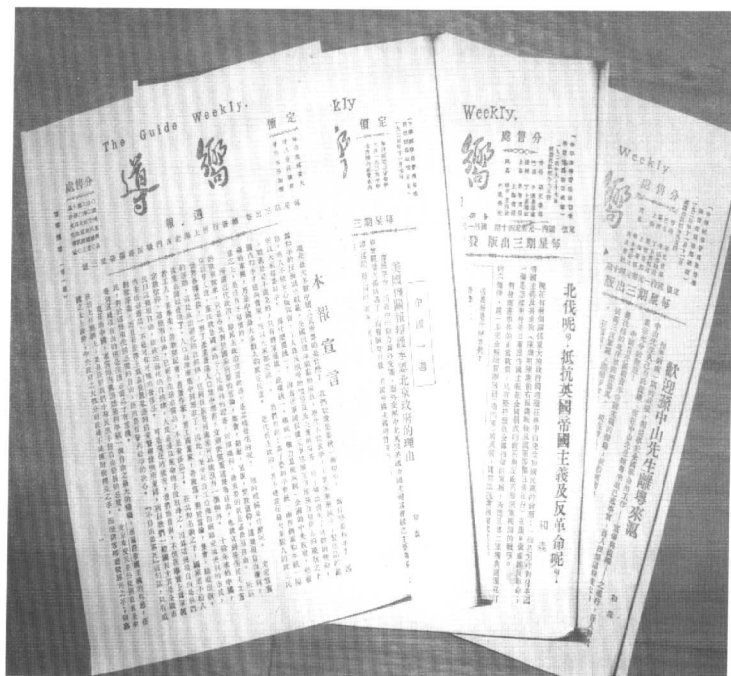
责任编辑:孔继萍

封面设计:  禾碧工作室  
GONGHEBIGONGZUOSHI



蔡和森同志





蔡和森主编的《向导》周报

## 内 容 摘 要

研究马克思主义在中国的早期传播史，研究中国共产党的早期奋斗史，特别是其领导下的新闻事业发展史，研究共产国际与中国革命关系史，研究国共两党第一次合作史，有一个重要人物和一份重要刊物是无法回避而必须深入研究的。这个重要人物就是蔡和森（1895—1931）。他是中国共产党早期卓越的领导人，公认的杰出马克思主义理论家、宣传家。这份重要刊物就是《向导》周报（1922.9—1927.7）。它是在共产国际的支持下为指导中国国民革命而创办的中国共产党的第一份政治机关刊物。

蔡和森作为旅法学生中接受马克思主义和十月革命道路的先驱，作为著名的“海归派”马克思主义理论家参与了《向导》的筹办，并成为其首任主编。蔡和森与《向导》的密切关系表现为：蔡和森是《向导》的具体筹办者、首任主编、排名第二的重要撰稿人和《向导》的第一位评述者；《向导》为蔡和森充分展现其马克思主义理论才华和宣传才干，进入中共中央核心决策层提供了一个重要的机遇和平台。作为首任主编，蔡和森参与了《向导》办报宗旨、方针的拟定，在其组稿、出版和发行等各个环节上都倾注了大量心血，具有开创之功，影响深远。

继蔡和森之后，彭述之、瞿秋白担任了《向导》的第二、第三任主编。在三位主编中，蔡和森主编的时间最长，达两年零八个月，主编的期数最多，共116期，影响最大，人们一提到《向导》，就自然联想到了蔡和森。与当时党中央创办的其他机关刊物《新青年》季刊、《前锋》月刊相比较，《向导》具有“本党政



## 2 蔡和森与《向导》周报

策之指导机关”、“立在舆论的指导地位”和及时报道、评论时政等特点。以《向导》、《新青年》、《前锋》等报刊为主体，它们共同构建了中国共产党理论宣传和政治宣传的强势话语体系。

蔡和森以《向导》为阵地，积极传播马克思主义，重点宣传唯物史观。他初步运用马克思主义的基本原理，对近代中国社会性质、中国革命性质、革命任务、革命对象和革命动力，对无产阶级领导的武装斗争和统一战线等问题进行了比较深入的分析和研究，积极宣传了党的二大制定的反帝反封建的民主革命纲领，对探索中国新民主主义革命理论，对“要在自己争斗中把马列主义形成自己的理论武器”，即探索马克思主义中国化，都作出了重要的贡献。

蔡和森以《向导》为舆论平台，及时正确地指导了当时中国的现实政治斗争。本书因为篇幅所限，仅以蔡和森在《向导》上组织中共方面的重量级理论家撰文评述商团事变为例来说明蔡和森主编的《向导》是如何及时正确地指导中国革命斗争问题的。商团事变是1924年发生的广州革命政府与广州商团之间的矛盾冲突不断升级的严重事件。蔡和森从中共的立场出发，运用马克思主义，对商团事变的原因、性质、影响及其如何解决等问题进行了较深入的评述，对于孙中山平定商团事变发挥了较大的推动作用，代表了当时中国共产党人所能达到的最高水平。

《向导》由于制定和坚持了自己的宣传宗旨和编辑方针，形成了不同于其他党报党刊和其他社会报刊的独特风格，从而在社会上产生了极其广泛的影响。共产国际、苏俄政府、中共中央、广大读者给予了它充分的肯定和热情的赞颂，帝国主义列强、中国军阀政府给予了它强烈的反对和残酷的破坏，而孙中山和国民党方面则既钦佩它的宣传功效，又反感它的无所顾忌的独立批评原则。胡适创办的《努力》周报、曾琦等国家主义派对它宣传的

反帝反封建革命纲领又多持否定态度，双方笔战不休。这些广泛的社会影响进一步凸显了蔡和森与《向导》的密切关系，《向导》的功与“过”，是与“非”，均与蔡和森息息相关。

《向导》之所以能够产生如此广泛深刻的社会影响，其中一个重要的原因就是蔡和森任主编期间积累了丰富的创办党报的经验，主要有：开创了党管党报和政治家办党报的优良传统，培育了党报宣传理论联系实际的优良作风，创造了党报工作走群众路线的工作方法和形成了党报文章文笔犀利的战斗风格。当然，蔡和森主编《向导》期间，《向导》也存在时评过于主观、文章有时晦涩难懂和批评过于偏激等不足，在一定程度上影响了宣传效果，给后人留下了应该记取的教训。

**关键词：**蔡和森 《向导》周报 国民革命 共产国际

## Abstract

In the study of the history of the early diffusion of Marxism in China, the history of early struggle of Chinese Communist Party, especially the history of the development of news industry under its leadership, the history of the relation between the Communist International and Chinese revolution, the history of the first cooperation between Kuomintang and the Chinese Communist Party, there is an important figure and an important periodical that we should never neglect and must study thoroughly. This important person is Cai He-sen (1895—1931), who is one of the most prominent early leaders of CPC and an acknowledged remarkable theorist and propagandist. The important periodical is the weekly newspaper *Guide* (1922.9—1927.7), which is the first political organ run by the CPC. It is supported by the Communist International and aims to guide Chinese national revolution.

Cai He-sen is a pioneer among those Chinese overseas students in France who accepted Marxism and the way of the October Revolution. As a returning Marxism theorist from abroad, he participated in the preparation of the creation of *Guide* and became its first chief editor. He is deeply associated with *Guide* in many ways: he is the major founder, the first chief editor, the second most important contributor of articles and the first commentator; on the other hand, *Guide* offered him a good platform and opportunity to fully display his capability in Marxism theory and propaganda. As the first chief editor, Cai He-sen played a part in working out the tenet and policy of *Guide*, moreover, he paid much at-

tention to the organization of articles and the publication and circulation of the periodical. Therefore, he is one of the founders with significant influence.

Following Cai He-sen, Peng Shu-zhi and Qu Qiu-bai became the second and third chief editor accordingly. Among the three chief editors, Cai He-sen stayed on the position for the longest time—for 2 years and 8 months; he edited most periodicals—116 volumes; he is the most influential one, for example, speaking of *Guide*, people immediately referred to him. Compared with other organs published by the Central Committee of CPC, such as the quarterly magazine *New Youth* and the monthly periodical *Pioneer*, *Guide* is characterized by “the direction organ of CPC’s policies”, “the guide line of public opinion” and by its vivid comments on current affairs, timeliness, and so on. *Guide*, *New Youth*, and *Pioneer* together with other periodicals established the strong discourse system of the CPC’s theoretical and political propaganda.

Based on *Guide*, Cai He-sen actively spread Marxism, mainly historical materialistic view. He employed basic principles of Marxism into the analysis of the character of modern Chinese society, the character, tasks, objects and motive power of Chinese revolution and the study of military struggles and the United Front led by the proletariat. He actively spread the creed of anti-imperialist and anti-feudal democratic revolution worked out by the second Party Congress. He made great contribution in the field of the probation into the theory of New Democratic Revolution and making Marxism and Leninism as the Party’s theoretical weapon in various struggles—that is, to make Marxism Chinalized.

Taking *Guide* as a platform, Cai He-sen guided the political struggles of his time duly and correctly. Because of the limitation of the length of paper, only one example is offered here. After the Armed Commercial

Forces Incident, Cai He-sen brought some influential theorist of CPC together to comment on the incident on *Guide*. The Armed Commercial Forces Incident in 1924 is a serious incident resulting from a series of deteriorating conflicts between the Revolutionary Government in Guangzhou and the local commercial groups. On behalf of the CPC, by means of Marxism theory, Cai He-sen thoroughly analyzed the causes, character, effects of the incident and the solution to solve it, which to a large degree affected Sun Yat-sen's policy toward the settlement of the incident. In fact, Cai He-sen's ideas stood for the CPC's highest level in thought at that time.

Because *Guide* formulated its propaganda tenet and edition guideline and firmly stuck to them, it differed greatly from other party organs and other ordinary media in style, which made it earn quite extensive social influence. The Communist International, the Soviet Russian government, the Central Committee of CPC and common readers gave it full affirmation and warm praise. The imperialist powers and the Chinese warlord government resented it strongly and destroyed it madly. Although Sun Yat-sen and his Kuomintang admired its efficacy of propaganda, the disliked its cool-and-independent-criticism principle. The weekly paper *Struggle* run by Hushi and the nationalists such as Zeng Qi disagreed with the anti-feudal and anti-imperialist creed it advocated, so there was a long-standing debate between them. All the vast social influences highlight the close relation between Cai He-sen and *Guide*, that is to say, all the merits and "faults" are closely linked with him.

One of the reasons for *Guide* to have extensive influence is that it had gathered much experience of running a party organ since Cai He-sen acted as the first chief editor. The experience mainly are as follows: it started a good tradition—the party organ run by the Party and statesman;

it fostered a good way—attaching theory to practice in the propaganda of party organ; it invented a good working method—sticking to the mass line; it developed a fighting style—the party organ being sharp in tone. Meanwhile, with Cai He-sen as the chief editor, *Guide* also had some defects, for example, its comments on current affairs seemed to be too subjective, its articles were hard to understand sometimes, its criticism were rather extreme, and so on. These defects affected the result of propaganda and are lessons to remember.

**Key words:** Cai He-sen; The Weekly Guide; National Revolution; The Communist International

## 序

新中国成立以来，国内学术界有关中国共产党党史的研究成果，如果不计算数不胜数的教材，单是各类著作恐怕也很难统计清楚，至于论文则更是无从统计。可以说，五十余年来中共党史无疑是研究人员和研究成果数量都相当可观的学科。在为数众多的研究成果中，虽不乏受到海内外学术界称道的颇有学术分量的上乘之作，但也有大量人云亦云、并无多少学术创新的“仿制品”。因此，中共党史又是学术界议论较多且对其研究现状不甚满意的一个特殊的学科。

中共党史的研究之所以存在各种缺陷，其原因实际上已是众所周知。除档案资料开放程度不够，给相关的研究在客观上带来了限制之外，更重要的恐怕还是研究者主观因素的影响。长期以来，中共党史研究似乎已经形成了某种较为独特的“党史模式”，连相关的各项专题研究也都或多或少地受其制约。少数能够突破这一“党史模式”的研究成果，则给人以一种新鲜之感，自然会受到学术界的关注和好评。

我个人并不从事中共党史研究，实际上对此话题应该并无什么发言权，但近年来因关注北伐前后的商民运动，也浏览了一些相关的中共党史研究成果，并与党史研究者有所接触，因而多少了解一点情况。一些从事中共党史研究的学者对此种情况也不讳言。例如杨奎松先生是十多年来在中共党史研究领域中学术建树颇多的著名学者，他在《50年来中共党史研究的学术发展》一文中指出：“自1949年以来，中共党史研究取得了许多重要的成



## 2 蔡和森与《向导》周报

果，至少各种版本的中共党史读本就出版了上百种之多，印数更是以千万计。说中共党史研究在中国各种历史研究当中独领风骚几十年，想不为过。但是，如果说到中共党史研究的学术成就，似乎就不那么乐观了。因为在50年当中，至少前30年的中共党史研究很少有学术研究的成分。真正的学术研究，还是在改革开放之后才开始的。”这尽管只是杨奎松个人的判断，但出自于一个中共党史研究的权威学者当不会是轻易得出的结论，应该说是深思熟虑的论断。

如何促进中共党史研究的发展，按照杨奎松上引文所说，应该“在搜集、验证和研究史料的过程中，在分析和说明历史人物和事件的过程中，要尽可能全面地占有扎实的史料，坚持具体问题具体分析，把人和事放到当时特定的条件和环境当中，用发展的眼光，从历史的大背景来认识，既不能从今人的标准来衡量，更不能人对事取双重标准，或简单地拿以一己一派的感情好恶先入为主地断定历史上的是非曲直，并用以支配自己对史料的选择和对事实结果的分析”。简言之，就是要真正做到以客观的科学态度和实事求是的精神，充分占有史料，得出符合历史实际的结论。然而，在实际研究过程中要做到这一点却并非易事。

因本书所论述的主题与中共党史也直接相关，所以才提到上述问题。本书作者徐方平跟随我在职攻读历史学博士学位，就专业方向而言，本应选择中国近代社会经济史作为学位论文的选题，但由于他多年教学和科研工作的原因，对中共党史的研究更加熟悉也更感兴趣，经过阅读相关论著和史料，提出以“蔡和森与《向导》周报”为学位论文的选题。这个选题显然并非我的研究专长，但考虑到他个人的实际情况和今后教学科研工作的需要，我最终还是表示同意了。

由于对这个选题以及整个中共党史研究的最新进展情况缺乏全面深入的了解，所以我虽名为指导老师，但却不能对他学位论

文的写作提出十分具体而细致的建议，只是在论文结构框架上尽可能地使其较为完善，并且反复强调要争取突破以往的“党史模式”，包括章节文字和具体论证过程中的客观表述，尽量写出新意，否则就没有学术价值了。在这一点上或许给徐方平造成了一定的压力，他在写作过程中曾数次向我表示遇到的困惑，但最终还是坚持完成了论文的写作。另外，我比较强调的是要在资料的搜集方面下工夫，包括档案、报刊和各种未刊史料，应尽可能地在资料挖掘上也有所突破。同时还要他多向中共党史研究的专家学者请教，以弥补我这位指导老师在这方面缺乏研究的不足。

经过数年的艰辛努力，徐方平终于完成了这篇博士学位论文的写作，而且通过了校外专家的匿名评审，顺利通过了答辩。至今我还不知道是哪几位专家对徐方平的论文进行了评审。专家的评审意见不仅充分肯定了论文的创新和成功之处，同时对论文作者提出了很好的修改建议，而且也使我获益甚多，在此应该表示谢意。

现在，这篇学位论文经过修改后即将出版成书。虽然该书主要是作者自己精心研究的成果，作为指导老师的我并没有付出多少努力，但仍然深感高兴。该书运用近年出版的一些新的史料，从新闻学和历史学交叉学科的角度，从《向导》的创办及其宗旨的制定、经费的筹措、出版与发行以及蔡和森担任主编等许多方面，详细论述了蔡和森与《向导》的密切关系；并对《向导》的三任主编、《向导》、《新青年》与《前锋》等刊物进行了比较研究；探讨了蔡和森如何以《向导》为阵地，对马克思主义中国化所做出的努力，以及蔡和森对广州商团事变的分析与影响；另外还考察了国内外政治力量和社会各界对《向导》的评价，蔡和森主编《向导》的经验和教训等问题。该书尽管在论述和史料等方面仍存在着不足之处，也谈不上在中共党史研究中有多少显著的突破，但毕竟是作者自己经过数年思考和研究得出的成果，至少