

中国教育科研

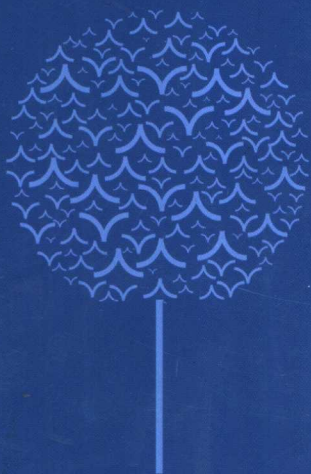
Report on Education Sciences Research in China

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

2006

第 3 辑

- ☐ 新基础教育课程教材开发的核心取向
- ☐ 中国比较教育理论建设的思考
- ☐ 教育实验研究的心路
- ☐ 关于当前教育科学研究的几点思考
- ☐ 教育与发展——创新人才的心理学整合研究
- ☐ 学校德育的人文关怀价值研究

PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

NOESP

中国教育科研报告

ZHONGGUO JIAOYU KEYAN BAOGAO

2006年第3辑

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育科研报告. 2006 年第 3 辑/

曾天山, 刘立德主编.

(全国教育科学规划领导小组办公室组编)

—北京: 人民教育出版社, 2006

ISBN 7-107-19970-6

I. 中...

II. 全...

III. 教育科学—科学研究—研究报告—中国—2006

IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 122633 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/16 印张: 6.5 字数: 185 千字

定价: 12.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

《中国教育科研报告》编委会

主 任：朱小蔓

编 委：

朱小蔓 曾天山 鄢 力 吴 键 王小明 邓友超

耿 申 (北京)	周春红 (北京)	肖风翔 (天津)	李经普 (河北)
温彭年 (山西)	刘彦泽 (内蒙古)	汪 力 (辽宁)	王玉兰 (吉林)
李玉杰 (黑龙江)	苏 忱 (上海)	彭 刚 (江苏)	盛阳荣 (浙江)
张守祥 (安徽)	庄将秋 (福建)	武 杰 (江西)	王积众 (山东)
高尚刚 (河南)	李文鹏 (湖北)	李倡平 (湖南)	王斌伟 (广东)
宁 耀 (广西)	蒋敦杰 (海南)	王纬虹 (重庆)	周 林 (四川)
张庆肃 (贵州)	曾传虎 (云南)	张应吉 (西藏)	齐管社 (陕西)
栗兆荣 (甘肃)	王振岭 (青海)	田继忠 (宁夏)	阿不力米提 (新疆)

马立峰 (军事) 谭南周 (厦门市) 梁 卫 (大连市) 喻立森 (宁波市)
张彦玲 (深圳市) 翟广顺 (青岛市)

学术咨询委员：

张武升 石 鸥 靳玉乐 石中英 方展画 陈学飞 刘海峰
扈中平 涂艳国 马云鹏 万明钢

学术支持单位：

中国教育学会教育学分会 西南大学 西北师范大学 浙江师范大学
江西科技师范学院 广州大学 宁波大学

中国教育科研报告



人民教育出版社

出版人
韩绍祥

总编辑
魏国栋

监制
徐 岩 魏运华

特约责编
刘忠学

执行编辑
赵云来

主审
吕 达

目 录

研究报告

- 新基础教育课程教材开发的核心取向 魏国栋 (1)
- 中国比较教育理论建设的思考 王长纯 (6)
- 大学生公民素质调查报告 李占才 (15)
- 关于运用资本市场促进高等教育发展的若干认识 李进才 (17)

成果公告

- 教育与发展: 创新人才的心理学整合研究 林崇德 (21)
- 基于网络环境的基础教育跨越式创新探索试验 何克抗 (23)
- 农村教育资源优化与信息技术教育开展的策略与方法研究 ... 解月光 (30)
- 学校德育的人文关怀价值研究 王东莉 (32)

论点摘要

- 当前职业教育热点问题研究 (36)
- 道德学习的理论和实践问题研究 (36)
- 中华美德教育与社区道德建设互动研究 (37)
- 优秀教师教学风格研究 (37)
- 初中阶段校本课程开发与校本化课程实施行动研究 (38)
- 电脑游戏与青少年社会化研究 (38)
- 影响学生身体健康的新的因素与机制的研究 (39)
- 远程教育方向专业人才能力结构研究和主干课程的开发 (39)

专题研究

- 全国教育科学国防军事教育学科“十五”规划课题研究综述
..... 李元奎 马立峰 (40)

学界大视野

- 在税费改革中前行的农村教育
..... “新三片地区教育发展水平研究”课题组 (47)
- 农村义务教育普及水平对城乡收入差距的影响
..... “完善农村义务教育财政保障机制”课题组 (52)
- 农村义务教育财政政策回顾与展望 袁桂林 (57)
- 构建“以省为主”的农村义务教育财政体制 范先佐 (62)

中国教育科研报告

第1卷第3辑
(总第3辑)

顾问

吕 达

主编

曾天山 刘立德

副主编

鄧 力 张天宝

编辑部主任

吴 键

采编部主任

邓友超

推广部主任

王小明

编辑部电话

010-62012570 62057202

传真

010-62367408 62019388

邮政编码

100088

地址

北京市北三环中路46号

电子邮箱

jks.qgb@cnier.ac.cn

网址

<http://onsgep.moe.edu.cn>

目 录

Vol. 1, No. 3, 2006

教育科研大家谈

- 教育实验研究的心路 裴娣娜 (68)
- 关于当前教育科学研究的几点思考 靳玉乐 (72)

教育著作评论

- 评朱小蔓教授著作《教育职场：教师的道德成长》 韩华洁 (75)
- 李吉林教育思想研讨会暨《李吉林文集》首发式述评 刘立德 (77)
- 《现代课程与教学研究新视野文库》评介 李 东 (82)
- 评李剑萍教授著作《中国现代教育问题史论》 陆有铨 (83)

教育科研机构

- 教育部职业技术教育中心研究所 (84)
- 北京大学教育学院 (84)
- 教育部普通高校人文社会科学重点研究基地专题介绍
- 北京师范大学比较教育研究中心/ (85) 华东师范大学课程与教学研究所/ (86) 北京师范大学发展心理研究所/ (86) 北京大学教育经济研究所/ (87) 厦门大学高等教育发展研究中心/ (87) 南京师范大学道德教育研究所/ (87) 清华大学高校德育研究中心/ (88) 天津师范大学心理与行为研究中心/ (88) 东北师范大学农村教育研究所/ (89) 华东师范大学基础教育改革与发展研究所/ (89) 北京师范大学教师教育研究中心/ (90) 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心/ (90) 西南大学西南民族教育与心理研究中心/ (91)

教育学人

- 朱九思：“善于转化、敢于竞争”的大学校长 (92)
- 王承绪：“亚太地区教育革新终身成就奖”获得者 (92)
- 王道俊：“主体教育”首倡者 (93)

学术动态

- “面向未来的基础学校研究”又出新成果/ (35) 教育部原副部长张保庆文集《沉思录》出版发行/ (46) 中国教育学会教育学分会教学论专业委员会第十届学术年会召开/ (74) 《英汉教育大词典》正式出版/ (76) “汨罗素质教育论坛”在长沙举行/ (93) 中国教育发展战略学会第二届理事会暨学术年会在天津召开/ (94) 教学论研究动态/ (94)

CONTENT

Vol. 1, No. 3, 2006

Research Reports

- Core Orientations in Developing Textbooks and Teaching Materials in Basic Education for New Curriculum Wei Guodong (1)
- Thoughts on Theoretic Construction of Comparative Education in China Wang Changchun (6)
- Citizen Literacy Survey of University Students Li Zhancal (15)
- On Applying Capital Market Principles to the Development of Higher Education Li Jincai (17)

Outcome Bulletin

- Education and Development: An Integrated Study on the Psychology of Innovative Talents Lin Chongde (21)
- A study on the Innovation of Developing Basic Education Through Online Network He Kekang (23)
- Optimizing Rural Education Resources and Developing Information and Technology Education: Strategies and Methods Xie Yueguang (30)
- On the Value of Humanism in School Moral Education Wang Dongli (32)

Overview Abstracts

- Major Issues in Current Vocational Education Research (36)
- Moral Education : from Theory to Practice (36)
- On Interaction Between Chinese Virtue Education and Community Moral Construction (37)
- On Teaching Styles of Expert Teachers (37)
- On School-based Curriculum Development and Implementation in Junior High School (38)
- On Computer Play and Juvenile Socialization (38)
- On New Factors and Mechanism Influencing Students' Health (39)
- A Study on the Competence Structure of Distance Education Students and Distance Education Course Development (39)

Special Issues

- An Overview of Defense and Military Education Research During the Tenth Five-year Plan Li Yuankui & Ma Lifeng (40)

Academic Horizons

- Rural Education in the Taxation Reform Project Team (47)
- Influences of Rural Compulsory Education's Popularization on the Income Gap Between Urban and Rural Citizens Project Team (52)
- Financial Policy of Rural Compulsory Education: Overview and Prospects Yuan Guilin (57)
- Constructing Province-based Financial Responsibility Mechanism for Rural Compulsory Education Fan Xianzuo (62)

Research Forum

- My Exploration into Education Research Pei Dina (68)
- Thoughts on Current Education Science Research Jin Yule (72)

CONTENT

Book Reviews

- Review of *Educational Work: the Developing of Teachers' Professional Ethics* Han Huajie (75)
- Review of Beijing Conference on Li Jilin's Educational Thoughts: Ceremony for Releasing
A Collection of Li Jilin Liu Lide (77)
- Review of *A New View Series of Books of Modern Curriculum and Teaching Research* Li Dong (82)
- Review of *A History of Modern Chinese Education Issues* Lu Youquan (83)

Institutions of Education Sciences Research

- Vocational Education Research Center, Minstry of Education (84)
- School of Education, Beijing University (84)
- An Introduction of Key Humanities and Social Sciences Research Centers under the Supervision of China's
 Ministry of Education:
- Research Center for Comparative Education, Beijing Normal University/ (85) Institute of Curriculum and
 Teaching Research, East China Normal University/ (86) Institute of Developmental Psychology Research,
 Beijing Normal University/ (86) Institute of Education Economy Research, Beijing University/ (87)
- Higher Education Development Research Center, Xiamen University/ (87) Research Center for Moral Edu-
 cation, Nanjing Normal University/ (87) Research Center for University Moral Education, Tsinghua Uni-
 versity / (88) Research Center for Psychology and Behavior, Tianjin Normal University / (88) Institute
 of Rural Education Research, Northeast China Normal University/ (89) Institute of Basic Education Reform
 and Development Research, East China Normal University/ (89) Teacher Education Research Center,
 Beijing Normal University/ (90) Research Center for Northwest Minority Education Development, North-
 west Normal University / (90) Research Center for Southwest Minority Education and Psychology, South-
 west China Normal University / (91)

Distinguished Scholars in Education Research

- Zhu Jiusi: University President Characterized by Flexible Transformation and Courageous Competition (92)
- Wang Chengxu: Winner of "Lifelong Achievements Award for Education Innovation in Asia and the Pacific
 Region" (92)
- Wang Daojun: First Advocate of Subjective Education (93)

Academic Trends

- Research on Future-oriented Schools for Basic Education: Its New Achievements / (35) Publication of *Re-
 flection* by Mr Zhang Baoqing, Former Vice-Minister of China's Ministry of Education/ (46) The 10th An-
 nual Academic Conference of Teaching Methodology Committee, Chinese Society of Education Science Held in
 Chong qing/ (74) Publication of *The English-Chinese Dictionary of Education*/ (76) Quality-oriented
 Education Forum Held in Changsha/ (93) The 2nd Council Meeting and Annual Academic Conference of
 Chinese Society for Educational Development Strategy Held in Tianjin / (94) Research Trends of Teaching
 Methodology / (94)

新基础教育课程教材开发的核心取向^{*}

魏国栋

(教育部课程教材研究所、人民教育出版社)

一、新基础教育课程教材开发的核心是以学生的发展为本

“以学生的发展为本”思想的确立,是我国基础教育近几年来获得的最为重要的成果,尤其是在新课程改革的进程中,这一思想从课程设计、教材开发、教学实践和学生评价等各个方面,开始逐渐得到真正的理解和贯彻。这种转向并不是一夜之间发生的,而是伴随着改革的阵痛和艰难的思想观念的转变,并且这种阵痛和观念变革还在持续地进行。

以学生的发展为本,不仅是一种指导课程改革和教材开发的思想观念,更应该被作为新基础教育课程教材开发的核心原则来对待。这就意味着它不仅是一个口号,更需要有实际的手段和措施来支撑。在我们研究实验的尝试中,创造和生成了大量的途径去帮助这一原则的落实,学生的知识基础、心理特点和认识规律成为平衡课程教材设计的杠杆。这些方式兼具教育的共同性和学科课程开发的独特性,共同性保证“以学生发展为本”的方向作为课程教材开发的普遍的真理性存在,独特性则保证“以学生发展为本”成为学科课程教材设计的现实性存在而不是空中楼阁。

以学生的发展为本,关键在于理解和把握“发展”和“为本”的含义。

“发展”毫无疑问是“全面发展”。全面发展思想是马克思主义教育学说的的重要组成部分,也是我国长期以来坚持的教育方针的重要内容,但

在教育实践中也往往显露出被机械地理解为平均发展和“横向发展”的倾向。对全面发展需要有新的认识,它不仅是全面的,更是学生自由的和充分的发展;它不仅照亮我们的理想,更是历史和现实的交汇之处;它不仅使学生基本素质的普遍提高,更是学生个性和主体性的全面丰富。在这里,全面发展将不再同个性发展割裂和对立,而是有机地统一在一起;学生局部的发展不再是全面发展的障碍,而是全面发展的必然过程和阶段。具体到课程教材开发领域,学科对全面发展的考虑深入到知识与技能、过程与方法、情感态度和价值观的和谐统一。

“为本”的指向必然落实在学生身上。“以学生为本”既是当前理论界和整个社会“以人为本”要求的映射,也是基础教育内部生发出来的强烈诉求。它反映的是新基础教育及其课程教材开发的基本立场。以学生为本,要求我们以学生的主体性为本,发展学生自觉、自主、能动的特性;要求我们以学生的创造性为本,发展学生的创新意识、创新精神和创新能力;要求我们以学生的实践性为本,回归学生生活世界,以对话和交往作为主体和客体的中介。

——以学生的发展为本,需要我们在课程教材开发过程中超越传统的知识观,突破“知识至上”的思维定势,吸收生存实践论、后现代知识论和个体知识论等新知识论的积极方面,将知识的价值根植于人的存在和实践,在科学主义和人

^{*} 本文是教育部课程教材研究所所长、人民教育出版社总编辑魏国栋研究员主持的全国教育科学“十五”规划国家重点课题《新基础教育课程教材开发的研究与实验》结题报告的一部分。

文主义之间找到新的平衡,在课程教材开发和设计中回归学生的生活世界,将知识的获取过程视为学生的主动建构过程。

——以学生的发展为本,需要在课程教材开发中关注和贯彻社会公正与公平原则,恰当地处理不同地区、不同学校和不同学生发展的差异,保证学生在知识、能力、态度、价值观发展上的公正和公平,立足于全体学生的发展需要,提供学生平等发展的机会和条件。在课程教材的开发和设计中,寻求民主的开发过程和民主的开发模式。在课程改革的教材开发中,关注来自弱势群体的学生,关注西部地区和农村地区的学生,使他们获得和城市学生同样的改革利益。在课程教材设计中,抛弃单纯知识本位、社会本位的观点,更多地采取“以人为本”的设计策略。

——以学生的发展为本,需要建立在对学生的心理发展的准确把握基础之上。在课程教材开发和设计中,反对那种将知识作为固定不变的、确定的、普遍适用的结论灌输给学生,而要为学生创造条件、提供资源去探索知识,鼓励学生在实践中、活动中体会知识、应用知识解决问题;让学生具有分析信息、识别真伪、判断合理性的能力,鼓励和发展学生批判性思维;适应学生的个别差异,如学生智力类型的差异、认知风格的差异、文化背景的差异,开发每一个学生的学习和发展潜能。

说到底,以学生的发展为本,需要面向全体学生(全体性),在所有方面尽可能地使其得到发展(全面性),同时兼顾到不同学生的差异和同一个学生不同方面的差异(差异性),促使他们养成积极创新的精神状态(主动性),从而能够获得持续的终生的健康发展(持续性)。

二、以创新的教材开发和设计培养学生的创新精神和实践能力

培养学生创新精神和实践能力是课程改革的教材开发的中心目标。中小学各学科都承担着培养学生创新精神和实践能力的重要任务,并发挥着不可替代的作用。广大师生正在从教教材、学教材,进一步转变为用教材教、用教材学。因而运用教材来培养学生的创新精神和实践能力,并在继承的基础上实现创新,是教材设计的重要任务。

教材通过以下创新的设计原则、设计模式和

组织形式,为培养学生的创新精神和实践能力提供条件。

——教材面向全体学生,尊重学生的个体差异,为学生选择适合自己的学习方式提供方便。在培养学生创新精神和实践能力的过程中,要面向全体学生,要给不同发展水平的学生以平等的实践机会,在尊重学生个性差异和不同学习需求的基础上,注意培养每一个学生的特长。另外,还要在知识和能力、过程和方法、情感、态度和价值观以及习惯培养诸方面为学生的全面发展提供坚实的基础。教材设计还要融入创新的方法,不断渗透创新的思想,激发学生创新的激情。教材内容的安排,应突出重点、加强整合,注重情感态度、知识能力之间的联系。教材要创设对学生有一定挑战性的问题情境,让学生感到新鲜有趣,学有所思,做有所得。教材要按照学生的认知规律,引导学生进行思维和想象,要从同一来源的材料或同一问题出发,探求不同思路和方法,引导学生从不同角度进行探索发现。

——教材设计注意发挥学生的主体性,积极引导自主学习、合作学习和探究式学习。学生是学习和发展的主体,要尊重学生的主体地位,充分发挥学生的主体作用。教材要能够帮助学生明确学习的目标,积极主动地学习,通过思考和质疑,达到对教材内容的真正理解和灵活运用。教材要站在学生“学”的立场上,成为“学材”,从学生的实际出发,以学生的学习过程为主线来设计、组织教材内容。要积极倡导自主、合作、探究的学习方式,想方设法为学生的自主学习提供方便,保护学生自主创新和实践的积极性。要让学生充分地自主学习,在自主学习中整体感知,在自主学习中有所感悟,在自悟中受到情感的熏陶,在自主学习中学会独立思考。

——注意教材内容建构的民主性。在教材设计的过程中,特别要重视各类学生的意见和建议。在教材设计中,注意提倡学生发表意见并激发其发表见解的积极性,允许各种不同的观点存在,使学生敢于质疑,乐于交流。在教材中,要让学生能够围绕重点展开有效的讨论和交流,让学生各抒己见,集思广益,扩大信息交流,以引发灵感,从而获得新的认识,使学生的创新意识、交往能力等得到加强;要让学生在自主、合作、探究的学习过程中,通过他们自己的建构来提高思维水平。

——在教材设计中重视学生实践能力的培养。要促使学生进行实践,教材必须能够使学生体验到知识在日常生活和生产建设中的广泛应用,了解知识的价值,让学生感受到知识就在我们身边,激发探索性学习的动力。要让学生在动手、动脑的探索中,培养创新精神。教材要引导学生在大量的学科实践中运用学科知识并掌握学科规律。教材内容要树立重在实践、重在应用的思想,使学生具有一定的操作能力。教材设计必须尽可能使学生的学习与实践相结合,倡导以探究和应用为核心的综合性学习,注意让学生在实践中运用和创新。

——教材为学生以后的发展预留空间。教材既然要立足于为学生的主动发展服务,就要用发展的眼光看待学生。根据学生智力发展的规律,精心选择反映学科研究新成果、具有智力培养价值的内容,以促进学生的发 展,为学生获得终身学习的能力以及在未来社会生存和发展的能力打基础。教材要重视内容的发展性、多样性和弹性,为学生潜能的开发创设有利的资源环境,促进学生自主、和谐地发展。同时,还要进一步精简教材内容,为学生提供创新活动的时间和空间。此外,还要加强学科间的横向联系,提供的素材要难易适当,过难过易都会影响学生参与以及进一步进取的积极性。

——教材设计坚持开放性原则。学习的资源 and 实践机会无处不在,无时不有。教材要有不断开发和更新课程资源的设计,以便扩大学生学习和运用知识的领域。一方面要不断把社会生活中的鲜活的东西引进教材,如新的文本、新的观念、新的实践活动;另一方面要把学生的眼光由教材引向广阔的社会生活,努力构建科学与社会、学科间融合的教材体系,以全面提高学生的素养。但最重要的是,教材要让学生在质疑求新的过程中学习知识,主动地发现问题、提出问题、探索问题,获得创新思维的发展,对教材的内容能提出自己的看法和疑问,并能运用合作的方式,共同探讨疑难问题。

——教材让学生在梳理知识中学会创新。没有知识梳理环节的学习过程是不完整的学习过程。学生在知识梳理的过程中可以获得更多提高创新能力的机会。教材指导学生广泛搜集信息和整理各种学习材料,既有利于发散思维水平的提高,又有利于整合思维的发展。

三、超越教科书局限的课程资源开发是教材设计的有机组成部分

课程资源是保证课程目标实现和课程实施顺利进行的基础,是课程因素的天然来源和课程实施的条件。强调课程资源对于课程教材开发的重要性,并不意味着可以将课程资源的界定无限地扩大,课程教材设计既要关注广义的课程资源即有利于实现课程和教学目标的各种因素,又要研究、开发和利用狭义的课程资源即形成课程与教学的直接因素来源,是课程教材形成体系化的必要任务。

课程资源被引进到课程教材设计之中,实际上将改变课程开发者和教师对课程性质的看法,使课程由狭变广、由静转动。课程不再只是学科的总和,而是学科、学生、生活、社会的有机整合。

新课程标准对于课程资源的规定和重视,直接影响着学科课程教材的开发和设计。这就需要明确课程资源开发的目标,从资源层面拓展课程范围;围绕和合理看待教材这个核心课程资源,开发与之相配套的多种辅助资源,但教科书决不能成为唯一的课程资源;促进学科课程之间、学生和教师之间、学校之间、学校和社区之间、学校与家庭之间的资源共享和整合;要将学生视为课程资源开发的主体之一,积极引导他们参与课程资源开发;促进与信息技术整合的课程资源开发;加强校内课程资源设施建设。

课程资源的开发和利用对于转变课程功能和学习方式具有重要意义。课程资源开发的 最大价值,在于引导教师和学生真正从基于教科书的教与学走向基于资源的教与学。课程资源在某种程度上制约了学生的学习活动方式,也制约了教师的教学。课程资源开发的教学意义在于:一方面,可以超越狭隘的教育内容,让师生的生活和经验进入教学过程,让教学“活”起来;另一方面,可以改变学生在教学中的地位,从被动的知识接受者转变成为知识的共同建构者,从而激发学生的学习积极性和主动性。同时,还可以开阔教师的教育视野,转变教师的教育观念,从而更好地激发教师的创造性智慧。很难相信,学生在课堂这样一个以教科书为中心的封闭的教学空间能够发生学习方式的重大转变。而教学空间一旦拓展,课程资源一旦拓展,教师和学生都很难延续课堂原有的教与学的方式,需要根据不同的资源,寻找最佳的学习与教学方式。课程资源的性质和现

状直接影响着教与学的开展。

课程资源实际价值的关键还是资源的质量,包括资源的技术质量和内容质量。新课程追求高境界的教学,高境界的教学呼唤高质量的教辅,高质量的教辅必须依靠高素质的专业人才,必须依靠高素质的专业人才对其开展严肃的学术研究。教学辅助资源的开发要立足于促进学生自主学习、自我评价能力的提高,促进学生学习能力、反思反省及评价能力的提高,促进学生志向、情感、兴趣、智慧、个性、人格的全面协调发展,促进教师的教学实践。

精心设计的辅助性教学资源,应该是学科课程的延伸和拓展,也是教科书的补充,它是对学科课程及其教科书的解构、演绎、配合、强化、延伸,凸显和力争具有目标明确与细化功能、知识梳理与扩展功能、技能训练与强化功能、方法点拨与实践功能、思情启迪与促进功能、教改凭借与推动功能。

教具、学具是教学过程中不可缺少的工具。运用学具、教具进行教学、实验、探究活动,具有真实、具体、直观、形象的特点,有助于激发学生的学习兴趣 and 求知欲,有助于学生学习和理解知识重点和难点,有助于学生掌握探究方法和技能,促进教学方法的改革和创新,启发学生的思维和智慧,提高学生的科学素养。学具的使用可以在课堂教学中给学生一个动手操作的机会,使“教”与“学”之间产生互动作用,并引导学生成为学习的主体,加强主体意识,培养创新精神和实践能力,最终达到提高课堂教学质量的目的。

四、利用信息技术整合拓展课程教材空间和功能

信息技术介入课程教材开发领域,既是教育和技术两方面发展的必然,也是课程教材开发的内在需要。新技术的发明改变人类发展的进程已经不是第一次了,信息技术的发展正以更为猛烈的速度,深刻地改变着这个世界,课程教材的开发和设计当然也不能置身事外。信息技术的介入正在和即将使传统课程教材发生根本性的变化。

——信息技术和课程教材整合,拓展了课程教材的功能和空间。只有以具体的课程设计和教材开发来整合信息技术,才能真正了解信息技术的特点、便利之处和局限等。

——信息技术的发展为学生的学习和发展提

供了丰富多彩的教育环境和有力的学习工具,信息技术和课程教材的整合则进一步将这种工具演变为学生的认知辅助工具,演变为一种启迪创造智慧的工具。学生通过信息技术工具的操作可以启发思维、开拓思路,通过主动积极的观察、分析和探索活动,进行学习和发现。信息技术与课程教材的整合加大了学生学习的自主性和主动性,在师生关系上获得了更多的平等机会和权利,也获得了更多的师生间、生生间对话、合作、交流的机会。

——课程教材与信息技术的整合,通过新技术工具的使用,改变着学生的学习方式,信息技术为学生提供了新的学习途径和解决问题的方式;信息技术还将不同知识方便地连接起来,促进学生知识和能力的迁移,提高学生的思维水平;信息技术与课程教材的整合,突破了传统纸质媒介的限制,变平面为立体,变抽象为具象,变静态为动态,突破时间和空间的限制,将课程教材的触角延伸到过去达不到的地方,从而推动课程教材的现代化。

——信息技术为课程教材提供了化复杂为简单、化抽象为具体、化难为易的功能;突出重点,化解难点的功能;增加教学容量、提高训练质量、及时反馈的功能。信息技术的运用可能是促进解决教学重点难点的一件锐利武器。

——信息技术与课程教材整合,需要重视知识与生活相联系,成为沟通原始生活经验与新知识的桥梁,从而帮助形成新的认知体系;需要站在学生的角度,成为学生观察社会、了解世界的窗口;需要重视培养学生的创造力,力求把逻辑思维和形象思维的训练结合起来,也要把逻辑思维和直觉思维结合起来,以“综合的方式”来训练逻辑思维、形象思维和直觉思维。

——信息化背景下影响教育的关键因素主要包括物质环境、信息资源和师资水平等方面。在不同物质条件下,多种媒体教育资源、技术与教学的整合就成为教育现代化发展的关键问题。开展资源、技术与教学的整合实验与研究必须以多种媒体教育资源的高质量建设为基础,没有充足的、有效的多种媒体教育信息资源保障,资源、技术与教学整合的应用与评价就无从谈起。

——教师始终是教育现代化发展的主导因素。毫无疑问,师德在任何时候都是必须首先解决好问题。没有对教育事业的爱,没有对学生的爱,

教育技术、手段再先进,也难以真正把教育工作做好。在任何时候,教育技术的先进性都替代不了师生之间交流的真切性。同样毫无疑问的是,教育技术的现代化是教育现代化的不可或缺的重要组成部分。资源、技术与教学的整合应用与评价必须深入开展师资培训,以改变传统的教育观念,提高教师的现代教育技术能力和水平。信息技术运用和选择应该遵循考虑教学内容重点、唤起学生的学习动机、发展学生能力、学生的个性特征与个性差异、合理性和经济性等原则。教学媒体的选择,则要考虑教学媒体本身的现实度、学生的认知结构、教学目标和环境、学生智力的成熟度、教师的教学技术等。

——在信息化教育的发展过程中,资源、技术和教学的整合必须充分考虑地区和学校之间的差异,整合实验必须针对不同条件、不同学校分层次、分阶段、有计划地开展,需要产生适合各种差异的、具有较强操作性的技术手段和评价标准。

五、教材开发需要教学和评价研究作为支撑

课程教材、教学、评价是课程实施的三个关键点,教学是课程实施的核心和落脚点,评价通过为教学提供反馈信息而影响教学,课程教材既是教学的资源又是教学的依托,其质量和效果要在教学中体现和接受检验,三者相互影响、相互制约,共同作用于学生。因此,课程教材的设计开发必须关照教学与评价问题,课程教材要与教学、评价形成合力,相辅相成。

——课程教材开发要关注和研究教学与评价的理论发展。20世纪下半叶,教育领域对教学与评价的研究取得了很多新的理论成果。在关于教学本质的问题上,有的学者认为教学是一种特殊的交往,教学过程是教师和学生之间互动交往的过程,教学活动是一种对话和理解的活动,一种师生共享知识、精神、智慧和意义的过程。另一些学者以现象学、解释学、批判理论等为基础,提出教学是一种特殊的实践,把教学的本质看成是人的存在形式和生活形式,以培养完美的人格为目标,侧重于学生对教学过程的亲身参与,强调通过个人知识的获得,建构每个学生自己的意义世界,强调个人知识和经验获得过程中的体悟。在课堂教学方式上,诸如探究学习、小组合作学习、自主学习等学习方式有很多非常深入具体的研究。这些教学方式与传统的教学方式相比,更

加强强调学生学习的自主性和合作精神。关于评价问题,诸如表现评价、真实评价、情境化评价都是近二十年来提出的新概念,正在对学校教学产生着很大影响。传统的纸笔测验侧重对学生书本知识的评价,难以对学生综合应用知识解决问题的能力进行评价。表现评价、真实评价则是以综合性的、真实的任务来评价学生的能力、态度等。课程教材开发要吸收这些新的理论研究成果,更新教材设计的理念和体系。

——课程教材开发还要关注和研究教学与评价的实践状态。课程教材的教与学最终要在真实的课堂上由真实的教师和真实的学生来完成,因此必须了解我国中小学教学与评价的真实状态。新课程改革后,我国中小学课堂发生了很多变化,探究学习、小组合作学习、档案袋评价、表现评价等走进很多学校的课堂,但是教师是否理解了这些新的教学与评价方式的真谛?它们是否真正达到了理论上预期的效果?教师在运用这些教学与评价方式时存在哪些误区?另外,我国还有大量经济欠发达地区,师资水平、教学资源等都与发达地区有很大差异,这些地区的学校教学情况是怎样的?这些学校如何进行教学方式和评价方式的变革?本课题的子课题组在进行教材编写时都对当前课堂教学与评价情况进行了深入调研。

——课程教材开发还应具有引导、推进我国教学与评价改革的功能。鉴于我国中小学教师的课堂教学高度依托教材的现实情况,教材的设计和编写应该将教学和评价的前沿理论成果融入教材,引导教师采用多样化的教学和评价方式,促进学生发展。很多学科的教材设计中融入了探究学习的思想,物理学科的教材甚至以探究过程和探究精神作为整套教材的贯穿主线。很多学科的教材都注意以多种方式引导教学采用合作学习的方式。还有很多学科的教材增加了更多的调查、收集资料、参观访问、实验、演讲、小论文等表现评价的方式,对促进教师使用新的评价方法有积极作用。小学科学教材以评价作为教材设计的主线,通过评价探测学生的前概念和学习准备状态,监测学生整个学习过程中达到的水平,最后评价学生的学习结果。这种教材设计思路很好地体现了评价与教学相整合、评价为教学提供反馈、改进教学的新的评价思想,为教师改进教学与评价提供了很好的基础和范例。

中国比较教育理论建设的思考

王长纯

(首都师范大学)

一、比较教育理论建设要建立在跨文化对话的基础上

世界各种文明力量在当今世界正在显示其不可或缺的意义。在比较教育理论建设中要实现跨文化的哲学对话,就必须改变以西方哲学为基础的比较教育理论与生俱来的西方中心局限,必须树立各种文明平等共存的思想,必须积极理解吸收不同文明的思想资源,认真考虑不同文明的文化背景。发展比较教育理论就要使其建立在当代不同文明条件下跨文化的哲学对话的基础上,而绝不是只建立在西方文化的母体上,建立在西方哲学的基础上。中国比较教育界应当关注中国传统哲学对比较教育建设的意义。

我们每个人都是后来者,都是在前人基础上获得发展的。中国的比较教育建设理应从作为历史产物的自己的母体文化上,从自己的传统哲学里吸收丰厚的理论营养。在人类社会发展的新时期,中国传统哲学文化的意义正在被重新发现。长期以来,受技治主义(technocracy)思想和思维习惯的影响,人们往往看重现在,而忽视过去,偏爱科技,而漠视哲学文化,特别是传统哲学思想。人类社会对现代化进行反思,对科学主义之于社会问题的解决由满怀巨大期待到丧失信心,对自然科学实验之于教育困难的克服由怀有热切希望到失掉耐心。这种情况使人文社会科学出现了对文化的空前关注。的确,实现文化自觉,注重中国文化精神的脊梁作用,从世界其他文化中吸取比较教育理论建设的营养和理解不同国家教育发展的文化背景,是摆在比较教育研究者面前的重大课题。

二、和而不同是中国比较教育理论建设的主题,是比较教育发展的基本方向

我们主要从历史文化的角度对和而不同做进一步解释。我们把这种解释放在全球化和地方化复杂互动的时代下进行。

从历史文化的角度,和而不同应当拥有新的时代内容,别具特点的内容会使和而不同发出更加深邃的智慧光芒。从历史文化的角度,和而不同应当具有以下一些基本内容。

1. 首先是承认万物一体,事物存在于一个共同体中,不同事物又分属于不同层次的相应的统一体。我们不同国家、民族的人生活在同一个世界上,生存在一个地球上,不同民族的文化,既不同又相通,存在于人类社会的整体文化之中。人类的思维方式是一致的,使用的是同一种元语言,即在不同的语种中隐藏着元生的共同性。这种共同性使作者与读者相互理解,使人与人之间的对话成为可能。

2. 不同事物的存在,存在的不同事物各有特点和功用,它们的发展不是简单地把自己变成与他事物一样的东西,而是沿着自己的规定性,通过自身的矛盾运动而变化发展。一种民族文化的发展目的决不是将自己变成他文化,它必须吸收不同民族文化的营养,但不可以被同化,被殖民化,“同”不是民族文化发展的途径。充分尊重世界上存在的不同民族的文化,加强不同民族文化的交流与理解在全球化时代尤为重要。

3. 人类社会的文化是人迈入世界的方式。不同的民族在长期不同的环境中形成各自不同的迈入世界的方式,即不同的文化。这些不同的文化贯通着人类共同的思想、理想和追求。首先,不同民族都希望自己民族的文化获得和谐的发展,希望不同民族的文化依和而荣,更希望人类社会拥有一个共同的和谐的未来。这些是不同民族文化的崇高理想与追求。所以,我们说,就文化发展而言,“不同”是基础,“和”是精神,充满和谐精神的“不同”是“和”的创造,亦是实现“和”的追求的内容。

4. 一个民族文化的发展要立足于自己的不同于他文化的自我,失却自我就没有发展,没有“和”,只有同一;同时,各种不同文化的发展需

要相互的交往和沟通,需要互相学习和交流,否则,一个民族固步自封或自我中心,其文化就无法进步和更新。这里就有一个坚守自我、开放交流、积极吸纳的“和”,和而不同是知行合一,更是一种行动。这种积极吸纳的行动绝不是离开本民族文化特点的模仿和照搬,而是一个有分析的批判过程,是一个克服本民族文化弊端和剔除他文化糟粕的深刻的思想运动,是“和”的主体性张扬。有很长一段时间,一些人习惯把西方文化作为普适文化,而任凭本民族受西方文化的宰制,致使中华民族文化的发展、中国经济与社会的发展曾出现曲折。现在我们应该具有民族文化自我体认的文化自觉。

5. 文化上的和而不同就是要将对“一”的追求和对“多”的创造结合在一起。一个民族文化的发展有赖于对世界文化发展趋势的把握,这是对“一”的追求;同时,一个民族文化的发展又有赖于吸收其他民族的优秀文化,主动完善本民族文化的特质,不断创新,使本民族文化既不同于其他民族文化,又在自己文化特质的基础上有新的发展,这是“多”的创造。只有这样,构成世界人类文化的不同民族文化才会有好的发展,它们之间的关系才会是和谐的,整个世界文化才是和谐的。但这只是一种理想和理想状态,现实的矛盾与冲突是极其复杂的,不同文化之间、一种文化内部的矛盾和冲突也是极其复杂的。但是,正因为如此,和而不同作为哲学智慧才具有现实的意义,它的光亮引领着属于不同文化的人们在全球化和地方化互动的时代,朝着互相尊重、加强交流、真诚对话、求同存异的方向努力,统和协调不同事物,促进各种事物和谐发展,同时创造出不同的新事物来。和而不同绝不是线性思维所能理解的,也不可能有一个同一的思维操作模式,因为和而不同是哲学智慧,是文化创新不尽的思想之源。

三、文化自觉、理论自觉和实践自觉是实现比较教育和而不同发展的基本途径

(一) 文化自觉:中国传统哲学意义的发现和跨文化的对话与理解

哲学是文化的内核,中外哲学是比较教育理论建设的理论资源。所以,在进行比较教育理论研究的时候,应该展开跨文化的哲学对话。在当今世界占主要地位的包括比较教育理论在内的教

育学说都属于西方文化传统,并在西方文化母体上形成,深深地打上了西方文化特质的印记。我们坚持和而不同的方向,首先就要具有文化自觉,走出西方中心的藩篱,把比较教育理论建设建立在跨文化的哲学对话的基础上。

文化自觉是指对人们对自己所处的某种文明下的文化有充分的尊重与理解,对其文化的优势与弱势有正确的认识,既不自大,也不自卑,对自己文化的未来充满自信;同时,对同一文明中的他文化,对于不同文明的他文化同样抱有平等与尊重的态度,互相学习,在历史进程中共求发展。

在比较教育理论建设中实现跨文化的哲学对话,就必须改变以西方哲学为基础的比较教育理论与生俱来的西方中心局限。中国的比较教育建设理应从自己的母体文化上,从自己的哲学里吸收丰厚的理论营养。中国文化,特别是中国传统文化是不是落后文化,是不是与现代学术发展格格不入,对现代教育学科发展有无意义,这是一个比较教育实现跨文化对话首先必须解决的问题。

中国传统哲学文化与西方哲学文化是完全平等的不同文明的优秀成果。中国传统哲学文化的民族特质不在于它的僵化,而在于它的开放性。中国传统哲学文化这种开放性与兼容性是其自身变革与创新的内在动力,同时也是能够对整个人类有巨大吸引力的一种理性形态,为人类提供着普遍的启示。中国的比较教育理论建设必须植根于中华民族的优秀文化,尤其是中国优秀的哲学传统,这样才能建立起中国真正的比较教育学,能对世界比较教育产生积极影响的中国比较教育学。正如成中英先生所言:“利用西方哲学以解析和了解中国哲学,这并不表示用西方哲学取代中国哲学,而是用以达到中国哲学的观念、逻辑、知识结构和语言义理的澄清、彰显和创新。”

比较教育之根在哲学。正如劳锐思所说的:“事实上大部分比较教育专家在他们的工作中都在有意无意地、经常地或断断续续地从某种哲学基础出发进行比较。我们看到,他们每个人的分析,至少是建立在各自的哲学概念基础之上的。”中国比较教育理论构建必须植根于中国哲学,哲学是人类文化的理论基础,中国哲学是中国文化的理论基础。不仅如此,中国哲学正在为当代世界文化新发展作出巨大的贡献。任何哲学均不可走沙文主义路线。后现代主义从20世纪60、70年代

开始对西方文化进行了深刻的批判。这场气势磅礴的多角度的批判主要是对“理性”“现代性”的批判。后现代主义认为,理性主义在当代已远离了启蒙运动所倡导的科学精神与人文精神的统一,科学技术的片面发展已将人们驱逐出精神家园,人文关怀的失却,更使人类在以西方为中心的现代技术统治下深感困惑、迷失和无力。德里达曾指出,白人把他们自己的神话、印欧语系的神话、他们的逻辑、他们的方言规范,当成了“理性”的普遍形式。他对欧洲中心主义做了犀利的讨伐,认为人类文明依赖于科学知识和传统人文知识的并存和互补,而当代科学却以它的“文化帝国主义逻辑”进行扩张。在西方文化中,科学技术以自身的标准去否定传统知识的标准,造成了两套知识的“范式不可通约”,造成了知识状态的分裂,这正是西方文明危机的一个重要原因。其实,帕森斯的“传统现代”二元对立的方法论正是这种分裂的知识状态的合乎逻辑的另一种表达。这个西方现代化理论的一个基本思想就是传统与现代处于两极:落后的,负面的,坏的,都属于传统一极;积极的,正面的,好的,则属于现代一极。这种理论观点及其社会实践已造成了文明的分裂。后现代主义发起的现代西方文明的批判对我们很有启发。我们正是在当代人类思想的深刻运动中做比较教育理论建设的研究的。我们尝试科学与人文的沟通,现代与传统的对话,中华文化和包括西方文化在内的外域文化的交流,并在这种沟通、对话与交流中不断深化对比较教育一些基本问题的探索。正如西方比较教育学需要新的出发点和新的思考,突破其狭隘与局限一样,中国比较教育学也需要从西方哲学文化、西方比较教育学中吸收营养获得发现,不断实现理论与实践的超越。中国比较教育的世界化和世界比较教育的中国化,是构建中国比较教育学的必由之路。

在人类社会发展的新时期,中国传统哲学文化的意义正在被重新发现。作为当代西方文化的哲学解释学精华为我们提供了重新认识中国传统哲学,特别是发现其对比较教育理论建设的实质性意义的崭新视角。通常认为,时间间距会不断疏远和间隔作者、本文与读者之间的关系,因此“时间间距”对我们的理解总是有着一种阻碍作用,使人们能把握的“原义”越来越少,而误解则日益增多。由此,历史的、传统的东西离我们越来越远,越来越陌生,越来越丧失对现实的意

义,包括对比较教育的意义。

哲学解释学的代表人物伽达默尔却赋予“间距”以完全不同的意义。他指出,我们试图理解的历史流传具有“陌生性”和“熟悉性”的两极性。流传物是一对象性的存在,它属于过去,并日渐枯萎失去了生命力,就此而言,它对于我们具有一种“陌生性”;然而另一方面,流传物由于进入了语言而成为这样的对象,它向我们诉说着什么,并以此种方式与理解者的传统相连接,在此意义上,它对我们具有一种“熟悉性”。间距就是指陌生性与熟悉性的两极性之间的中间地带,换言之,就是流传物作为对象性的存在与通过语言进入传统的存在之间的那个领域。间距的作用就在于,它事实上连接着陌生性与熟悉性,成为历史与理解者所生活的时间之中介。这样,我们就会发现,传统哲学与当代比较教育的哲学问题其实是在同一个文化层面上的,但是当今所谈论的传统哲学已不可能仅仅属于古代,而是经过发展演化成为现实观念的存在。因此,从这个角度来看,中国传统哲学是一种现实的传统哲学,将其与西方当代哲学相比较,不能说它们之间没有时代的共通性。任何历史都没有远去,任何历史都是现代史,即使我们对其比较的那种哲学思想在现实哲学总体中的定位还不明确,但是能够将它们提出作比较本身就足以表明它从这个角度观察中国传统哲学,连同其核心范畴之一“和”是现实的,绝非仅仅属于遥远的过去时代。伽达默尔认为,历史的、过去的东西已与当前的东西融合成为一个整体,其间无分明界限。现代哲学解释学将中国传统哲学从遥远的过去召回,使我们看到比较教育与中国传统哲学对话的可能性与必要性。

自柏拉图以降的西方传统形而上学都采取单纯的在场是第一性的观点,从而认为永恒的现在或常驻不变的在场居于至高无上的地位,是一切不在场的东西的基础,所谓本质主义实际把常在或恒在看成是最高的根据。西方传统哲学认为“有优于无”,肯定优于否定的原则皆由此而来。只是到了海德格尔,才打破了这种认为在场居于至高无上的传统,从而也摧毁了单纯的现在优于过去与未来的地位。海德格尔主张过去、现在与未来三者的融合与同时性:过去并非简单地过去了,它仍然是,只不过曾是,它仍然存留着;未来也并非简单地没有到来,它已在现在或当前中达到了,只不过是作为未完成的东西而到达。奥