

七方民办教育丛书

周继方

丛书主编 黄 藤

MINBAN
GAOXIAO
DAXUESHENG

民办高校大学生 学习风格研究

● 陆根书 于德弘 刘 朔 著

陕西人民教育出版社

七方民办教育丛书 周敏方

丛书主编 黄 藤

MINBAN
GAOXIAO
DAXUESHENG

民办高校大学生 学习风格研究

● 陆根书 于德弘 刘 朔 著

陕西人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

民办高校大学生学习风格研究/陆根书 于德弘
刘朔 著. —西安:陕西人民教育出版社, 2006.8

(七方民办教育丛书)

ISBN 7-5419-9541-X

I. 民… II. 陆… III. 民办学校:高等学校—大
学生—学习方法—研究 IV. G642.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 023354 号

七方民办教育丛书

民办高校大学生学习风格研究

陆根书 于德弘 刘朔 著

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安南路 181 号)

各地新华书店经销 西安外事学院印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 8.25 印张 165 千字

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-5419-9541-X/G·8317

定价: 16.00 元

本研究课题获西安外事学院
七方教育研究所资助(项目编号:QF0302)

总序

我很高兴第二批“七方民办教育丛书”现在与读者朋友们见面了。这是西安外事学院七方教育研究所的全体同志和一批热心民办教育研究的学者，在其共同探索的漫长道路上又固化了几粒石子。我真心希望更多的人踩着她继续前行。中国民办教育是在“市场”“实践”“政策”“理论”的相互影响和作用下不断发展壮大的，而理论研究是对其政策、实践等活动规律性的总结，是进一步推动民办教育健康发展的基础。

回顾西安外事学院13年来的办学历程，一个很重要的收获就是在积极进行实践探索的同时，始终重视对办学活动从经验教训到理论概括的总结，重视把教育的基本规律与民办教育活动的特殊规律相结合。正是出于这种理论意识的自觉，我们于2003年推出了一批具有初步理论形态的民办教育研究成果，这就是第一批6册“七方民办教育丛书”（《民办教育求索》、《民办教育引论》、《中国民办教育史》、《中国民办教育发展报告》、《中国民办教育政策分析》、《外

国私立教育》)。这套丛书出版后在全国发行达6万余册,在广大关心民办教育的读者中产生了热烈反响。

为了在第一批“七方民办教育丛书”的基础上继续展开对于民办教育理论体系的建构,推动民办教育事业的理性发展,2003年3月,西安外事学院七方教育研究所在权威媒体向全国发布民办教育研究课题招标学术公告,开创了民办高校向全国学术界进行学术招标的先河。此次招标活动得到了来自全国45个高校、科研机构、教育行政部门的50余位学者的积极响应。为了保证学术招标活动的科学性和权威性,七方教育研究所邀请了潘懋元、顾明远、刘献君、谢安邦、唐安国、张应强、文东茅等著名学者组成专家评审组,对全部申请评审书采取严格的匿名评审,最终确定来自厦门大学、西安交通大学、北京大学、北京师范大学、复旦大学、华东师范大学、南开大学、北京博闻教育集团的史秋衡、邬大光、陆根书、申小莹、郭建如、阎光才、刘莉莉、宋秋蓉、柯佑祥、王伟、王留栓等11名学者为七方教育研究所2003—2005年度民办教育研究课题资助获得者。2004年8月,七方教育研究所以“学校教育功能研究”和“日本私立高校研究”为课题,向全国招聘课题组成员,最后由来自厦门大学等7所高校的8名学者分别组成“学校教育功能研究”课题组和“日本私立高校研究”课题组。两次招标活动共计13个课题。经过上述学者一两年来来的辛勤努力,现在,作为这两次课题招标活动最终成果体现的第二批“七方民办教育丛书”,终于呈现在读者面前。

我以为如果与第一批“七方民办教育丛书”相比较,第二批“七方民办教育丛书”表现出如下特点:第一,丛书规模大,

参与人数多,全套丛书将近200万字,可以说是目前国内规模较大、内容较丰富的民办教育研究丛书。第二,涉及民办教育实践的层面更广泛,微观研究更加深入细致,特别是对民办教育(民办学校)本体的研究有了新的突破,比如对民办高校组织、管理与运行机制的研究、对教育私营化和民办高校剩余索取权的研究、对民办高校评估指标体系的研究、对民办高校个案的研究等。同时,对民办高校的教师和学生的研究也有了新的收获,比如对师资队伍建设的研 究、对民办高校大学生学习风格的研究和对民办高校大学生心理健康的研究。第三,拓展并局部深化了民办教育的纵向历史研究和国际比较研究,比如对近代中国私立大学发展史的断代研究、对亚非拉七国私立大学办学经验研究和对美国营利性教育机构制度环境研究。第四,从民办教育实践活动出发,上升到对教育基本理论问题的研究层面,比如对于学校教育功能问题的研究,我们提出“学校教育的基本功能就是部分张扬或者抑制人的自然天性,而不能创造天性”,并具体分析论证了学校教育功能的有限性,以此与传统的学校教育功能观进行讨论商榷。第五,从对中国民办教育发展史的归纳总结研究,进入到对中国民办教育发展前景的前瞻性、预测性研究,比如在“日本著名私立高校研究”中,我们发现日本私立大学发展的轨迹及办学模式与我国的民办大学极其相似,由此提出日本私立大学的现实就是中国民办大学的未来。至此,我们初步完成了对于中国民办教育发展进程的完整的理性认识和对于民办教育理论体系框架的基本建构。

任何学科的理论研究都是历史性的、阶段性的学术工作。从这个意义上讲,第二批“七方民办教育丛书”也肯定是

带有某种局限性的成果。因为,民办教育的实践还在不断向前推进,新的问题、新的课题、新的见解也会不断涌现。但是,这批丛书毕竟代表了我们所有参与研究的学者们在目前所能达到的学术高度,为此,我有充分的理由向七方民办教育丛书的作者们表示由衷的祝贺和感谢,向七方教育研究所参与和组织课题研究的同志们表示感谢,也很愿意向所有关心、支持中国民办教育事业的读者朋友们推荐这套丛书。

著名学者潘懋元、顾明远先生对这套丛书的出版发行一直给予关心和鼓励。我的导师、北京大学党委书记闵维方教授特意为丛书题写了书名。陕西人民教育出版社的编辑同志为丛书的出版付出了大量的辛勤劳动。在此向他们一并致谢!

黄 藤

2005年10月9日于英国布鲁奈尔大学

(Brunel University, the U.K)

前 言

高校大学生的学习风格及其影响因素是国外高教研究界近年来非常关注的一个研究领域，有许多知名学者对大学生的学习风格及其影响因素进行过探讨。例如，Biggs 在深入分析大学生学习动机、学习策略的基础上，把大学生的学习方式分为表层、深层和进取三种类型。他发现学习方式与学习质量、学习成绩之间存在显著的联系：采用表层方式记忆无关联的细节是奏效的，但通常只能获得低分和低层次的学习结果；采用深层方式则会获得结构合理的学习结果，且通常能获得高分。^① Kember 等人的研究发现，教师采用不同的教学风格会影响学生采用不同的学习风格，进而影响教与学的质量。^② Duffy 等人认为，“学习”不是一个被动的、知识吸收和外部导向的过程。而是一个积极的、建构的、自我导向的过程。在这一过程中，学习者建立起内在的知识表达以便对自己的学习经历形成一种个人解释，学习者的这些知识表达会依据他们从自己的经历中获得的意义而持续地发生变化。^③ 因此，学习质量不仅取决于教学环境因素，而且取决于学

① Biggs, J. *Student Approaches to Learning and Studying*. Hawthorn, Vic.: Australian Council for Educational Research, 1987.

② Kember, D. A. *Reconceptualisation of the Research into University Academics' Conceptions of Teaching*. *Learning and Instruction*, 1997, 7 (3), 255 - 275.

③ Duffy, T. M. & Jonassen, D. H. *Constructivism: New Implications for Instruction Technology*. In T. M. Duffy & D. H. Jonassen (eds). *Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1992.

生自身的认知加工水平与学习方式。

在我国,随着高等教育大众化的发展,教学质量成为深受关注的一个重要问题。人们普遍认为高校扩招过快会导致生均教育资源下降,从而影响教学质量;也有学者认为,我国高校教学质量问题早就存在,并不是高等教育大众化后才产生的,只不过是高校过快的扩招加剧了教学质量问题。当然,影响高校教学质量的因素很多,但长期以来人们忽视了对作为教育主体的大学生学习的研究,忽视了对教学的本源上去解决质量问题。^①

正是在上述发展趋势和现实背景下,本书应用对民办高校大学生的调查资料,实证地分析了民办高校大学生学习风格的特征及其影响因素,以及教师教学风格与大学生学习风格的关系等,并在此基础上进一步探索了转变民办高校大学生学习风格,提高学习质量的途径与方法。

本书主要从学习活动的角度分析、研究民办高校大学生的学习风格及其影响因素。全书共分四章:第一章简要介绍了研究的背景和意义;第二章从比较的角度简述了认知与学习风格的基本类型,以及设计“大学生学习风格量表”的思路和开发结果,以便为分析民办高校大学生的学习风格提供一个测量工具;第三章分别应用量化和质化方法,分析了民办高校大学生学习风格的特点及其影响因素、民办高校大学生的学习观及其转变方法,以及民办高校大学生元认知发展状况及其对大学生学习方式的影响;第四章根据上述有关分析,探讨了强化民办高校大学生自我管理学习能力的途径与方法。

^① 潘懋元.《学习风格与大学生自主学习》书评[J].西安交通大学学报(社会科学版),2004,24(4):95-96.

目 录

第一章 绪 论	(1)
第二章 学习风格的类型及其测量方法	(10)
第一节 风格研究的主要流派	(10)
一、关于“风格”的操作性定义	(10)
二、心理学中有关风格研究的主要流派	(11)
第二节 大学生学习风格量表的设计与开发	(52)
一、理论基础	(52)
二、研究方法	(78)
三、研究结果	(79)
第三章 民办高校大学生学习风格特征分析	(89)
第一节 中国民办高等教育发展概况	(89)
第二节 不同类型民办高校大学生学习风格特点分析	(92)
一、民办高校大学生调查样本	(92)
二、民办高校大学生学习风格的特点	(93)
第三节 民办高校大学生的学习观及其转变途径分析	(120)
一、民办高校大学生学习观的质的研究	(120)
二、民办高校大学生学习观转变途径分析	(132)

第四节 民办高校大学生元认知发展及其对学习方式的影响	(138)
一、民办高校大学生元认知发展的质的研究	(138)
二、提高民办高校大学生元认知发展水平的途径与方法	(148)
第四章 民办高校大学生自我管理学习能力的培养	(153)
第一节 了解大学教学过程的基本特点	(153)
一、专业理论性	(153)
二、独立自主性	(154)
三、创造性	(156)
四、实践性	(156)
第二节 了解大学教学内容和课程体系的基本特点	(157)
一、既强调前沿探索性又强调基础性	(159)
二、强调综合化	(160)
三、强调实践技能训练	(162)
四、课程设置的多样化	(163)
第三节 了解大学教学的基本形式	(163)
一、课堂教学	(163)
二、实践性教学环节	(167)
三、计算机辅助教学和网络教育	(170)
四、自学指导	(171)
五、科研训练	(174)
第四节 掌握自我管理学习的基本技能	(174)
一、明确学习目的	(174)
二、运筹时间	(180)
三、提高阅读理解能力	(185)
四、培养记笔记的技能	(191)
五、准备考试	(195)

附录一	公办高校大学生学习风格与学习成绩的相关分析	
		(203)
	第一节 学习风格与学习结果关系研究概述	(203)
	第二节 公办大学生学习风格与学习成绩的相关 分析	(208)
	第三节 转变学习风格, 提高学习质量	(212)
附录二	大学生学习风格量表	(220)
附录三	大学生学习风格量表计分结构	(229)
附录四	大学生学习风格量表网络版计算机辅助测试程序 使用说明	(238)
	第一节 JSP 开发环境的建立	(238)
	第二节 大学生学习风格量表网络版计算机辅助 测试程序下载	(252)
后 记		(253)

第一章 绪 论

高等教育是一个成本昂贵的行业，国家乃至家庭为培养大学生投入了相当多的资源。许多大学生毕业后将在社会上一些重要的岗位上服务，他们对国家社会经济发展的意义是不言而喻的。因此，不断加强对高等教育的研究和探索，努力提高高等教育质量就显得十分重要。

在我国，自一些学者在 20 世纪 60 年代倡导高等教育研究以来，学生、教师和教学内容三者之间的相互作用就一直是高等教育研究的核心内容之一。人们期望大学生在课程学习中能够通过与合作的相互作用增长知识并发展独立思考与创新能力。然而，值得注意的一个问题是，直到 20 世纪 80 年代初期，虽然有一些研究探讨了大学生学习的成效问题，但研究者却很少关注大学生的学习尤其是学习过程及高校的教学对它的影响。在我国高等教育学科建立以来的一个较长时期内，虽然研究者对大学教学进行了较为广泛的讨论，但是有关教师的“教”是如何影响大学生的“学”的研究却并不十分普遍。因此，学生、教师和教学内容三者之间的关系虽然是高等教育研究领域的一个核心问题，但是，有关大学生学习的问题却并没有得到深入的研究。

为什么高等教育研究领域对大学生学习问题不够重视？应该如何解释这种现象？从高校教师的角度看，一个原因可能是许多教师认为大学生学习的成败是大学生自己的事情，学习情景或教学环境可能并不是重要的：他们把大学生学习的成败归因于大学生自身的特点，而不是自己的教学活动。从高等教育研究者的角

度看，一些研究者在进行有关大学生学业成败研究的设计时，也主要用大学生的个性特征、智力、能力等变量来解释其学习成效。在这些研究中，大学生被视作为一系列认知和情感变量的集合体。^①然而，试图用这种方法来预测大学生的学习成效，其结果却是比较含糊的：学习成效与大学生个体特征之间的相关系数常常低得令人失望。在这种思想主导下，由于把大学生学习的成败归因于大学生自身的个体特质，而不太考虑大学生学习所发生的情景对它的重要影响，结果使得我们很难了解教师的教学、课程组织和评估等一系列活动是如何影响大学生的学习的。这似乎也表明，传统的高等教育研究可能并没有对大学生在学习过程中发生的一些事情做出有效的考察。

当然，上述这些情况并不是说我们应该忽视大学生的个体差异。每个进入高校的学生，都可能会具有不同的个性特征、动机、兴趣和期望。他们进行学习的方式毫无疑问会与他们的这些特点相联系。然而，一个大学生在其就读的高校要生活多年，他们的学习方式很可能会受到高校或其所在院系学术环境的影响。例如，文科、理科与工科对大学生是否有不同的要求？这些学科的大学生又是如何应对这些要求的？是什么因素使一所高校比另一所高校，或同一所高校中一个院系比另一个院系更适宜于大学生的学习与成才？大学生在高校学习的过程中，在面对不同的教学情景时，他们的个体特征可能并没有发生根本性的变化，然而却可能会取得不同的学习效果。可见，就对大学生的学习而言，大学生的个体特征和高校的环境可能都具有重要的影响，而且两者之间存在的持续而微妙的相互作用也具有重要影响，因此要正确地了解大学生的学习，全面提高他们的学习素质，需要同时考

① Lavin, D.E. The Prediction of Academic Performance. New York: Russell Sage Foundation, 1965.

虑大学生的个体特征和高校环境因素及其相互作用。这是因为，大学生的学习有其独特的情景，大学生学习的结果可能会随着学习的内容与性质，以及大学生感知的学习结果对他们自身的重要性与大学生所建构的学习结果的可接受水平等因素的变化而发生变化。^①

自 20 世纪 80 年代以来，我国高校的一些教师和教育理论工作者开始探讨如何发挥大学生的主体作用，并由此形成了一个新的研究领域——“大学学习论”或“大学学习学”。^② 在当前中国高等教育关注宏观的体制改革与管理方面的研究，忽视微观的教育、教学研究的情况下，这一发展可谓“异军突起”，对深化我国高校的教育、教学改革起到了积极的作用。^③

进入新世纪，教育质量成为世界各国及各界人士普遍关注的重大课题，教育质量的高低关系国民素质的提高和国家、民族的兴衰，努力提高教育质量是高校的历史使命和永恒主题。教育质量的高低最终体现为学生的全面发展，其中一个很重要的方面就是学生的学习质量与学习素质。在这一大趋势下，基于如下一些原因，有关大学生学习问题的研究将会得到进一步加强：

首先，高等教育大众化、多样化的发展，更加凸显了研究大学生学习问题的重要性和紧迫性。教育部在《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中明确地提出，要大力发展我国的高等教育，积极推进我国高等教育大众化的进程。这对我国社会经济发展是非常重要的。不过，在高等教育大众化的发展过程中，高校中因准

① Entwistle, N.J. and Ramsden, P. Understanding Student Learning. London: Croom Helm, 1983.

② 林毓绮. 大学学习学 [M]. 西安: 西安交通大学出版社, 1999.

③ 潘懋元. 高等教育研究的新进展与展望 [J]. 中国高教研究, 1993, (3): 29-38.

备不足而导致学习困难的学生将会趋于增多。这种状况使得高等教育政策的制订者、教师和学生对高等教育质量的担忧增加了。为保障并提高高等教育的质量,对大学生学习过程的研究就显得更为重要,也更为紧迫。

随着高等教育大众化的发展,近年来国外高等教育研究界对大学生学习质量的关注也呈现出不断增长的趋势。^①例如, Entwistle 探讨了影响高等教育过程中学习质量的有关因素,^② Lonka 则致力于探索学生学习的建构过程,^③ Volet 强调了进行旨在改进学生在建构和应用知识过程中认知与元认知过程质量之研究的重要性。^④在教育理论研究中,属于学与教的传统的客观主义理论家与较近代的建构主义理论家之间的争论也在进行之中。^⑤

在有关大学生学习的研究中,有几个问题是值得注意的:

一是高质量的学习是如何获得的。在这一讨论中体现出来的发展方向就是在教学设计理论中越来越强调学生的主体地位与自主性。在传统的各种教学设计理论中,较少吸收有关学习过程的

① Wagner, E.D. & McCombs, B.L. *Learner Centered Psychological Principles in Practice: Designs for Distance Education*. Educational Technology, 1995, 35 (3): 32 - 35.

② Entwistle, N. *Frameworks for Understanding as Experienced in Essay Writing and in Preparing for Examinations*. Educational Psychologist, 1995, 30: 47 - 54.

③ Lonka, K. *Explorations of Constructive Processes in Student Learning*. Doctoral Thesis, Department of Psychology, University of Helsinki, 1997.

④ Volet, S.E. *Process - oriented Instruction: A Discussion*. European Journal of Psychology of Education, 1995, 10: 449 - 459.

⑤ Duffy, T.M. & Jonassen, D.H. *Constructivism: New Implications for Instruction Technology*. In T.M. Duffy & D.H. Jonassen (eds). *Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1992.