

人民民主主義的 世界性發展

平野義太郎等著

鍾震譯



建設出版社

序 言

第二次世界大戰的戰場中，歐戰場有東歐各國，亞洲戰場有中國、朝鮮、越南等國，破壞了舊有體制，建立了人民民主主義體制或新民主主義體制，它與俄國在第一次世界大戰期中，勃發了無產階級革命與社會主義建設的大革命那樣，同是世界人類史上劃時代的和具有決定性的大事件。

第二次世界大戰雖為擊潰德、意、日帝國主義的武裝侵略，但也因日益加深中的世界資本主義體制的普遍危機而引起，由此，進一步促進帝國主義體制弱化的人民民主主義革命，便以反帝國主義和反法西斯主義的世界性力量，改變了目前的世界政治與世界經濟，人民民主主義革命不但是推動這種改變的重要要素，同時也是推動這種改變的原動力。因此，我們現在如果不充分地瞭解這一問題，便將無法把握當前的世界政治、經濟和日本情勢的發展。所以對於人民民主主義的研究，應該是為各方面所寄望的。

本書爲答覆這一要求起見，除客觀的詳細的正確的把握東歐、中國、朝鮮的人民民主主義革命的各種事實以外，同時也提出有關日本人民民主主義革命的發展問題，以供對整個問題作更進一步的研究。

再說人民民主主義革命在其戰略上的目標，各國因歷史的發展而有所不同，各國在創造國家形態、政治形態、社會經濟結構、重要產業國有化、農業改革、獨立小生產者的合作社化、民族問題和向社會主義建設的基本條件及其他各方面，有它共通的課題，也有它特殊的歷史性發展，因此我們必須從理論上去發掘這許多重大的問題。

本書除在正確地分析各國人民民主主義革命的具體的歷史性發展的階段及其發展的節拍外，同時也將各種問題具體化起來，俾對理論上的確定求得更進一步的發展。

對於這一劃時代性的人民民主主義革命的研究，今後尙希望各方面的專門學者來共同努力。

本書爲了想對這一問題的研究與發展上多少起一點作用，希望真摯的研究者賜予指正。這次，著者搜集了前野良的『人民民主主義國家的本質』，金廣志的『日本帝國主義統

治下的朝鮮民族解放運動與解放後人民民主主義的發展』，秦玄龍的『日本人民民主主義的基礎』，加上我自己的『中國新民主主義的政權形態與司法』，把它編成了這本書。

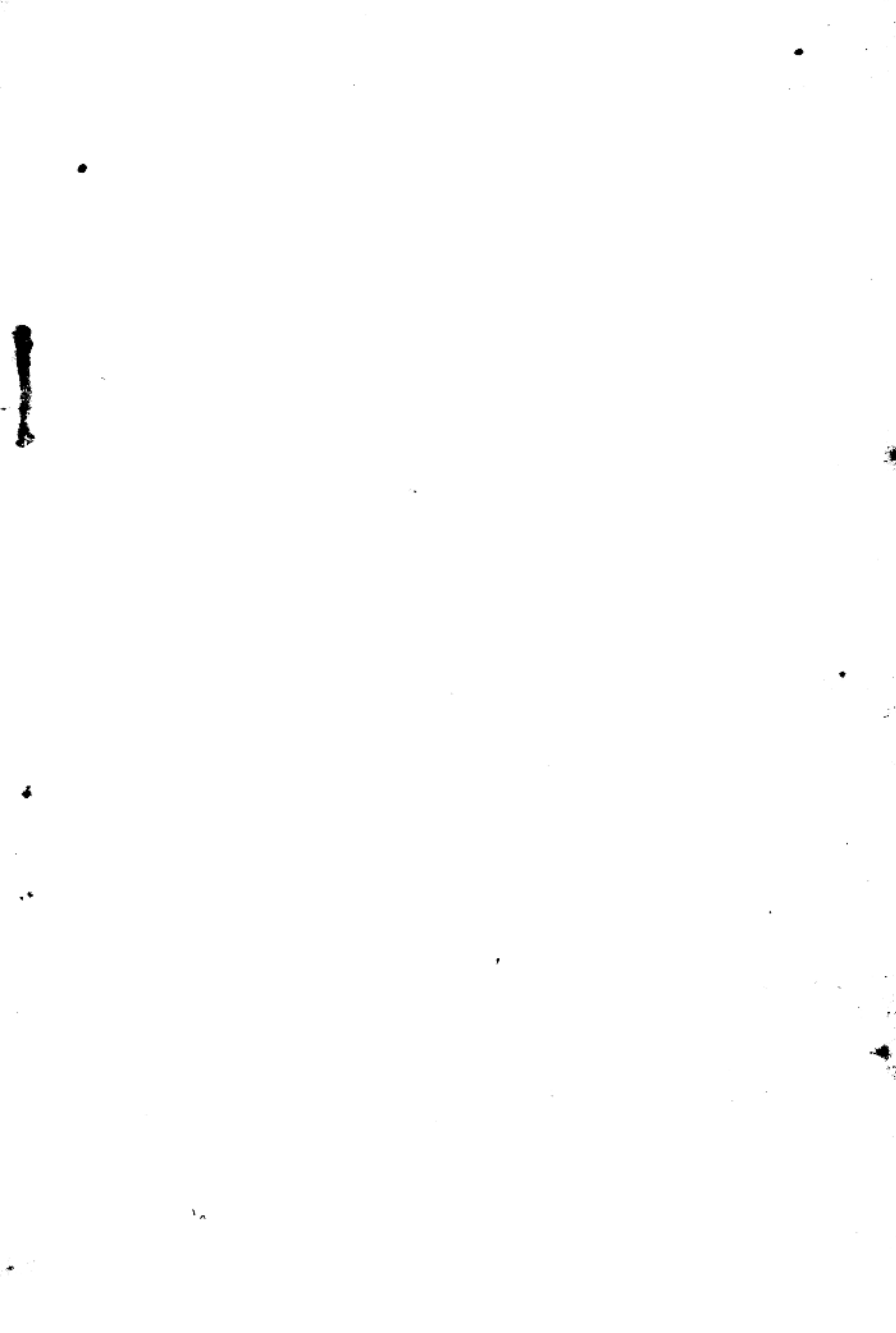
平野 義太郎 一九四九年八月

目次

序言·····	平野義太郎
一、人民民主主義國家的本質·····	前野 良 ()
二、中國新民主主義的政權形態與司法·····	平野義太郎 (三三)
三、日本帝國主義統治下的朝鮮民族運動與 解放後人民民主主義的發展·····	金 廣 志 (五一)
四、日本人民民主主義的基礎·····	秦 玄龍 (二五)

人民民主主義國家的本質

前
野
良



I

日丹諾夫於一九四七年九月底，在波蘭召開的華沙會議上指出——已經建立人民民主主義體制的中歐與東南歐的人民，不但已經從帝國主義體制下解放出來，同時，已在創造邁向社會主義社會的基礎。

在中歐及東南歐各人民民主主義國家內，自一九四七年開始，可以看到新的特徵。解放後的東歐各國國內，德意志帝國主義的統治機構，已為蘇聯的武力與各國國內的反法西斯革命勢力所粉碎。

跟着成立了反法西斯祖國戰綫（國民戰綫，人民戰綫，各民主黨派）政府。東歐各國在破壞法西斯專政，或地主、資本家專政的資產階級國家的機構時，已經不必再經俄國大革命那樣的內戰階段，可以用一種比較和平與漸進的方式進行了。

然而和平與漸進，究竟如何「和平」與「漸進」。同時，利用舊有國家機構建立新權力

4
的意義，是否不必再經俄國大革命那樣『破壞舊有國家機構』？那末，這種理論究竟是否真實，和有修改革命理論——破壞舊有國家機構始能建立新國家——的必要？『和平的』，『漸進的』是否就是這種意思？同時，東歐變革過程既用這種方法進行，顯然，已與俄國大革命的場合不同。但是，東歐人民民主主義各國，仍須向着破壞舊有國家機關的革命本質底過程前進的。因為沒有革命的新國家機關，是不可能建立無產階級領導權的。

舊國家機關最重要和具有決定性的，是常備軍和警察、官僚。因此，將一向為反動軍官所統率的舊軍隊改建為新的真正的人民軍隊，和廢止用暴力來統治勤勞人民的警察機構，及取消地主統治機構底官僚制度，是絕對必要的。

東歐人民民主主義各國對於這些改革，和對付國內反革命（資產階級、地主）勢力的反抗，就是比較和平地進行而已。這種做法，因為蘇聯在解放戰爭中已經用武力消滅了這些國家內舊有國家機構的主要部門（德國法西斯的武力統治）。使革命的游擊隊成為新軍的cores，使民警代替了舊有的警察組織。

波蘭的貝爾德，對於這一過程的特質，他的看法是——人民民主主義，並非人民革命的時機在最成熟的時候，以奪取國家機關的決定部門為目的而武裝暴動的結果。人民民主主義

也並非一九一七年十一月七日的俄國大革命那樣產生的，人民民主主義是蘇聯用武力打垮了德意志法西斯主義的勝利結果。以前所有的國家機關全部操縱在德國法西斯侵略者的手裏，成爲他們構成的機關。因此，德國法西斯主義在走向崩潰的過程中，波蘭與其他被侵略國國內的法西斯獨裁機關，也就漸次地崩潰。當時，潛伏在地下的各國國內的資產階級和地主的組織，就準備起來乘侵略者的敗北，而攫取統治機關。幸虧工人階級領導下進行的人民大眾的解放鬥爭，和蘇軍勝利的解放鬥爭互相結合，人民大眾始能於布爾喬亞國家機關的廢墟上，建立了革命權力。因此，我們所得的結論，人民民主主義國家就是工人階級領導下的人民大眾的革命權力。

匈牙利共產黨總書記拉科西，曾於一九四九年一月十五日，指出東歐革命與俄國革命場合的不同點——人民民主主義是沒有蘇維埃形態的無產階級專政……蘇聯的創設者是用國內的革命勢力完成了革命事業，他們從外國沒有得到任何援助。加上這樣的國家，在歷史上是第一次。俄國的資產階級不相信這種無產階級的國家會長久。因此他們在自己被解除武裝的時候，仍舊企圖用暴力，用外國的援助舉行大規模的內戰，企圖奪回失去的權力，企圖消滅年青的蘇維埃共和國。蘇聯爲了保護蘇維埃，必須用暴力手段對付反動勢力。列寧在致匈牙

利工人的信中，曾經提及『無產階級專政的本質，並非單是暴力，更非暴力第一』。列寧在致高爾基的信裏，也曾屢次強調着這一意義。但是人民民主主義國家的情勢就有所不同，蘇聯紅軍不但幫助我們打垮了德國法西斯主義……也幫助我們打垮了希特勒衛星國的國家機構，同時，也嚇壞了地主、資本家、將校和高級官僚等反動份子，跟着希特勒的匪軍逃往了西方。因此，留下來的也就無法仿效俄國反動派那樣，於一九一七年——一九二一年內公然組織武裝叛亂了，一方面也由於人民民主主義力量的強大，資產階級的企圖就更無法實現了。在這種情形之下，人民民主主義國家始能比較平穩地，不經過流血的內戰，去充實無產階級專政的機能，及不採取無產階級專政的蘇維埃形態而發揮這一機能。

從上述的情形看來，人民民主主義是建立蘇聯為首的社會主義陣營的軍事勝利上的。它明白地告訴了我們，它在破壞舊有國家機關，建立新國家機關的革命過程中，祇是方法與形態，與俄國革命的場合有所不同，【註一】這就是人民民主主義體制。

但是，這裏又必須強調的，資產階級和地主的舊有國家權力，及其機關之破壞，在各國

【註一】社會主義力量第二次世界大戰中無比地強大，它不但削弱了布爾喬亞相對的地位，同時也擴大了無產階級的同盟軍。

級的同盟軍。

卻非同時完成的。匈牙利共產黨總書記拉科西於一九四九年一月十六日指出——單是說蘇聯人民支持了我們解放還是不夠的。爲了採取人民民主主義體制，黨必須與工人階級聯盟的農民，小工商業者，進步的知識分子的領袖對該體制同時加以承認。我們在未獲得大多數勤勞人民的支持之前，我們的國家好像一九一七年的克倫斯基時代那樣，存在着「二重政權」，資本主義的爪牙和社會主義的擁護者互相鬥爭。因此，解放後的東歐各國，並不能立刻建立起無產階級專政的革命政權，加上各國社會經濟的發展階段與革命勢力的配置關係等有所不同，依據工人階級與貧農階級的革命權力，就無法在同一時期建立。例如匈牙利和羅馬尼亞那樣封建性濃厚的，以致無產階級革命勢力發展得較低的國家，人民民主主義的建立就比別的國家慢了。【註二】

【註二】：匈牙利在一九四八年，羅馬尼亞在一九四八年成立人民共和國以前，無產階級與資產階級，始終爲了爭取政權的領導權，而於國家權力機關的內部互相對立。

II

各國建立無產階級專政的時期，雖因種種關係而有所不同。但自一九四七年以後，各國都有了新的特徵。這就是經濟領域中產生的三個特徵：

- (一) 完成大中工業國有化——確立了社會主義部門在國民經濟中的領導性。
- (二) 由於完成農業改革，而展開了變革農村階級關係的新的生產合作社運動。
- (三) 國民經濟計劃。

(1) 國有化的完成（階級鬥爭 I）

波蘭於一九四六年，將凡是僱有工人五十名以上的工業企業一律收歸國有之後。從此，使全國工業和手工業就業者的百分之七十五的工人，都能在國營工業和合作社工業部門從事工作，使該兩部門的產量佔全國工業產品的百分之八十五。

匈牙利和保加利亞，於一九四五年——一九四六年，祇實現了一部份國有化。羅馬尼亞

則連一部份都沒有發動。捷克在一九四五年至一九四六年之間，祇將大工業收歸國有而已。然而，自一九四七年至一九四八年期間，東歐各國都已完成了大中工業的國有化，使資本主義要素重新遭遇了猛烈的打擊，人民民主主義體制的經濟基礎，也就因此而鞏固。茲將各國的國有化過程略述於下：

捷克斯拉夫

捷克自一九四六年實施國有化政策以後，國有部門的工人和工作人員的人數，已經佔達全國產業工人的百分之六十六；國有部門的產品，也已佔達全國工業產品的百分之七十五，使資本主義的要素蒙受了決定性的打擊，造成了復興國民經濟計劃底可能性。但由於這一經濟計劃仍限於『最重要的國民經濟部門』，因此資本主義的要素，在國民經濟中依然起着它的作用，例如：食品工業的百分之七十五，纖維工業部門的百分之四十六，仍由資本主義的企業經營着，直至一九四八年初以前，還有六千五百處私人商業存在，全國批發商品的三分之一以上，均經商人之手流入市場。從這一點說明了捷克於一九四八年前，資本主義勢力在經濟領域中依然是相當的強大，它在政治上，就於一九四八年二月，演成了反革命勢力的陰謀。一九四八年的二月事件爆發以後，政府在工廠委員會和勞働組合大會上，爲了排除反動

勢力起見，決定將凡是僱有工人五十名以上的一切私人企業和商行全部收歸國有，政府強調了私人資本之強力存在，確實有礙人民民主主義的發展。自一九四八年四月起，凡是僱有工人五十名以上的私人企業和食品工業及重要的工業全部收歸了國有。其結果使捷克的國有部門佔達全國工業的百分之九十五。連貿易也全部收歸國家經營了。

高德華於一九四八年十一月十七日——十八日，在捷共中央委員會會議閉幕後說——我國經濟發展傾向的特徵之所在，就是社會主義部門已自今年二月以後強化，它起着向社會主義發展的決定性作用。

匈牙利

匈牙利在一九四七年年底以前，可以說「大部份工業和全部商業機關」仍操縱在資本家的手裏。領導「農民黨」（小地主黨）和參加「人民會議」及「政府機構」的反動份子，也掌握着國家權力的決定部門，並企圖推翻人民民主主義體制。匈牙利於一九四七年以前，雖然已經打垮了大地主勢力，但是資產階級與無產階級爲了爭取領導權，始終對立與抗爭。在農村裏，地主勢力的經濟基礎雖已打破，但是起而代之的新統治勢力的富農，却聯合了城市的投機商人和私營企業家等，企圖起來掌握政權的領導權，他們用盡各種方法進行破

壤國有政策和農業改革計劃之徹底實行。因此在一九四八年以前，匈牙利全國約半數的產業工人，仍被私人企業僱傭着，商業部門也被私人資本支配着。像這樣的經濟基礎，可以說還是屬於資產階級勢力的。

然而，工農階級的勢力建立了工廠委員會制度，和全面性的推進了土地管理運動以後，進一步對資本家和新地主勢力展開了鬥爭。一九四七年打垮了富農於農民黨（小地主黨）內的領導權。加上一九四七年九月的普選以後，始將國家機關內部所有的資本家和地主勢力肅清。然後新政府就於一九四七年底至一九四八年二月中期，制定了國有法案。規定：凡是僱有工人一百名以上的私人企業全部收歸國有。據一九四八年年底的調查統計，匈牙利全國工業的四分之三，已為國家所掌握，全國工人的五分之四，已為國有企業從事生產。匈牙利共產黨總書記拉科西，於一九四九年一月十七日指出——今天匈牙利的大部分大工業，已非昔日的資本家所有，它現在是我們人民的國有工業，而且已經走在社會主義的途上。

保加利亞

保加利亞於一九四五年已實施國有化政策，規定交通，運輸，煤礦，銀行，保險，煙草，酒精製造等機關為國有。一九四七年十二月以前，國有部門在全國重要企業中，還僅

佔百分之十六·六。(此外合作社經營的計有百分之二·六)，而私人資本却佔達百分之七十七·八。同年十二月舉行的『人民會議』，便決定除小工業之外，將所有工業收歸國有，使國有部門的產量佔達全國工業生產的百分之九十以上。

馬羅尼亞

羅馬尼亞在一九四五年的教皇政權之下，政府將工業產品的生產與分配，實施了國家管理。但是，在一九四八年以前，關於工業的國有——所有關係，却還是沒有實行改革。而資本家却將私人資本大量地逃往國外，破壞了羅馬尼亞的經濟復興。

羅馬尼亞之實施工業國有，是在國家權力全部操于和農民階級聯盟的工人階級手裏之後。一九四八年一月廢止了羅馬尼亞君主制，和人民共和國之成立，才證明了無產階級已經掌握了國家權力，和孤立了資產階級。人民民主主義始於這段時期中建立。一九四八年六月十一日，羅馬尼亞『人民會議』決定實施國有法案，將全國金屬加工工業、石油工業、石油精製工業、鐵道、電話電信等收歸國有，一面又接收凡是僱有工人一百名以上的私人企業。從上述各國的情形來看，各國因歷史發展階段與階級勢力的配置關係等有所不同，國有政策的收效就也有其不同。但是在大體上，於一九四八年以前的國家經濟『最高管制』中，