

国民政府

对西南少数民族调查之研究

(1929—1948)

昆明學院
學術文庫

馬玉華 著

云南出版集團公司
云南人民出版社

国民政府

对西南少数民族调查之研究

(1929—1948)

昆明學院
學術文庫

马玉华 著

云南出版集团公司
云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国民政府对西南少数民族调查之研究(1929—1948)/马玉华著.
—昆明:云南人民出版社,2006.12
ISBN 7-222-04850-2

I. 国... II. 马... III. 少数民族—社会调查—研究—西南地区—民国 IV. D693.72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 125616 号

责任编辑:杨云宝 文永清
封面设计:袁亚雄
封面制作:窦雪松
责任印制:施建国

书名	国民政府对西南少数民族调查之研究 (1929—1948)
作者	马玉华 著
出版	云南出版集团公司 云南人民出版社
社址	昆明市环城西路 609 号
邮编	650034
网址	www.ynpph.com.cn
E-mail	rmszbs@public.km.yn.cn
开本	787×1092 1/16
印张	13
字数	200 千
版次	2006 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
印刷	云南福保东陆印刷股份有限公司
书号	ISBN7-222-04850-2
定价	32.00 元

尊敬的读者:若你购买的我社图书存在印装质量问题,请与我社发行部联系调换。
电话:(0871) 4194864 4191604 4107628 (邮购)

序 言

近代以来，中国西南边疆民族危机日益深重，“滇缅界务，日久未决，片马江心坡，已非我有，界碑外移，人民外徙”，“西教会已深入普及”，“外洋商品，充塞边市，印洋法币，横行垄断”^①，英法日等帝国主义势力，通过政治、军事、经济、文化等手段，渗透分裂乃至侵入我西南边疆，边疆形势日趋紧张复杂。

为了救亡图存，中国社会各界掀起了一个研究边疆、建设边疆的高潮。而在中国西南边疆地区，边疆问题、民族问题与国防安全问题是相互交织的三位一体的问题。研究边界边务，就必须研究边疆民族。研究国防安全问题，也必须研究民族与界务。正因为如此，大批专家学者和有识之士，纷纷奔赴西南沿边地区，研究当地少数民族，考察界务，提出对策与建议。到20世纪30~40年代，形成了西南少数民族调查研究的一个繁荣时期，产生了大量研究边地问题的成果。这些成果，既为当时各级政府建设经营西南，并以西南为依托，抗击日寇等决策作出了贡献，也为中华人民共和国建立后进行民族识别，研究西南少数民族，解决边界与边务问题奠定了基础，积累了资料，至少是提供了经验与教训。

实事求是地说，上述成果的取得，与民国时期历届政府，尤其是1927~1949年执政的南京国民政府及云南、四川、贵州、西康等地方政府的倡导、鼓励、支持与亲历亲为是分不开的。由于整个民国时期仅为38年，南京国民政府在大陆仅存在了22年，且由反共反人民的国民党执

^① 陈玉科：《云南边地问题研究》弁言，见《云南边地问题研究》上册，云南省昆华民众教育馆，1933年5月。

政。因此，中华人民共和国建立后的相当长的时期内，我们把南京国民政府与国民党等同起来，把南京国民政府的所作所为与国民党的反动的倒行逆施混为一谈，多作否定，较少研究。即使有所研究，也主要集中在对当时的一些专家、学者、学术团体取得的成果上，而没有注意到站在这些专家、学者背后的各级政府的作用，更没有想到各级政府组织的西南少数民族的调查研究，这不能不说是中国民族学、民族史学界的一大缺憾。

而马玉华同志《国民政府对西南少数民族调查之研究》（1929—1948）一书，弥补了上述缺憾。该书是在其博士论文基础上修改而成的。马玉华，1986年毕业于云南大学历史系，在昆明师范高等专科学校长期从事中国近现代史的教学与研究。2002年，再次考入云南大学中国少数民族史专业（民族学）攻读博士学位。在读博期间，她刻苦努力，勤奋好学，选择了前人很少问津的课题作为其博士论文，从民族学史的角度对南京国民政府及西南几省地方政府组织的西南少数民族调查进行系统研究。为完成论文，她赴南京中国第二历史档案馆和云南、贵州、四川三省档案馆，从浩如烟海的档案中查找梳剔出民国各级政府进行西南少数民族调查的第一手档案史料，进而对这些史料进行排比、分析与研究，用4年的时间，完成了书稿。

该书以云南、贵州、四川和西康为空间，以国民政府及云南、贵州、四川和西康等省政府对西南少数民族的官方调查为研究对象。

作者首先分析了20世纪前期，国民政府对西南少数民族调查的背景。近代民族主义的产生和民族学的诞生是国民政府对西南少数民族调查的国际背景；中国国内民族主义浪潮，孙中山民族主义思想的影响，国民政府为加强其政治统治和国防的需要，中国学者的民族自强精神等是国民政府对西南少数民族调查的国内背景；民族学在中国的传播及抗日战争爆发后，政府和学术团体的西迁，民族学调查研究重点西移，使国民政府对西南少数民族的调查成为可能。

其次，作者将国民政府在20世纪30～40年代进行的诸多调查系统归

纳，分为三大类：一是政府下发调查表格，自上而下组织的调查；二是中央和地方边政机构的调查；三是政府派出考察团及相关人员开展的调查。根据西南各省调查情况，对第一大类调查，又进一步归纳和分类，云南的调查可分为云南少数民族基本情况调查、土司调查、少数民族人口调查、少数民族生活状况调查和云南傣族调查5类。贵州、四川和西康的调查分为少数民族基本情况调查、土司调查、少数民族人口调查、少数民族生活状况调查4类。

再次，作者较为系统地研究了国民政府的治边思想、边疆民族政策及对西南少数民族地区治理的措施。国民政府对西南少数民族的重视和调查，是其治边思想的体现，而这些调查又对国民政府边疆民族政策的形成产生深远的影响。民国时期，由于边疆危机严重等原因，形成了新的民族观(中华民族一体观、中华民族一元理论)、民族平等观等治边思想，并形成了以民族平等、民族同化、培植各民族自治能力、发展边疆经济文化事业为主要内容的边疆民族政策。国民政府建西康省、对西南土司改土归流、西南地区的移民垦殖以及发展边疆教育等治理措施，又是其治边思想和边疆民族政策的具体贯彻和实施。

最后，作者对国民政府的西南少数民族调查进行了全面地实事求是的评价与总结。认为国民政府对边疆地区及西南少数民族开始重视了；所进行的调查，是中国历史上第一次运用西方民族学理论和方法开展的大规模民族调查，调查次数和种类较多，内容全面丰富，是对民国时期西南少数民族情况的真实记录；民族学在中国的传播，为政府的民族调查提供了理论和方法的指导，而政府的调查，反过来又促进了民族学在中国的发展，推进了民族学中国化的进程。当然，国民政府各级政权的阶级本质决定了他们不可能真正解决中国的民族问题；调查的主要目的是为了巩固其在边疆民族地区的统治；主张用汉族同化其他少数民族，是传统大汉族主义的反映；加之其统治时间较短等原因，他们制定的带有一定进步意义的民族政策也多流于文字和形式，没有得到有效的贯彻与落实。西南各民族受压迫与剥削，政治、经济、社会与文化发展不平

衡，少数民族受歧视的现象并没有真正改变。这些评价是客观的、实事求是的，既肯定了其积极的作用，也指出了它的缺陷。

总之，此书开拓了研究民国时期各级政府调查研究西南少数民族情况的一个新局面，相信此书的出版，会起到抛砖引玉，进而将这方面的研究引向深入的作用。

万永林

2006年6月22日

目 录

前 言	1
第一章 国民政府对西南少数民族调查的背景及条件	11
第一节 国际背景	11
一 近代的民族主义思想	11
二 西方民族学的诞生	12
第二节 国内背景	15
一 时代背景	15
二 国民政府政治统治的需要	17
三 国民政府巩固国防的需要	18
四 中国学者的民族自强精神	20
第三节 调查条件	22
一 民族学在中国的传播和初步发展	22
二 中国民族学研究重心的西移	25
第二章 国民政府对云南少数民族的调查	27
第一节 国民政府对云南少数民族的调查	28
一 国民政府对云南少数民族基本情况调查	28
二 国民政府及云南地方政府对云南土司调查	31
三 国民政府对云南少数民族人口调查	34
四 国民政府对云南少数民族生活状况调查	35
五 国民政府对云南傣族人民调查	36

第二节	云南省边政机构开展的调查、研究及设计	38
一	云南省边政机构的设立	38
二	云南省边疆行政设计委员会的工作	41
三	云南省边疆行政设计委员会的调查研究成果	44
第三节	国民政府考察团对云南的调查	56
一	国民政府派人对滇缅北段未定界的调查	56
二	国民政府派人对滇缅南段未定界的调查	57
三	国民政府考察团的调查	59
第三章	国民政府对贵州少数民族的调查	62
第一节	国民政府对贵州少数民族的调查	63
一	国民政府对贵州少数民族基本情况调查	63
二	国民政府对贵州土司调查	64
三	国民政府对贵州少数民族人口调查	66
四	国民政府对贵州少数民族生活状况调查	67
第二节	贵州省边政机构开展的调查研究	69
一	贵州省边政机构的设立	69
二	贵州省边胞文化研究会的调查研究成果	71
第三节	国民政府考察团对贵州的调查	78
一	国民政府考察团的调查	78
二	贵州省政府派人开展的调查	79
三	贵州省促进苗夷民族的同化工作	80
四	贵州省政府对威宁石门坎的经营	81
第四章	国民政府对川康少数民族的调查	87
第一节	国民政府对川康少数民族的调查	88
一	国民政府对川康少数民族基本情况调查	88
二	国民政府对川康土司调查	90
三	国民政府对川康少数民族人口调查	92
四	国民政府对川康少数民族生活状况调查	92

第二节	川康两省边政机构开展的调查、研究和设计	93
一	四川省政府对川西南边区的调查、研究和设计	93
二	四川省政府对川西北边区的调查、研究和设计	97
三	川康建设方案	100
四	对西康的设计和开发	102
第三节	国民政府考察团对川康的调查	104
一	国民政府及四川省政府考察团的调查	104
二	四川省政府对大小凉山的调查	106
三	蒙藏委员会对川康少数民族的调查	107
第五章	国民政府对西南少数民族调查的研究	110
第一节	国民政府的治边思想研究	110
一	民国时期的民族观	111
二	民族平等观	116
三	边疆观	118
第二节	国民政府的边疆民族政策研究	122
一	国民政府的边疆民族政策以三民主义为指导	123
二	中华民族一元理论是边疆民族政策的理论基础	123
三	民族平等是边疆民族政策的原则	123
四	民族同化是边疆民族政策的方针	126
五	政治上培植各民族自治的能力	126
六	经济上开发建设边疆	127
七	文化上发展边疆教育, 提高边民文化	129
第三节	国民政府治理西南边疆地区的措施研究	131
一	西康建省	131
二	西南土司的改土归流	134
三	西南地区的移民垦殖	141
四	西南地区的边疆教育	145

第四节 中央边政机构的设立	154
一 蒙藏委员会的设立	154
二 蒙藏委员会的工作	156
结 语	162
一 国民政府对西南少数民族调查的历史地位	162
二 国民政府对西南少数民族调查的历史局限性	165
参考文献	169
附 表	178
后 记	199

前言

选题的缘由及其意义

一 选题的缘由

本书是在我博士论文基础上，经过听取多方意见，修改而成的。2002年9月，我考上云南大学人文学院信息管理学系中国少数民族史的博士研究生，师从万永林教授。在导师的悉心指导下，系统地学习了中国少数民族史专业的博士课程。

在考虑博士论文选题时，导师根据我曾教过中国近现代史的经历，建议我从事近代西南少数民族史的研究。一个偶然机缘，我向大学同学张文芝（在云南省档案馆工作）了解云南省档案馆馆藏少数民族档案的情况，她向我提供了她写的《弥足珍贵的史料——云南省档案馆馆藏民国时期有关云南边疆少数民族调查史料评述》^①一文，从中我了解到国民政府对云南少数民族做过两次调查。以此为线索，我开始在云南省档案馆查阅档案。在查阅档案过程中，逐步发现国民政府对云南少数民族的调查不止两次，调查范围也不局限于云南，而是在西南几省都做过。国民政府的西南少数民族调查，是一种官方组织的调查，调查的资料大都散存在民国档案中，分藏于南京中国第二历史档案馆及云南、贵州、四川几省的档案馆。

为了搜集资料，我先后到云南省档案馆、南京中国第二历史档案馆、四川省档案馆（两次）及贵州省档案馆查阅了有关国民政府对西南少数民族调查的档案，并复印和购买了云南、贵州、四川、西康省的许多书籍和资料。根据掌握资料的情况，通过与导师商量，在导师指导

^① 张文芝：《弥足珍贵的史料——云南省档案馆馆藏民国时期有关云南边疆少数民族调查史料评述》，《民族》，1997年第11期。

下，并听取了王文光教授、方铁教授、杨德华教授的意见，最后确定的题目为《国民政府对西南少数民族调查之研究》（1929—1948）。

选题确立了，但要做好这一课题仍有许多困难：一是民国时期的档案刚开放不久，我的论文又是有关少数民族的内容，有的档案属于控制使用，部分资料我至今无法看到；二是课题所需资料均散落在几省浩如烟海的档案中，需要从众多卷宗中一点点找出相关资料，故搜集的档案资料有可能不全面；三是此选题由于过去没有人做过系统研究，没有可资借鉴的前人研究成果；四是我对西南少数民族历史文化的研究功底较浅，民族学和社会学的相关知识也较欠缺。但开弓没有回头箭，我只有硬着头皮做了。也正因为如此，本书肯定会有许多欠缺之处，敬请各位专家学者多多指教。

二 本选题研究的意义

中华民国从1912年成立，到1949年国民政府离开中国大陆，在大陆统治38年。这是中国历史发展的一个重要阶段，是中国历史从近代走向现代的过渡时期，是中国从半殖民地半封建社会走向新民主主义社会及社会主义社会的过渡阶段，也是中国现代民族最终形成的时期。历史是延续的、前后相承的，后来的历史就不可避免地包含着以前历史的部分内容、部分素质^①。从发展的眼光看，要了解中国的今天，必须了解中国的昨天和前天，而了解昨天，比了解前天更为重要。民国时期在中国历史长河中虽然是短暂的，但在中国西南民族研究历史上却占有重要的地位。因此，研究国民政府对西南少数民族的调查，对了解现代西南少数民族具有重要的意义。

西南地区自古就是多民族聚居地，民族分布广泛，民族种类繁多（据民国时期的统计民族种类有200多种）。西南地区政治、经济、文化的发展无一不与当时的民族关系、民族问题、民族政策等有紧密关系。

近现代以来，尤其是民国时期，由于西南边疆危机严重及抗日战争等诸多原因，人们开始重视西南少数民族，在20世纪前期曾出现对西南少数民族调查研究的热潮。对当时西南少数民族调查研究的繁荣情况，我们可以借用马大正先生对民国时期边疆史地研究总结的一段话来形容：“一批接受资产阶级史学研究理论和方法的中国学者，痛心于深重的

^① 丁伟志：《对历史的宏观思考》，河北教育出版社2001年版，第61页。

民族危机，希冀通过边疆问题研究，抒发国人之爱国热忱。他们孜孜耕耘，取得了令世人瞩目的成果。一时学人辈出，学术团体和刊物如雨后天春笋，用群星灿烂形容此时研究发展盛况，本不为过。”^①同样，一批接受西方民族学、社会学理论和方法的中国学者，在西南地区开展大量的民族调查，取得了令世人瞩目的成果。

民国时期，对西南少数民族的调查可分为国民政府组织的官方调查、学术团体的调查以及学者个人进行的调查3类，留下了大量的调查资料及调查报告，为西南少数民族研究提供了宝贵的历史民族学资料。调查资料及研究成果既为国民政府制定边疆民族政策提供依据，也为今天对民国时期西南少数民族历史的研究保留了珍贵史料。

过去的学者曾对民国时期学术团体和专家学者的西南少数民族调查有所研究，对政府考察团开展的调查也有过介绍，但对国民政府官方组织的西南少数民族调查，则迄今为止未见有人系统研究过。正因为这样，本选题的研究，具有下述几方面的意义：

1. 可以填补空白。国民政府对西南少数民族的调查是民国时期西南少数民族3类调查（国民政府组织的官方调查、学术团体调查及学者个人调查）中规模最大、积累资料最多的一种，是中国民族学史不可或缺的部分，是近现代中国民族调查历史上的重要一环，它为中华人民共和国成立后的民族识别、民族调查提供了某些借鉴。本选题的研究将有助于我们全面了解20世纪前期中国民族学发展的全貌，构建完整的中国民族学史。

2. 对国民政府进行的西南少数民族调查，给予实事求是的分析与评价。这些调查资料，有助于今天对近现代西南少数民族社会历史和文化的研究，丰富西南民族史的内容。

3. 通过研究这些调查资料，可以进一步研究国民政府的治边思想及其边疆民族政策。而研究民国时期治边思想及其边疆民族政策的成败得失，可以为新中国党和政府制定民族政策、解决边疆民族问题提供某些借鉴。

4. 研究的成果能为时下党和政府的相关决策积累资料，为西部大开发服务。

^① 马大正：《二十世纪的中国边疆史地研究》，《历史研究》，1996年第4期。

研究现状及研究内容

一 研究现状

关于20世纪前期国民政府对西南少数民族的调查，虽然迄今为止未见有人进行过系统研究，但是我们可以从许多前辈和学者的一些文章和著作窥其一斑。

自20世纪40年代起，有一些专题论文对当时中国民族学的发展状况进行初步介绍。如徐益棠的《十年来中国边疆民族研究之回顾与前瞻》^①、《中国民族学发达史略》^②及《中国民族学之发展》^③，岑家梧的《西南种族研究之回顾与前瞻》^④及《贵州宗族研究述略》^⑤，愈兄的《论我国研究西南民族之今昔及其将来展望》^⑥，陶云逵的《云南土著民族研究之回顾与前瞻》^⑦，罗致平的《战时中国人类学》^⑧等文章是其中的代表作。这些论文均为当时从事民族调查研究的学者所写，是研究者对于西南民族学史的回顾和总结。

在这些论文中，部分文章对政府的西南民族调查研究情况有所涉及，如徐益棠《十年来中国边疆民族研究之回顾与前瞻》一文对中国民族学的发展及历史分期做了较全面的总结，其中就包括了国民党中央对边疆民族地区采取的措施及政府派出考察团的调查情况。他的另外一篇文章《中国民族学发达史略》，对1931年后（国民党）中央重视边疆问题，各省设立专门机构研究管理边疆地区有所介绍。徐益棠先生曾参与中国民族学会的筹建，是中国民族学会的理事。抗日战争期间，他组织在蓉理事主持中国民族学会的工作^⑨。他将政府的调查放在中国民族

① 徐益棠：《十年来中国边疆民族研究之回顾与前瞻》，《边政公论》第1卷第5、6期合刊，1942年1月。

② 徐益棠：《中国民族学发达史略》，《斯文》（半月刊）第2卷第3期，1941年11月16日。

③ 徐益棠：《中国民族学之发展》，《民族学研究集刊》第5辑，1946年。

④ 岑家梧：《西南种族研究之回顾与前瞻》，《青年中国》（季刊）第1卷第2期，1940年。

⑤ 岑家梧：《贵州宗族研究述略》，《边政公论》第3卷第2期，1944年1月。

⑥ 愈兄：《论我国研究西南民族之今昔及其将来展望》，《社会研究》，1940年第12期。

⑦ 陶云逵：《云南土著民族研究之回顾与前瞻》，《边政公论》第1卷第5、6期合刊，1942年1月。

⑧ 罗致平：《战时中国人类学》，《社会学讯》，1946年第1期。

⑨ 王建民：《中国民族学史》上卷，云南教育出版社1997年版，第403页。

学的发展历史中,可见中国民族学史理应包括政府的调查研究。

另外,岑家梧《贵州宗族研究述略》一文,对政府组织的贵州民族考察团也有一点介绍。

新中国建立后,尤其是中国共产党十一届三中全会以后,中国大陆的许多学者开始对中国民族学史有新的认识,主要的论文有:陈永龄、王晓义的《二十世纪前期的中国民族学》^①,从民族学成为独立学科的过程、民族学传入中国的几个主要学派、民族学在解放前的基本情况等进行了系统介绍。这是80年代初最重要的一篇研究20世纪前期中国民族学发展史的论文。

李有义的《我国民族学的回顾与展望》^②,对整个20世纪中国民族学的发展进行了回顾,并对民族学未来的发展有一展望,但是文章对民国时期民族调查情况的介绍过于简略,且认为民国时期“所从事的一些边疆调查多是零星片段”,中国民族学始终未能得到很充分的发展,“主要原因是得不到政府的重视和支持”,这似乎与事实不尽相符。

此外,秋浦的《民族学在中国的传播和发展》^③,江应梁的《人类学的起源及其在中国的发展》及《民族学在云南》^④,满都尔图的《中国民族学百年概述》^⑤,龙平平的《中国民族学早期情况概述》^⑥,王水乔的《论民国时期国内学者对云南少数民族的研究》^⑦,龙晓燕、王文光的《中国西南民族史研究的回顾与展望》^⑧等文,对中国民族学的发展也进行了回顾及研究,其中就包括了20世纪前期中国民族学家在西南少数民族地区开展的民族调查。江应梁先生的《民族学在云南》一文,从民族学在云南的发展、成就及未来展望等几方面进行了阐述,并对20世纪

① 陈永龄、王晓义:《二十世纪前期的中国民族学》,中国民族学研究会编,《民族学研究》第1辑,民族出版社1981年版。

② 李有义:《我国民族学的回顾与展望》,《民族研究》,1980年第1期。

③ 秋浦:《民族学在中国的传播和发展》,《民族研究》,1984年第5期。

④ 江应梁:《人类学的起源及其在中国的发展》,《云南社会科学》,1983年第3期;《民族学在云南》,中国民族学研究会编,《民族学研究》第1辑,民族出版社1981年版。

⑤ 满都尔图:《中国民族学百年概述》,《中国民族研究年鉴》,2000年卷,民族出版社2001年版。

⑥ 龙平平:《中国民族学早期情况概述》,《思想战线》,1986年第5期。

⑦ 王水乔:《论民国时期国内学者对云南少数民族的研究》,《云南社会科学》,1994年第5期。

⑧ 龙晓燕、王文光:《中国西南民族史研究的回顾与展望》,《思想战线》,2003年第1期。

30~40年代的云南民族学的发展情况有详细介绍，其中也包括了政府派出考察团的调查情况。

近年出版的专著如：王建民的《中国民族学史》上卷^①，黄淑娉、龚佩华的《文化人类学理论方法研究》^②的第十四章“中国人类学的回顾与展望”，对中国早期民族学发展情况有所介绍。杨庭硕等人的《民族文化与生境》^③有一节内容讨论中国民族学的发展史略。

上述的论著和论文，有的是对整个中国民族学史进行的回顾与总结，如王建民的《中国民族学史》上卷，有的是专家学者自己研究西南民族的学术总结，还有的是对老一辈民族学家个人的学术思想和生平事迹的研究。它们的一个共同点在于绝大多数是对民国时期学术团体和专家学者个人的研究。其中王建民的《中国民族学史》上卷，是近年来研究中国民族学史的集大成之作。它对民族学在中国传播与发展的背景、中国早期民族学史的历史分期、中国民族学的创建及发展、民族学中国化问题、早期民族学发展的特点、经验、存在的问题、作用与意义等，都作了比较深入的分析和研究，提出了不少新观点和新见解，其中包括了民国时期对西南少数民族调查的内容。但是，对于国民政府组织的官方调查，书中只提到政府派出考察团和专门调查人员调查的情况，而对国民政府自上而下组织的调查、中央和地方边政机构进行的调查却没有关注到。

云南省地方志编纂委员会编写的《云南省志》^④卷75社会科学志中，对民国时期云南民族学的发展情况有一定的介绍，对于政府的调查情况提到了云南省民政厅、云南省教育厅组织专家、学者、教师开展边疆民族的调查研究，云南省民政厅出版了“边政丛刊”（提到了书名，没有详细介绍），但对政府的其他几类调查却没有涉及。上述这些给我的研究留有了空间。

二 研究内容和特点

由于种种原因，学术界对国民政府西南少数民族调查的研究基本上是空白，当时的调查资料大都散存于南京和西南各省档案馆中，迄今为止未见有

① 王建民：《中国民族学史》上卷，云南教育出版社1997年版。

② 黄淑娉、龚佩华：《文化人类学理论方法研究》，广东高等教育出版社1998年版。

③ 杨庭硕、罗康隆、潘盛之：《民族文化与生境》，贵州人民出版社1992年版。

④ 云南省地方志编纂委员会：《云南省志》卷75，社会科学志，云南人民出版社1997年版，第181~185页。