

高等理工院校人文社会科学系列教材

马克思主义原理

周验昭 主编

西北工业大学出版社

A2
34
高等理工院校人文社会科学系列教材

马克思主义原理

周验昭 主编

西北工业大学出版社

1989年8月 西安

内 容 简 介

本书是为高等院校公共理论课教学改革的需要而编写的通用教材。本书根据《“马克思主义原理”教学要点》的要求，系统地阐述了马克思主义原理丰富内涵的主要内容，力求根据时代的巨大发展和变化，从更大的历史跨度重新对资本主义，社会主义及马克思主义本身进行再认识。重点突出了马克思主义的当代部分，尽量体现近年来马克思主义的丰富发展和最新成果，使之具有鲜明的时代感和特色。

本书可做为各大专院校公共理论课教材，也可做为各类成人、函授、自修大学及大专培训班的教材，并可供自学者阅读参考。

高等理工院校人文社会科学系列教材

马克思主义原理

主 编 周验昭

责任编辑 蔡增寿

责任校对 潘玉浩

西北工业大学出版社

(西安市友谊西路127号)

陕西省新华书店发行

空军导弹学院印刷厂印装

ISBN 7-5612-0180-X/A·1 (课)

开本787×1092毫米1/32 14印张 317千字

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

印数1—10000册 定价：2.76元

出版说明

二次世界大战以后，科学技术革命的迅猛发展深刻地改变着人类的社会生活和生存方式，社会主义国家的经济政治体制改革赋予社会主义制度以新的生机活力。各种新思潮、新思维、新观念、新道德、新知识呕浪相逐，强烈地吸引着当代大学生，促使他们在“三个面向”中将 自己的思考和探寻，伸向更宽广的领域。在这新的背景下，文理渗透成为高等教育发展的重要趋势，人文社科的理论教学与研究在理工科大学中长足发展，并对培养适应社会主义现代化建设需要的具有新型知识结构的专门人才，发挥着越来越大的作用。

然而，在目前理工院校的人文社科教学中，适用教材的严重缺乏成为普遍存在的问题，相当一部分课程不得不借用文科专用教材，有的课程则无教材可借用。因此，集中一定的力量编写理工院校人文社科教学适用的各种教材已成为当务之急。1987年6月，在西北工业大学、沈阳航空工业学院等院校的倡议下，我们成立了以长期从事社会科学理论教学的教授、副教授为主体的“九所高等理工院校人文社会科学系列教材编委会”，并在充分调查论证的基础上，首批推出了急需的9种教材。

我们认为，在当前改革开放的形势下，编写这套教材具有如下重要意义：第一，有利于推动高等理工院校马列主义理论课的教学改革；第二，有利于从理论高度针对学生中存在的各种模糊认识进行有说服力的教育；第三，有利于适应文理渗透的发展趋势，拓宽学生的知识面，培养具有新型知

识结构的新一代大学生。鉴于目前国内理工类院校有计划地编写这类教材者为数尚少，所以编写这套系列教材就显得更为迫切。

质量是教材的生命。这套系列教材在确保质量的前提下力求具有以下特点：第一，全面体现中国共产党的十三大精神及十一届三中全会以来马克思主义的新发展，并充分吸收人文社会科学研究最新成果；第二，力求适应文理渗透的趋势和理工科学生学习人文社会的特殊要求，做到内容精炼，篇幅适中；第三，本系列教材力求形成互相衔接配合的有机整体；各教材在体系结构与选用事例等各方面力求有独到之处；第四，本系列教材有较强的适应性，既适合作为选修课教材、教学参考书用，又适合作为理工科大学生及同等文化水平的青年朋友的普通读物。

这套系列教材在编写过程中得到许多专家、学者的热情支持。不少著名学者在百忙中认真审阅了书稿，有的还专门写了序言。原西北工业大学党委书记、陕西省科委主任周延海同志、西北工业大学副校长王乃行同志不仅关心教材的编写，而且要求有关部门给予支持。西北工业大学出版社对这套教材的编辑出版付出了不少心血。在此，谨向他们致以诚挚的谢意。

由于编写系列教材对于我们是第一次，疏漏与不妥之处恐难避免，还请读者批评指正。

九所高等理工院校人文社会
科学系列教材编委会

1988年6月

九所高等理工院校人文社会科学系列教材编委会成员:

水蕴华 李兴东 尹苏林 张 旭
李子健 夏顺义 林玉森 何培龄
钟 源

秘书长: 单元庄 来兴显

高等理工院校人文社会科学系列教材目录:

1. 马克思主义原理
2. 中国社会主义建设教程
3. 法学概论
4. 现代西方著名哲学家述评
5. 现代西方经济学评介
6. 苏联东欧经济与经济体制改革
7. 中国革命史参考资料
8. 大学语文
9. 政治学

目 录

第一章 马克思主义是认识世界和改造世界的

科学理论体系·····	1
-------------	---

第一节 马克思主义是时代的产物·····	1
----------------------	---

第二节 马克思主义是彻底而严整的科学体系·····	14
---------------------------	----

第三节 马克思主义在当代·····	33
-------------------	----

第二章 马克思主义的科学世界观····· 44

第一节 世界观的对立和演化·····	44
--------------------	----

第二节 彻底的唯物主义·····	53
------------------	----

第三节 唯物辩证法·····	63
----------------	----

第三章 自然界的辩证法····· 80

第一节 自然界的辩证发展·····	80
-------------------	----

第二节 人与自然的关系·····	93
------------------	----

第三节 现代科学技术革命与马克思主义哲学·····	104
---------------------------	-----

第四章 认识和实践的辩证统一····· 116

第一节 认识是主体对客体的能动反映·····	116
------------------------	-----

第二节 认识发展的辩证过程·····	126
--------------------	-----

第三节 认识的真理性的·····	137
------------------	-----

第四节 正确地认识世界和改造世界·····	148
-----------------------	-----

第五章 人类社会的自然历史过程····· 160

第一节 社会历史的前提·····	160
------------------	-----

第二节	人类社会的基本结构·····	170
第三节	社会发展的动力和规律·····	179
第四节	人在社会发展中的地位 and 作用·····	187
第六章	资本主义制度的本质特征·····	199
第一节	资本主义制度的确立与生产商品化、 工业化和社会化·····	199
第二节	资本主义经济制度的本质特征·····	204
第三节	资本主义的政治制度·····	220
第四节	资产阶级的意识形态·····	233
第七章	资本主义制度的内在矛盾·····	242
第一节	资本主义的基本矛盾·····	242
第二节	资本主义积累的对抗性质·····	250
第三节	资本主义再生产实现过程的矛盾·····	262
第四节	经济危机是资本主义内在矛盾的 集中爆发·····	271
第八章	资本主义的现今形式·····	280
第一节	战后垄断资本主义的新形式·····	280
第二节	战后发达资本主义国家剥削制度的 新形式和新特点·····	293
第三节	发达资本主义国家阶级结构的新变化·····	304
第四节	发达资本主义国家经济发展的 两种趋势·····	315
第九章	资本主义向社会主义的过渡·····	322
第一节	资本主义的历史地位和它向更高社会	

	形态转化的必然趋势·····	322
第二节	从资本主义过渡到社会主义的历史 必由之路·····	339
第三节	社会主义首先在一国胜利的理论与实践···	350
第十章	社会主义制度的基本特征和多种模式·····	364
第一节	马克思恩格斯对社会主义的科学设想 和社会主义的现实·····	364
第二节	社会主义社会发展的阶段性·····	371
第三节	对社会主义基本特征的再认识·····	378
第四节	社会主义制度在实践中形成多种模式·····	387
第十一章	社会主义制度的自我完善和未来发展·····	396
第一节	在自我完善过程中实现良性运行,使 社会主义制度优越性的潜能得以 释放、发挥·····	396
第二节	社会主义社会的根本任务是 发展生产力·····	406
第三节	改革是社会主义社会发展的重要动力·····	416
第四节	立足现在,面向未来,为共产主义 而奋斗·····	428
编后记	·····	435

第一章 马克思主义是认识世界和改造世界的科学理论体系

第一节 马克思主义是时代的产物

马克思主义是人类精神文明的伟大成果，是马克思和恩格斯创立的，它产生于19世纪40年代的欧洲，这决不是偶然的，而是有其深刻的社会历史条件、自然科学基础和思想理论来源，是时代发展的必然结果。

一、马克思主义产生的社会历史条件

资本主义大工业的发展，是马克思主义产生的社会经济前提。欧洲从17世纪开始，就先后进入了资本主义社会。18世纪到19世纪兴起的工业革命标志着资本主义从工场手工业阶段过渡到机器大工业阶段。生产的日益社会化，科学技术水平的不断提高，使资本主义经济得到了迅猛发展。随着资本主义经济的高度发展，资本主义制度所固有的基本矛盾和阶级矛盾不断加深；以往的那种长期停滞的社会生活，现在发生了急剧的变化；阶级关系剥去了各种封建等级和宗法的血缘关系等外衣变得简单化了；隐藏在政治变革背后的经济因素的决定作用明朗化了；而资本主义国内贸易的发展和国际市场的开拓，又不仅扩大了一个国家内部的联系，而且扩大了各个国家和地区之间的联系，这就打开了人们的眼界，使人们有可能对社会历史作出全面考察，揭示社会历史发展的

物质根源和普遍规律，阐明无产阶级的阶级地位和历史使命，从而为马克思主义的产生准备了必要的社会经济前提。

资本主义矛盾的加深和无产阶级斗争的加剧，是马克思主义产生的阶级基础和政治前提。随着资本主义大机器生产的发展，自由资本主义步入比较发达的阶段和资产阶级统治日趋巩固之时，资产阶级与封建地主阶级的矛盾则正在由社会的主要矛盾下降为次要矛盾，而无产阶级同资产阶级的矛盾则正由社会的次要矛盾上升为主要矛盾；与此同时，资产阶级的政治思想、社会理论也已顺着下降线逐步变得日趋庸俗和反动，开始丧失作为时代旗帜的作用。这时，资产阶级由于革命性的逐渐消失，开始丧失其作为时代先导的地位，而无产阶级则迅速地成长起来，并开始作为一支独立的政治力量登上历史舞台，这就是从19世纪30年代起，欧洲的工人运动进入了一个新的历史时期，具有越来越明显的政治性。如1831年和1834年法国里昂工人举行了两次大规模的武装起义，最后提出了建立共和国的口号；1836年英国工人发动声势浩大的“人民宪章”运动，前后持续了十多年，斗争浪潮遍及全国；1844年德国西里西亚纺织工人起义，提出了“反对私有制社会”的战斗口号。尽管这些斗争由于没有科学的革命理论的指导而都失败了，但是它们表明，无产阶级已经历史地成为解决资本主义社会基本矛盾，建立社会主义社会，最后实现共产主义的伟大社会力量。可见，正是无产阶级的本性，无产阶级反对资本主义统治的需要，为马克思主义的产生奠定了坚实可靠的阶级基础。但是无产阶级要完成实现共产主义的重大使命不能从资产阶级那里借用现成的理论武器，这就迫切要求有代表自己利益，指导自己行动的革命理论。

总之，时代的发展，需要新的革命阶级的先导，需要新

的科学理论作旗帜。而时代也以其经济、政治发展的前提，为新的革命阶级和新的科学理论的形成和产生作了准备。适应时代发展和无产阶级运动发展的需要，马克思主义在19世纪40年代应运而生。

二、马克思主义产生的自然科学基础

时代不仅以经济、政治发展的前提为新的革命阶级和新的科学理论的形成和创立作了准备，时代还以科学文化的优秀成果为新的革命阶级和新的科学理论的创立作了准备，其中19世纪自然科学的一系列新发现，则是马克思主义产生和发展的自然科学基础。

资本主义大工业生产促进了自然科学的巨大发展。进入19世纪以后，自然科学由原来主要是“搜集材料的科学”发展为“整理材料的科学”。一些以研究自然物质发展过程为特征的科学，如地质学、胚胎学、动植物生理学和有机化学等，纷纷建立和发展起来。其中，特别是细胞学说、能量守恒和转化定律、达尔文的生物进化论具有划时代的意义。由于细胞的发现，人们不仅知道整个动植物有机体都是由细胞构成的，是按照细胞的繁殖和分化这一共同规律发育和生长起来的，而且通过细胞的变异能力看出了物种变化的现实可能。由于能量守恒和转化定律的发现，使人们知道在自然界中起作用的各种能，如机械能、热能、光能、电磁能、化学能等等，都是物质运动的各种表现形式，它们按照一定的度量关系互相转化，而且在相互转化中总的能量是不变的，进即守恒的，这说明运动和物质一样，是可以转化，但不能任意凭空创造和任意消失。由于达尔文创立了生物进化论，使人们知道今天存在的千姿百态的生物，包括人体在内，都是由少数原始单细胞胚胎按照适者生存规律长期发展的结

果。总之，“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式，描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”^①这就是说，马克思主义世界观在概括自然科学成就的基础上，全面深刻地揭示自然发展的唯物辩证性质的条件，这时也完全成熟了。

三、马克思主义产生的理论来源

马克思主义的思想源远流长，它是有史以来的全部优秀文化的批判继承和发展。除了上述自然科学的一系列新发现是马克思主义产生的自然科学基础外，同时，它还是人类思想发展的必然结果，是人类文明发展的结晶和升华，其主要的直接的理论来源是：

哲学的理论来源。马克思、恩格斯深入研究了哲学发展的历史，十分重视和批判地继承从古希腊以来唯物主义和辩证法的优秀成果，而德国古典哲学中的黑格尔哲学的“合理内核”和费尔巴哈哲学中的“基本内核”，则是马克思主义的直接的哲学理论来源。

黑格尔(1770年—1831年)是德国古典哲学最著名的唯心主义哲学家。他创造了庞大的客观唯心主义体系，认为在自然界和人类社会出现以前，就存在着一种所谓绝对精神(或绝对观念)，它是现实世界的灵魂，世界上的一切事物都是从绝对精神的运动、变化和发展中产生的，整个世界的发展就是绝对精神的自我发展。但是，黑格尔哲学也有“合理内

①《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1972年版，第241—242页。

核”，这就是黑格尔关于一切都在运动、变化和发展的辩证思想。他“把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^①

但是，因为黑格尔把运动和发展的主体看作是绝对精神，而不是客观世界，所以他的辩证法是头足倒置的唯心主义辩证法，并且由于唯心主义体系的需要，他认为当时德国普鲁士王朝是人类历史发展的顶峰，把自己的哲学看作是绝对精神发展的顶点。这样，他的关于变化发展的辩证思想被唯心主义体系窒息了，即只适用人类社会的过去，而不适用于现在和将来，因而又是不彻底的。然而即使这样，黑格尔的辩证法思想仍然是无价之宝，如果把这种神秘的头脚倒置的唯心主义辩证法再倒转过来，那末，就会给人们指出一条走出这个庞大的唯心主义迷宫而达到真正切实地认识世界的道路。在走出迷宫，真正认识世界的道路上，费尔巴哈唯物主义哲学起了桥梁的作用。

费尔巴哈(1804年—1870年)是德国古典哲学中杰出的唯物主义者，他最大的功绩就是在唯心主义长期统治德国之后，恢复了唯物主义的权威。这就是他在批判唯心主义哲学时提出了唯物主义主张，认为世界是物质的，物质的世界是离开人的意识而独立存在的，意识和思维是物质的、肉体的器官，即人脑的产物；物质不是精神的产物，精神却是物质的产物和反映。这就是费尔巴哈哲学中的唯物主义“基本内核”。

但是，费尔巴哈的唯物主义是不彻底的，即他在自然观上是唯物主义的，而在社会历史观上却是唯心主义，否认人类社会的历史是生产发展的历史，否认阶级斗争是阶级社会发展

①《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1972年版，第63页。

的动力，而认为社会历史是宗教变迁的历史，人与人之间的超阶级的爱是历史发展的动力。同时，由于费尔巴哈在批判黑格尔唯心主义体系时，把辩证法也简单地抛弃了，因此，他始终没有超出形而上学唯物主义的范围。然而，尽管如此，他的唯物主义著作的发表，却在德国产生了强烈的影响。生活在这个时代的马克思和恩格斯就是在费尔巴哈哲学的影响下，转向了唯物主义。

可是，马克思、恩格斯并没有就此止步，他们在总结阶级斗争实践经验和自然科学重大成就的基础上，革命地改造黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，从而实现了唯物主义和辩证法的统一，创立了辩证唯物主义，并在社会历史观上，克服了以前的旧唯物主义在社会历史理论总体上的唯心主义缺陷，实现了辩证唯物主义自然观和历史观的统一，创立了历史唯物主义，从而形成了唯一科学的无产阶级世界观。

政治经济学的理论来源。马克思主义第二个理论来源是资产阶级古典政治经济学，其中，英国古典政治学家亚当·斯密和大卫·李嘉图经济学中劳动价值论则是马克思主义的直接政治经济学理论来源。

亚当·斯密(1723年—1790年)是英国产业革命前夕的资产阶级经济学家。他肯定了商品价值是由劳动决定的，认为劳动是财富与商品价值的真实源泉、尺度。此外，他还明确地区分了使用价值与交换价值，指出交换价值是由劳动决定的，并指出使用价值不是衡量价值的尺度，政治经济学研究的是交换价值。另外，他还区别了简单劳动和复杂劳动，复杂劳动创造的价值要多些，并已认识到资本主义社会中，生产商品的劳动同该商品的购买的劳动并不等同。

但是，亚当·斯密的劳动价值论没有把劳动与劳动力加

以区别，因而认为劳动决定价值原理只适应于“初级野蛮社会”，即所谓的小生产的简单商品经济，而到了资本主义社会，由于资本积累和土地私有，劳动产品不完全为劳动者所有，除了给劳动者工资以外，还要给资本家以利润，给地主以地租。于是他得出自相矛盾的结论：价值不再由劳动决定，而是由上述三种收入所构成的。它就是说，收入决定价值，而不是劳动决定价值了，从而陷入了混乱，掩盖了资本主义的剥削事实，以致得出资本家、工人、地主三个阶级存在着共同利益和资本主义制度永远存在的错误结论。大卫·李嘉图批判了亚当·斯密的某此错误观点，提出了资产阶级古典政治经济的最成熟的劳动价值论。

大卫·李嘉图(1772—1823年)是古典经济学的完成者，是18世纪末19世纪初产业革命时期的资产阶级政治经济学家。他批评了亚当·斯密没有坚持劳动价值论，认为商品价值只能由生产该商品的所耗费的劳动决定，甚至提出商品价值是由社会必要劳动时间决定的。更可贵的是他正确地指出商品价值既包括活劳动，也包括生产资料中物化劳动，但只有活劳动才创造价值。

但是，李嘉图的劳动价值论同样存在下列错误：把社会必要劳动量限制在最不利的生产条件下，不懂得劳动的二重性——具体劳动和抽象劳动，没有说明新价值的创造与旧价值的转移是怎样在同一过程中实现的。至于什么是价值的本质，劳动为什么和怎样表现为价值，均未一一回答。他的劳动价值论同样混淆了劳动与劳动力的界限，从而陷入新的混乱，掩盖了资本家的剥削本质。

总之，英国古典政治经济学家虽然提出了劳动价值理论，但没有揭示价值和剩余价值的本质，没有揭示剩余价值的起源，因而把资本主义的发展看作为财富的简单的数量增

加，认为这个发展过程没有矛盾和社会对抗，资本主义会长期存在下去。

马克思对古典政治经济学采取了批判继承的态度。他们站在无产阶级立场上，全面批判了资产阶级政治经济学，在吸取其劳动价值理论的基础上，创立了科学的劳动价值论和剩余价值论，阐明了资本主义产生、发展和灭亡的客观规律，从而完成了政治经济学领域里的一次革命。

社会主义思想来源。马克思主义的第三个理论来源是英法空想社会主义思想，其中法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文这三大思想家的空想社会主义的学说是马克思主义直接的社会主义思想理论来源。

圣西门（1760年—1825年）是法国著名的空想社会主义者，马克思称他是在现代无产阶级成为一个自觉的阶级以前的一位眼光远大的“社会主义创始人”。傅立叶（1772—1837年）是圣西门同时代的法国空想社会主义者，他曾长期从事商业，为他观察资本主义社会矛盾和罪恶提供了机会和条件。欧文（1771—1853年）是英国产业革命完成时期的著名空想社会主义者，他亲自参加了产业革命并领导过早期的工人运动，甚至为实现理想社会——公社制度，曾于1824年带着4个儿子和少数门徒到美国买了三万英亩土地进行实验，建立了一个名叫“新和谐移民区”。

这三位空想家的思想，在资本主义社会阶级矛盾和斗争还没有达到十分尖锐化的那个时代，曾起过进步作用。

首先，他们都深刻地揭露和无情地批判了资本主义制度。圣西门指出，资本主义制度是“黑白颠倒的世界”，富人的豪华生活是建立在无产阶级贫困基础上的。欧文用大量商业计算的数据说明产业革命涌现的大量财富是无产阶级创造的，可是却被资本家占有，无产阶级自己却陷入贫困。傅