

任半塘文集

# 唐戲弄

下

任半塘 著

上海世紀出版股份有限公司 上海古籍出版社

任半塘文集

任半塘 著

唐戲弄

南芳題籤

下

上海世纪出版股份有限公司

上海古籍出版社

# 唐戲弄目錄

此項目錄，所以詳見章節以下逐段之綱領與內容。但重在標舉要點、羅列意義，與原文之分段並不完全相合。

## 王序

## 弁言

## 凡例

## 第一章 總說

### 一、正名

「唐戲弄甲篇」 「唐戲弄存說」 唐兼五代 「戲弄」與「戲劇」之較 曰「戲」與曰「舞」之較 「弄」之七義 表解與實例 「弄」之最高意義 「把戲」與「兒戲」 橫面發展（恣意頑耍 普遍運用 因時卽事 戲劇行動 戲劇風 無限真實） 其他名稱之關係（以劇類名當劇名 以劇類名當脚色名 以劇名當劇類名 以歌曲名當劇名 一般名義之正變）

二、去蔽………

(甲)根本缺陷

(一)唐說殘闕

(二)唐說假借(二十例)

(三)唐說簡單

(四)唐說偏僻

(五)宋說疏略

(乙)概念偏頗

(六)源體與本體相混

(七)流變與本體相混

(八)專從形式、衡定本質

(九)

孤立材料,滋生誤會

(丙)成見爲蔽

主觀太過

(十)以爲唐戲無故事

(十一)以爲唐無戲曲

(十二)以爲唐戲無說白

(十三)以爲曲、白、演未合一

(十四)忽略全面

(十五)想像支離

客觀太過

(十六)以爲未脫窠臼

(十七)以爲離後世規制尙遠

(十八)以爲無劇本便無戲

斷代限體

(十九)體裁之曲解

(二十)時代之歧視

風氣拘囿

(廿一)外國樂舞關係

(廿二)西域關係

(廿三)印度關係

(廿四)日本關係

(廿五)聲韻通轉

蔽與不蔽,相倚而生

全書結論十八則

發展常軌

研究路線

人事弱點

文化地位

藝術總平

擴充資料

要求

通曉

歌舞類戲之貢獻

科白類戲之貢獻

無限真實

特殊英烈

傑出人才

民間滋長

帝

王提倡 比較價值 與其他伎藝之關係 從「人爲戲」到「物爲戲」 斷代分工與合作

三、溯源 南北朝隋..... 101

作用與綱領

(甲)後魏 爲愚癡 俳優鄙蕩 雜伎內之仙人 撰合大曲 戲衣 伎作容態

(乙)北齊 民間戲 官戲 似戲非戲種種

(丙)後周 歌舞戲二 胡戲之可考者 混在百戲內之戲劇 大規模之裝且非戲劇

(丁)南齊 作女兒子 後堂雜戲 布景伎等

(戊)梁 梁戲不振原因 「日作俳優」 上雲樂 俳優與布景伎

(己)隋 倡優獲難 承於前代之戲 見於樂曲之戲 推自雜伎之戲 寓於散樂之戲

科白類戲不發達

問題商榷 南朝優戲並不罕聞 南北朝之比較 隋另有戲、水飾非戲 許史獨得隋唐之真象

附錄：梁武帝、周捨、李白、李賀之上雲樂

四、初唐..... 133

概說與總表 資料十六條 大要點(歌舞戲已盛 科白戲已立 女優已普遍 胡戲已流行 朝

野俱有發展 散樂系統已著「浮廣」與「不可以御」說 太子承乾之事

五、盛唐

資料二十一條 鳥瞰 六要點(散樂深入民間 女優質量俱進 歌舞戲衆體朋興 參軍戲名優

輩出 傀儡戲等雜伎並作 嗜好普遍與演出認真) 由唐塑故事說明唐戲

六、中唐

資料二十四條 五要點(科白類戲空前發展 託諷匡正達最高度 歌舞類戲編制進步 欣賞趣

味複雜 軍鎮與地方戲劇均盛)

七、晚唐

資料二十三條 六要點(戲劇伎藝益進 政治諷刺大衰 歷史戲具體形成 傀儡戲民間更盛

社會作用 宗教關係)

八、五代

資料十八條

四要點 莊宗造成黃金時代(劇本 脚色 服飾 布景 武打) 諷刺劇復盛 歌舞戲進步

蜀戲冠天下(十五例)

## 第二章 辨體

### 一、唐人分類

段氏分類表 段氏分類說明(著錄當時事實 顯示清樂有戲 胡部用西涼樂 段錄傳本有異文)

何謂鼓梁部 綜合分類與全書概況) 對綜合分類之誤解

一九六

### 二、近人分類

王考分類 王考分類六失(標準不統一 歌舞戲、滑稽戲難對立 歌舞戲不能賅括處 滑稽

戲不能賅括處 歌舞戲反面條件難立 滑稽戲反面條件難立) 與唐人分類比較 其他六家

分類意見

二〇一

### 三、第三種分類

概說 資料總目(七十三單位) 要點說明(標準統一 二原則) 分類表 表例說明 全能類

略(兩大缺陷問題 純粹演故事問題 真正戲劇問題) 歌舞類略 歌演類略 科白類略

三種分類比較

三三

四、歌舞戲總……………三三

概說

遠源 晉歌舞戲 漢歌舞戲

唐說種種 樂、曲、舞 舞戲 歌舞作劇 「俳優歌舞雜奏」 雜戲、雜伎

雜劇（從雜曲、雜舞到雜劇、雜戲 資料之真實 「子女錦繡」 「雜劇丈夫兩人」 「雜劇」應為民

間所用辭 產生雜劇之客觀條件 「子女」有「生旦」之義 由此事看優伶地位）

辨明歌舞始見戲劇 唐燕樂歌舞六型 說白之辨 演故事之辨

辨明角觥始見戲劇 強派戲劇入角觥 角觥要義 漢魏所謂角觥中有戲 角觥、戲劇並行不

悖 王考周史說之商榷 戲劇在角觥以外之實例

對歌舞戲兩種不同之含義

自漢迄元之發展說明

外國關係

與宋戲之比較 唐已成熟，宋更發展 宋仍有未及唐處 虛論商榷 比較表

五、合生……………三六

概說（以歌舞戲演時事 發展與轉變） 初唐表現（名義、曲調、脚色、表演、唐戲風氣一斑）  
御前雜劇、唐早於宋） 中唐實例 五代轉變 與宋合生之關係（宋之內容乃詠題目、唱題目、  
演題目 宋之形式乃嘲諷 唐合生並不偏重舞蹈 轉變經過關漢卿 孫李二說商榷 比較表  
有關「合生」之異解 沈曾植說）

## 六、大面

概說 先決四點（大面乃類名 假面不皆爲大面 面具不皆爲大面 面具包含套頭） 王氏所  
考及商榷 考補（驅傩所見 其他唐戲所見 嘯拳戲用面具 裝面非大面）

## 七、鉢頭

附鉢頭戲不同於日本拔頭舞、印度拔豆舞辨

概說 唐說三種（張勳詩示爲宮伎 通典示爲西域伎 段錄詳其表演情形 諸史商榷） 鉢頭  
爲類名之定論 「祝千秋」與「格獸復仇」 「鉢頭」音義推測 出拔豆國說難立（王、許、劉三家  
原旨 流於荒幻說 截斷兼流說） 鉢頭伎非角觥（鉢頭伎非兩兩相當 角觥無許多歌曲）  
與大面等戲之比較 與日本拔頭舞爲兩事（常傳二氏說及五要點 一舞一戲，無從牽合 向  
氏說多參差） 與印度拔豆舞爲兩事（田邊、高楠二氏說 中印二伎乃各異，非沿訛） 外國關  
係總說

八、弄婆羅門

附和尙俳僂說

三〇六

概說 「婆羅」二字斷爲闕文 戲、樂、舞 與霓裳曲之原名無涉 有關曲調 唐戲實例 後世

流變 諸說商榷(章合龜老舞 章合霓裳舞) 和尙俳優 附錄:望月婆羅門調格等

九、拍彈

三二八

概說 晚唐情形(新聲度曲 表演不窮 託於趙十之戲 風行二十年) 盛唐情形(辭興長短句

可能爲胡樂、胡戲) 漢魏情形

十、參軍戲

附參軍戲非相聲雜技辨

三三三

概說 古劇整體不可割裂 「主曲而不主戲」之非 政治諷刺爲靈魂

科白並重 毋掩蔽戲劇性 唐人之說爲證 王說影響 「古優戲」有別於「古俳優」(周優戲

兼科、白、唱 漢優戲兼科、白、唱 三國時完美之科白戲 從唐以前求唐代情形) 唐參軍戲

沿古優戲,非沿古俳優(石就伎乃優戲,非俳優[甲]) 體裁託始於石就伎[乙] 調諧必在戲內

[丙] 名稱託始於周延伎[丁] 舊說疑竇) 真正戲劇問題(唐參軍戲三要點 周史意見[十

四點]與商榷)

特點分析 王考周史所見十點 中唐前不限演罪人戲(諸說商榷 演罪人戲之四種分析 要

性規定非宜 罪人必親身入戲 中唐後不限演假官戲（參軍格宜出盛唐 參軍格可能爲官

伎）演時事亦有永久性

鹹淡見義 概說 問答形式 問答體之普遍 「鹹淡」二字含義 諸說商榷 公性與個性

滑稽形式 概說 滑稽價值與唐戲貢獻 戲內戲外，記載相混 斫殺（與捷說關係 與鹹淡

關係 與扑擊無關 唐滑稽無扑擊 扑扶擗搭屬角觔 唐無「鴿侮參受」之限制 扑擊有損

戲劇性 愚癡 與相聲雜伎迥異（諸家之說 演故事與否 有歌唱與否 代言與否 有政

治諷刺與否）三種滑稽伎互爲影響

諷刺作用 概說 政治諷刺之正大 比較價值（與元院本比較 與清宮廷戲比較） 戲內戲

外，記載相混 綱領與原則 匡正與諷嘲二類

編演之艱苦 社會不平現象 演員之勇於犧牲 我古優之人格不可輕 近人明於宋，昧於唐

編劇之高度技術 優諷並非全部優戲

輕視諷刺之弊 以「戲曲」代「戲劇」 枉演故事爲「託於故事」 否定「意義」 忘却滑稽戲會

被歌舞

假官內容 唐說二則 參軍格乃類名 「格」之含義 假官題材便於諷刺 宋明清人之說

內容不宜硬性規定 予明戲之影響

歌唱伎藝 陸參軍(唐說二則 內容不必爲假官 脚色或兼有旦 歌以外或有舞 宮伎與女

優問題 「陸」之含義 是類名，非戲名 「椿」與「陸」之總假說 望夫歌未必爲劇曲) 諸說

商榷 參軍戲已入「全能」之漸

唐宋異同 概說 唐參軍清貴之難入罪人戲 比較表 宋演罪人戲，意識轉強 參軍與罪人

等五種關係

結論

附錄：宋雜劇之扑擊

# 十一、傀儡戲 附戲劇不源於說話辨

概說 與「人爲戲」之源流問題 超百戲，入戲劇 資料約計

具體情況——唐人之說 源流、性質——歌舞戲 制度、內容——弄郭郎 種類、風氣——盤鈴傀儡

晚唐流行情形 弄老人 弄卻翁伯 木人賦——綜合說明 木女賦及木偶人說 唐說總結

附元人對於發音之異說

問題討論 故事問題(陳設與活動非演故事 演陳平解圍及三國事說無據 郭郎乃演故事

唐傀儡戲不爲諷諫）肉傀儡問題（唐用肉傀儡說無據）二家說商榷）引歌舞問題（以劇中人引歌舞說 以脚色引歌舞說 舞隊內之舞頭說 傀儡戲技師說）居俳首問題（首舞說 重丑脚說 好戲先演說）官伎問題（傀儡發展重在民間 內教坊專容女伎）舞隊問題（舞隊「絕非」隊舞）唐無肉傀儡舞隊 宋舞隊或用唐傀儡戲 麻婆子 穿心國入貢 孫武子教女兵 六國朝、四國朝 鳳阮、稽零 快活三郎、快活三娘 喬三教）本源問題（宋傀儡與唐俗講無關 唐傀儡與唐俗講各別 唐俗講分人代言無據 宋傀儡限於講唱無據 傀儡戲之戲劇性不可移 戲劇不源於說書 傀儡戲乃代言體 傀儡戲效果應高於說話 傀儡戲與昆曲之異同 傀儡戲不可能爲戲劇之源 王考重顧宋伎之篇 演故事說造成嚴重矛盾 宋小說前有唐小說 宋雜戲前有唐雜戲 結語 外國關係渺茫）

附錄：陳竺同「傀儡戲的演變」 盤鈴考及郭郎兒近等調格 北宋僧方良法演禪師語錄 沈繼生「福建的提線的木偶戲」

## 十二、猴戲……………四六五

與傀儡戲比較 與百戲內猴伎比較 猴戲特點 演進步驟（玩賞自然神態 練習聲伎 調馴行動，以供使役 裝服表情並人格化）唐猴戲之表現（民間猴戲之基本諷刺 宮廷典型——孫供

率 翰林就職例弄猴戲） 五代猴戲——「侯侍中來」（伎藝方面之大要點 效果推測 二重韻  
刺 明改爲院本 猴戲與院本之比較 唐猴戲說總結） 宋以後情形（宋僅有百戲猴伎可考  
金元院本內有猴戲 明清所見百戲猴伎與猴戲） 古俳優戲與猴之關係

### 第三章 劇錄

#### 一、概說

四八九

唐無劇目流傳原因 從唐曲目測唐劇目 唐曲目流傳概況 顯具本事之唐曲目表 與漢樂府  
具本事者較 表內九種情形 全章概況

#### 二、踏踏娘

四九六

#### 概說

全能十事 故事 演出情形 音樂 歌唱 舞蹈 表演 說白 化妝 劇場情形 效果一斑  
問題討論 「踏」與「搖」非一事 「娘」與「郎」非一劇 歌舞融合一身 歌舞適應故事（用雜曲  
不用大曲 歌舞爲主，未失自由 誤爲踏歌 踏舞與踏地爲節） 完全中國北方伎（無西域關  
係 牽涉民族文化問題 誤爲突厥之萬歲樂 可能流傳至海南 未必定受新疆影響） 並無

男女合演之事(變更唐說原文 扮旦毋庸反對 坤角開始問題) 「踏踏」「談客」與「談歌」(別名不如本名 「談客」或指白與科)

結語

附錄：清代笛吹譯文

### 三、西涼伎

附胡騰歌舞戲說

.....

五元

概說

發展史略

白元二詩 開天舊伎爲歌舞 大曆初爲歌舞戲 貞元末成全館戲

全館戲之造詣

劇情大概 致辭 表演 樂舞 服裝 效果 戲劇性未經肯定

歷史背景

隴右六州之陷沒 主唐將領 政亂民困 遺黎之痛尤深

胡騰歌舞戲

時在大曆貞元兩朝 李劉二詩 演員乃真胡兒 用地方音致辭 後期之情節、

服裝已小變

效果頗高 胡騰舞 胡醉子曲

獅舞作用

儀式化象徵大衆化 全劇賴以致遠

美滿結束

戲與詩相表裏 河湟收復，戲遂結束

民間之保存

宋代所見 明代所見(新州儺戲 獅舞作用 扮演明皇問題)

西涼樂 西涼伎命名由來 樂之特點 劇中或用涼州大曲

附錄「西涼伎歷史背景」及「民間保存的唐西涼伎」摘錄

#### 四、蘇莫遮

概說

戲劇依據 與太面、鉢頭等一類 扮演胡王 綜合樂、歌、舞、戲諸伎 始由儒民依其國俗演

出 百戲之說

表演情形 民間用渾脫舞隊 宮廷所演亦有粗野者 宋伎近似而非

歷史經過 史料十一條 北周迄唐百三十五年 宋時高昌習俗仍在 明伎近似而非

樂曲演變 盛唐可能爲大曲 宮調與改名 日本舞曲之宮調不同 樂器

乞寒宗旨 誤「乞寒」爲「乞食」 原俗爲驅暑祛病 入戲爲乞寒上壽 驅寒迎暖之異說（波斯

故事一 波斯故事二 波斯故事三 三節不能集中在冬令）

戲名本意 本爲帽名 異說爲神名 異說爲司祝者之稱 教俗說 語原、義原、與戲原

戲俗起原 五種異說 乞寒與澆水須分論 高昌說最有力 餘說商榷

外國關係 日舞之重點、特徵均異 唐伎並非無定 日舞「蘇莫」音義 根源印度說

附錄：波斯三故事原說 舞樂渾脫之語原

五、蘭陵王.....五九〇

概說

初唐之演出

崔記三見曲名之意義

北齊爲入陣曲與代面舞

唐爲歌舞戲 具體情況 諸說商榷

宋有曲無戲 宋詞存二體 三段之體，合於北齊樂制 戲與舞俱未見

與日本羅陵王舞曲大異 羅陵王樂舞概況 日人認爲唐樂說 日人認爲林邑樂說（高楠說

田邊說 義與象均有別 日舞僅片段、不具體） 傳氏斷爲出於唐蘭陵王（六種理由 目擊記

答舞情形 陵王轉四首） 傳說商榷（服裝不合 面具不合 舞容不合 本質意義不合） 蘭

陵王之戲劇性爲舉世所忽

唐戲並非由西域傳來 王考遺意 傳文引申 史與地之關係衝突 大面淵源不能忘 舞始

北齊是事實 中國人、中國事、中國戲 非西域系統之樂舞甚多