

□ 北京大学马克思主义文献研究丛书

马克思学新奠基

马克思哲学新解读的方法论导言

王 东 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

B0-0

127

2006

北京大学马克思主义文献研究丛书
马克思哲学新解读三卷本之一

马克思学新奠基

——马克思哲学新解读的方法论导言

王 东 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

马克思学新奠基:马克思哲学新解读的方法论导言/王东著. —北京:北京大学出版社,2006.10

(北京大学马克思主义文献研究丛书)

ISBN 7-301-11090-1

I. 马… II. 王… III. 马克思主义哲学—研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 113619 号

书 名: 马克思学新奠基——马克思哲学新解读的方法论导言

著作责任者: 王 东 著

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-11090-1/B·0039

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62765016

印 刷 者: 三河市新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开 36.25 印张 670 千字

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

内容简介

该书是北京大学哲学系教授、博士生导师王东的新著,是他独立研究马克思原著 40 年、在北大讲授马克思主义哲学 20 年的集大成之作,也是一部精心之作与创新之作。思想主旨是强调,必须大大加强对马克思本人文本、思想与哲学的系统深入研究,实现马克思哲学解读模式的重大创新,并且开创中国特色马克思学,才能为 21 世纪马克思主义哲学创新、理论创新,重新开掘与奠定坚实可靠的文献学基础和理论研究基础。全书分三编十章展开,60 多万字。

第一编“三大解读模式:历史反思篇”,认为马克思主义史上的三个五十年,有三种流行的主导解读模式:19 世纪后期,主要流行“以恩解马”解读模式——通过恩格斯通俗性、论战性著作来解读马克思哲学;20 世纪前期,主要流行“以苏解马”解读模式——根据苏联模式下的哲学教科书体系理论框架来解读马克思哲学;20 世纪后期,主要流行“以西解马”解读模式——依据近现代西方哲学框架来解读马克思哲学。应当具体地、历史地分析这三种解模式的历史贡献与历史局限。

第二编“以马解马:解读模式创新篇”,提出面向 21 世纪,我们必须超越上述三种解读模式,开创“以马解马”的新解读模式,并提出了这种新解读模式的十点要领。

第三编“中国特色马克思学:四大基石篇”,提出我们需要借鉴并且超越苏联的马克思研究、吕贝尔等人建立的西方马克思学,在此基础上我们更应当创造富于 21 世纪时代精神与中国特色的马克思学——系统深入展开对马克思文献、历史、理论的综合研究,使之成为一门严格的历史科学、文献科学与理论科学、哲学科学,从而为马克思主义哲学创新、理论创新重新奠基。为此,首先需要四块铺路基石:新型解释学——新型目录学——新型版本学——新型文本学。

该书是一部国内外学术资料丰富的研究性专著,是作者将陆续推出的马克思哲学新解读三卷本之一;意在探寻新的阅读方法、学习方法,理论研究的入门之道与走向独立创新的治学之道;因而适宜相关教师、专业研究人员、本科生、研究生阅读,关注马克思主义历史命运的广大读者也会从中受到启发。

目 录

第一编 三大解读模式:历史反思篇

第一章 第一个五十年:“以恩解马”的解读模式	(3)
第一节 为什么会形成“以恩解马”的解读模式	(3)
第二节 恩格斯阐发马克思主义哲学的六大历史贡献	(5)
第三节 恩格斯阐发马克思主义哲学的五点历史局限	(6)
第四节 恩格斯与马克思关系新探 ——马克思主义哲学的入门之道与深入之道	(17)
第五节 “以恩解马”解读模式的历史地位——四点结论	(21)
第二章 第二个五十年:“以苏解马”的解读模式	(23)
第一节 “以苏解马”解读模式产生的历史背景	(23)
第二节 “以苏解马”解读模式形成的六个阶段	(35)
一 德波林《辩证唯物主义》系统化最初尝试	(35)
二 布哈林《历史唯物主义理论》系统化最初尝试	(39)
三 20年代中期辩证唯物主义、历史唯物主义一体化最初尝试	(50)
四 斯大林《论辩证唯物主义和历史唯物主义》的历史作用	(55)
五 50—80年代苏联哲学教科书体系及其三次改良	(59)
第三节 苏联哲学教科书体系和“以苏解马” 解读模式的基本理论框架	(64)
第四节 苏联哲学体系和解读模式的历史贡献	(66)
第五节 苏联哲学体系和解读模式的历史局限	(68)
第三章 第三个五十年:“以西解马”的解读模式	(78)
第一节 什么是“以西解马”的解读模式	(78)
第二节 “以西解马”解读模式的来龙去脉	(79)
一 20世纪初期:梅林、普列汉诺夫、卢卡奇、葛兰西 ——“以西解马”的个别萌芽	(80)
二 20世纪三四十年代:德国社会民主党人、早期法兰克福学派和 赖希“弗洛伊德主义的马克思主义”——“以西解马” 解读模式初步形成	(84)

三	20 世纪后半叶:“以西解马”解读模式广泛流行 ——西方新马克思主义与马克思学	(88)
第三节	“以西解马”解读模式:十种类型与思想谱系	(99)
一	把马克思黑格尔化:“以黑解马”解读模式	(100)
二	把马克思费尔巴哈化:“以费解马”解读模式	(104)
三	把马克思弗洛伊德化:“以弗解马”解读模式	(110)
四	把马克思海德格尔化、存在主义化:“以海解马”解读模式	(112)
五	阿尔都塞把马克思结构化:“以阿解马”解读模式	(121)
六	德拉-沃尔佩把马克思新实证主义化:“以德解马”解读模式	(129)
七	以哈贝马斯交往理论重建历史唯物主义:“以哈解马” 解读模式	(132)
八	把马克思康德化或新康德主义化:“以康解马”解读模式	(135)
九	把马克思韦伯化:“以韦解马”解读模式	(140)
十	后现代主义、后马克思主义:“以后解马”解读模式	(149)
第四节	“以西解马”的四点启迪	(159)
一	启迪我们注意到“以苏解马”解读模式的历史局限性	(159)
二	启迪我们注意更加深入地探索马克思主义哲学的理论 来源问题	(160)
三	启迪我们注意到马克思哲学在现代西方世界哲学中引起的 深刻反响	(161)
四	启迪我们注意探求马克思主义哲学在当代与未来发展的 生长点	(161)
第五节	“以西解马”的五个根本缺陷	(162)
一	简单化的历史还原方法	(162)
二	井蛙观天式的理论归结	(163)
三	抹平马克思哲学独特个性与独特逻辑	(165)
四	制造了“马克思与马克思”、“马克思与恩格斯”、 “马克思与马克思主义”三大对立	(166)
五	根本抹煞马克思划时代的重大哲学创新	(167)

第二编 “以马解马”:解读模式创新篇

第四章 马克思哲学解读方式:回归与创新

——跨越世纪的焦点问题	(171)
-------------------	-------

第一节 20 世纪前期:列宁、卢卡奇率先提出解读模式问题	(171)
------------------------------------	-------

第二节	20 世纪中期:阿尔都塞、卢卡奇再度提出解读模式问题	… (175)
第三节	20 世纪后期:中国学界对解读模式的新探索	… (179)
第五章	什么是“以马解马”新解读模式——方法论十步	(182)
第一节	根据本人文本	(183)
第二节	还原独特语境	(184)
第三节	结合人生道路	(185)
第四节	多重历史背景	(187)
第五节	追溯理论来源	(189)
第六节	把握来龙去脉	(191)
第七节	抓住理论起点	(192)
第八节	结合整个体系	(193)
第九节	观照内在逻辑	(194)
第十节	忠于精神实质	(196)
第十一节	马克思自己的科学命名:新唯物主义	
	——一个本名与三个别名	(198)
第六章	创造中国特色“马克思学”	(200)
第一节	什么是“中国特色马克思学”	(200)
第二节	开创马克思主义哲学史研究新阶段的理论奠基	(202)
一	马克思哲学创新发展过程问题	(203)
二	马克思哲学创新思想主线问题	(204)
三	马克思哲学科学命名与精神实质问题	(205)
第三节	马克思主义理论创新的重新奠基	(205)
第四节	超越苏联模式马克思研究的理论奠基	(208)
第五节	超越西方马克思学与新马克思主义	
	“三大对立论”的理论奠基	(210)
一	“两个马克思”乃至“三个马克思”的自我对立论	(213)
二	“马克思恩格斯对立论”	(215)
三	“马克思和马克思主义对立论”	(221)
第六节	回应“千年马克思”、面对新时代的哲学创新奠基	(225)

第三编 中国特色马克思学:四大基石篇

第七章 马克思学第一基石:新型解释学

——客观性与主体性的统一	(239)
--------------	-------

第一节	解释客观性与主体性的关系:古今中外的哲学难题	(239)
-----	------------------------	-------

第二节	马克思哲学文本解读客观性——六条根据	(240)
一	马克思其人其思:作为社会存在、历史存在的客观性	(240)
二	马克思哲学文本和文本体系的客观性	(241)
三	马克思哲学文本历史背景客观性	(242)
四	马克思哲学文本语言文字、语境语义的客观性	(242)
五	马克思哲学理论内容与发展轨迹客观性	(243)
六	马克思哲学文本、哲学范畴内在联系的客观性	(243)
第三节	马克思哲学文本解读主体性——四个层次	(245)
一	解读活动的一般主体性	(245)
二	解读活动的时代主体性	(247)
三	解读活动的民族主体性	(251)
四	解读活动的个人主体性	(254)
第四节	解读客观性与主体性的统一——四个结合点	(257)
一	解读目标的统一	(257)
二	互为前提的统一	(258)
三	相互渗透的统一	(260)
四	相辅相成的统一	(260)

第八章 马克思学第二基石:新型目录学

——	马克思哲学创新的十大文本	(262)
第一节	确定马克思哲学创新文本难点何在——四大难题	(262)
第二节	马克思文本:目录学史上的十份书目	
——	恩格斯、列宁、俄文版、MEGA2 等比较研究	(265)
一	“恩格斯书目”(1892)	(265)
二	在恩格斯基础上形成的“列宁书目”(1914)	(268)
三	“阿多拉茨基书目”(1934)	(269)
四	梁赞诺夫首倡的“MEGA1 书目”(1927—1935)	(270)
五	“俄文第一版书目”(1928—1948)	(272)
六	“俄文第二版书目”(1955—1975)	(273)
七	首次囊括马克思手稿与笔记篇目的 “阿姆斯特丹书目”(1964)	(274)
八	“尤班克斯英文书目”(1977,1984)	(279)
九	“德雷珀百科辞典书目”(1986)	(280)
十	迄今最全的“MEGA2 书目”(1972,1989,1995)	(281)
第三节	马克思文本目录学三阶段:少——多——精	(284)

第四节 马克思哲学创新:三个阶段、十大文本的总和	(293)
第九章 马克思学第三基石:新型版本学	
——版本学研究的四大课题	(296)
第一节 版本学研究:马克思学入门阶梯	
——为什么亟待开创新型版本学	(296)
第二节 必须澄清版本来历	
——《关于费尔巴哈的提纲》的个案研究之一	(298)
第三节 必须理清版本历史	
——《1844 年经济学哲学手稿》十种版本的个案研究之二 ...	(300)
第四节 必须进行版本比较	
——《德意志意识形态》十种编排的个案研究之三	(304)
第五节 必须作出版本评价	
——《资本论》文本系列的个案研究之四	(310)
一 《资本论》文本系列:四大阶段的诸多文本	(311)
二 怎样对《资本论》文本系列作出版本评价	(315)
三 《资本论》逻辑与哲学精髓何处寻	(319)
第六节 版本学研究的四大课题	
——新型版本学的基本问题与基本范畴	(322)
第七节 澄清版本来历——十大要素说	(322)
一 时间	(323)
二 地点	(323)
三 历史背景	(324)
四 写作动机	(324)
五 原作者	(325)
六 原生态	(326)
七 保存者	(327)
八 初版者	(327)
九 加工者	(327)
十 正名	(327)
第八节 梳理版本历史——五类版本说	(330)
一 原本——文本在编辑加工出版前的原始状态	(330)
二 祖本——原始文本第一次公开发表的最初版本,因而多半成为以后 各种版本的基本依据	(331)
三 母本——直接影响了其他文字、其他版本,成为其主要模本的	

重要版本	(331)
四 别本——不同于祖本的主流的、传统的编排模式,采取另类的、 异质的编排方针编辑的版本	(332)
五 新本——从历史和现状来看,代表版本史发展潮头、 最新成果的现有版本	(333)
第九节 进行版本比较——六项异同说	(335)
第十节 作出版本评价——八等版本说	(341)
一 赝本	(341)
二 劣本	(342)
三 残本	(342)
四 全本	(342)
五 草本	(343)
六 正本	(343)
七 定本	(344)
八 善本	(345)
第十一节 马克思文本的历史命运——传承载保存的六个阶段	(349)
一 马克思本人与燕妮等家人的保存(1833—1883)	(350)
二 恩格斯与爱琳娜对马克思遗稿的保存与处置 (1883—1895)	(352)
三 马克思小女儿爱琳娜对遗稿的保存与处置 (1895—1898)	(360)
四 德国社会民主党人对马克思文献的接管 与出版(1895—1932)	(365)
五 苏联对马克思文本的收集与出版(1917—1991)	(369)
六 荷兰阿姆斯特丹国际社会科学研究所对马克思文献的接管 与保存(1938—)	(378)
第十二节 马克思文本的版本演化轨迹 ——九种主要版本的初步比较研究	(385)
一 梅林编的《马克思、恩格斯、拉萨尔遗著》四卷本(1902)	(385)
二 俄文第一版《马克思恩格斯全集》29卷(1928—1948)	(390)
三 MEGA1,历史考证版第一版《马克思恩格斯全集》 (1927—1935)	(396)
四 俄文第二版《马克思恩格斯全集》50卷(1955—1975)	(402)
五 德文版《马克思恩格斯全集》(1957—1974)	(412)

六	日文两版《马克思恩格斯全集》(1935,1975)	(415)
七	英文版《马克思恩格斯全集》(1975—)	(417)
八	MEGA2,历史考证版第二版《马克思恩格斯全集》 (1975—)	(424)
九	中文两版《马克思恩格斯全集》(1956—1985,1995—)	(439)
第十三节	三个阶段、两大系统、一条红线 ——版本学比较研究的三点结论	(455)
第十章	马克思学第四基石;新型文本学	
	——马克思文本的四大层次:篇、组、系列、群	(457)
第一节	马克思文本的四大层次	(457)
第二节	“篇”——马克思文本体系细胞	(458)
第三节	马克思的10组论著、7组手稿、30组笔记	(458)
一	马克思的10组论著	(458)
二	马克思的7组手稿	(459)
三	马克思的30组笔记	(460)
第四节	马克思文本四大系列:著作、手稿、笔记、书信	(462)
一	第一系列——论文著作	(463)
二	第二系列——著作手稿	(464)
三	第三系列——读书笔记	(466)
四	第四系列——书信	(477)
第五节	马克思一生的四大文本群	(505)
一	青年马克思早期文本群	(506)
二	40年代哲学创新文本群	(509)
三	五六十年代《资本论》创作文本群	(510)
四	晚年马克思文本群 ——写出“《资本论》续篇”的四组准备材料	(540)
第六节	从唯物史观到世界史观 ——马克思晚年文本群:哲学创新新阶段	(559)
第七节	追求自我超越的更大理想目标 ——马克思与爱因斯坦:晚年思想共性比较	(563)

第一编

三大解读模式：历史反思篇

所谓“解读模式”，指的是理解和解释马克思哲学的文本依据、理论依据、方法依据，特别是问题框架、主题框架、理论框架。

从 19 世纪 40 年代马克思主义哲学问世以来，大体上说，是经历了“三个五十年”的曲折发展历程。

对于马克思主义哲学的解读模式，虽有种种不同说法（在本章结尾，我们再做仔细辨析），而纵观这大约 150 年的历史长河，实际上先后出现过三种比较流行的，在每个时代起主导作用的解读模式：

19 世纪后半叶，比较流行的是“以恩解马”的解读模式；

20 世纪上半叶，比较流行的是“以苏解马”的解读模式；

20 世纪下半叶，比较流行的是“以西解马”的解读模式。

今天，我们提出三种解读模式问题，并不是为了简单地否定它们、批判它们，而是为了反思马克思主义哲学发展 150 年的历史进程和历史经验，对它们进行实事求是的具体分析：具体分析它们产生的历史背景、历史条件，具体分析它们的历史贡献、历史地位，也具体分析它们的历史局限与理论局限。

第一章 第一个五十年：“以恩解马”的解读模式

第一节 为什么会形成“以恩解马”的解读模式

什么叫“以恩解马”的解读模式？

19 世纪后半叶，在马克思主义形成时代，在马克思把毕生主要学术精力多半集中于《资本论》写作，而其哲学创新的主要代表作大都没有发表的情况下，人们多半主要是通过恩格斯《反杜林论》、《费尔巴哈论》等通俗性、论战性著作，来理解和领会马克思主义哲学的。因此，我们称之为“以恩解马”的解读模式。

为什么 19 世纪下半叶，会比较广泛地流行“以恩解马”的解读模式呢？

这是由一系列历史原因造成的历史现象，绝非恩格斯有意无意造成的历史格局。

最主要的原因是由于种种复杂因素，马克思本人创作的主要哲学文本，几乎没有一篇在他生前乃至 19 世纪得到发表。

19 世纪 40 年代，尤其是 40 年代中期，马克思一度把学术创造的主攻方向放在哲学创新上。最主要的思想成果，凝聚为走向新唯物主义的三大手稿：1843 年《黑格尔法哲学批判手稿》——《1844 年经济学哲学手稿》——1845、1846 年《德意志意识形态》手稿。马克思一生写的纯哲学著作，或者说以哲学理论为主的著作，看来主要也就是这三部（如果再加上一部，那就是后来转向新唯物主义哲学之前、1841 年写成的博士论文）。或许可称之为马克思 40 年代走向创立新唯物主义哲学的三大手稿。实际上，在相当程度上，也可称之为马克思一生的三部主要哲学手稿。问题在于，中年马克思主要精力转向《资本论》及其手稿，晚年主要精力转向写出“《资本论》续篇”的笔记札记，再也没有回到哲学为主、比较专门的哲学著作上来。可惜的是，由于种种复杂的历史原因，马克思 40 年代写成的这三大哲学手稿，都未能公开发表。

马克思在当时公开发表而且流传较广的著作，一是《资本论》第一卷，二是与恩格斯合著的受托之作《共产党宣言》。前者主要是政治经济学著作，后者主要是科学社会主义著作，其哲学内涵与哲学意义，远非一般读者、工人群众能一下子充分理解的。

实际上，终其一生，乃至整个 19 世纪后半叶，马克思本人的哲学文本，真正

公开发表的,只有唯一的一个短篇,就是1888年由恩格斯加工整理公之于世、写于1845年的《关于费尔巴哈的提纲》。这个提纲写于1845年春天,是在布鲁塞尔写成的,写在1844—1847年笔记本中。马克思后来既没有发表这个提纲,也没有提起这个提纲,真可谓“养在深闺人未知”。从恩格斯为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(通常简称《费尔巴哈论》,1886年在《新时代》杂志发表),1888年在斯图加特出版单行本所做的序言中可以得知,他是在这个单行本付印之前,为作序言之故,重新浏览了自己和马克思在40年代的一部分旧作,其中主要是1845、1846年间写的《德意志意识形态》关于费尔巴哈的第一章。

恩格斯为什么“又把1845—1846年的旧稿找出来看了一遍”呢?看来,他不仅想在出版《费尔巴哈论》单行本时重新浏览一下40年代历史文献,印证一下自己《费尔巴哈论》提出的一些学术观点,特别是马克思新哲学世界观同费尔巴哈关系的观点,似乎还有一个更深层一点的想法,想发表一篇当时的历史文献,特别是马克思本人创立新哲学世界观的历史文献。可惜,《德意志意识形态》手稿虽在,却不甚合用:“其中关于费尔巴哈的一章没有写完。已写好的部分是阐述唯物主义历史观的;这种阐述只是表明当时我们在经济史方面的知识还多么不够。旧稿中缺少对费尔巴哈学说本身的批判;所以,旧稿对现在这一目的是不适用的。”^①

正是在这样的情景下,恩格斯独具慧眼地在大量笔记、手稿中,发现了马克思当年写下的《关于费尔巴哈的提纲》:“可是我在马克思的一本旧笔记中找到了十一条关于费尔巴哈的提纲,现在作为本书附录刊印出来。这是匆匆写成的供以后研究用的笔记,根本没有打算付印。但是它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件,是非常宝贵的。”^②

这个提纲的开头,原来有马克思写下的标题:“1、关于费尔巴哈”。恩格斯在基本保持原貌的前提下,在个别细节上稍做加工修改,就作为《费尔巴哈论》单行本的附录发表出来了。

这个提纲写得高度浓缩,十一条内容,译成汉字,不足1500字篇幅;由于马克思其他哲学文本几乎都未能发表,不要说普通读者很难充分理解,就是当时的许多著名理论家几乎也都是不甚了了的。

19世纪中后期,尤其是马克思去世后十几年间,恩格斯一直为出版马克思《资本论》及其早期哲学著作而四处奔走,殚思竭虑地工作着。由于种种复杂的历史原因,恩格斯在1885年完成了《资本论》第二卷的编辑出版工作,直至临终

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年版,第212页。

② 同上书,第212—213页。

前不久,1894年10月,才为编辑整理好的《资本论》第三卷写好序言;直到1895年上半年还在为出版马克思早期哲学著作乃至《马克思全集》而绞尽脑汁,四处联系,却终未如愿;1895年8月他不得不带着这些遗愿与遗憾乃至遗恨离开人世。

马克思首倡的哲学世界观与科学理论,在整个19世纪经历着复杂而奇特的历史命运:一方面,它在《共产党宣言》中初露头角以来,就有强大的生命力、感召力、凝聚力;另一方面,马克思新唯物主义世界观却没有在任何公开发表的马克思文献中作过系统表述。

正是在这样的历史背景和思想背景下,为了比较系统化地简要阐明马克思新唯物主义哲学世界观,恩格斯在马克思生前身后,先后发表了两部通俗性、论战性的哲学著作,《反杜林论》(1876)和《费尔巴哈论》(1886)。

第二节 恩格斯阐发马克思主义哲学的六大历史贡献

怎样评价恩格斯阐发马克思主义哲学的功过得失呢?

在前人的研究中,曾经长期流行两种不加分析、各执一端的看法:

一种是在苏联模式教科书体系中,往往采取不加分析地全盘肯定态度,甚至干脆就把恩格斯《反杜林论》、《费尔巴哈论》这两部通俗性、论战性著作,当作马克思主义哲学系统化的最高成果、主要代表作,在一定程度上长期忽视马克思本人哲学著作的出版与研究。

另一种则是在西方新马克思主义或“马克思学”研究中,则相当广泛地对恩格斯上述工作与著作采取了不加分析的全盘否定态度,以为恩格斯完全曲解背离了马克思哲学道路与真谛,在一系列基本问题上是与马克思根本对立的,甚至认为马克思有马克思主义,恩格斯有恩格斯主义,这是两种根本不同的哲学世界观与理论体系,恩格斯打着马克思主义旗号,实际上搞的却是恩格斯主义体系。

这两种说法形式上各执一端,针锋相对,实际上有一点却是相通的,即都缺乏实事求是的、一分为二的具体分析。

我们尤其不赞成对恩格斯上述工作采取的简单否定态度,认为必须充分肯定恩格斯上述著作的重大历史意义,可称之为不可取代的六大历史贡献:

第一大贡献,恩格斯积极参与了马克思主义哲学原生态的创立过程,有力协助马克思实现了哲学创新。在这一创立过程中,如果说马克思是“第一小提琴手”,那么,恩格斯就是“第二小提琴手”。恩格斯不仅是马克思主义哲学的最早阐发者,而且是共同创立者、辅助创立者,他不仅和马克思合写了《神圣家族》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》等重要论著,而且在自然辩证法、科技辩证法、

军事辩证法、历史辩证法等领域有独特贡献。

第二大贡献,是在马克思本人哲学著作由于种种原因未能公开发表的情况下,恩格斯的《反杜林论》、《费尔巴哈论》以简明扼要、通俗易懂的方式,阐明了马克思哲学的基本观点,填补了这方面的理论空白,为社会主义、工人运动奠定了重要哲学基础,功不可没。

第三大贡献,是在19世纪七八十年代的历史条件下,对马克思哲学世界观产生以来的实践经验与认识经验,作了最初的哲学总结,堪称是马克思主义哲学系统化而又通俗化、大众化的最初尝试,是马克思主义哲学在当时历史条件下的创新之作,便于群众把握。

第四大贡献,恩格斯的《反杜林论》、《费尔巴哈论》等著作,具有鲜明的针对性、历史性、论战性,多半是针对杜林等马克思主义论敌或某种错误的流行思潮而写成的,有利于用马克思新唯物主义哲学世界观去掌握群众,克服种种流行一时的错误思潮,对巩固马克思主义思想阵地,在广大群众中传播马克思主义哲学世界观起了良好作用。

第五大贡献,恩格斯还是马克思最早的传记作者,马克思哲学最早的阐述者、研究者、宣传者。

第六大贡献,恩格斯不仅在自然辩证法、科技辩证法、军事辩证法、历史辩证法等领域中有独立创新、独特贡献,而且身体力行地倡导了一种“恩格斯精神”,就是为马克思主义学说与事业无私奉献的精神,“马克思主义”和“恩格斯精神”,这是马克思主义创始人留给我们的两大精神财富。

在这一点上应当说,恩格斯是马克思的“千古知音”、忠诚战友。如果没有恩格斯,就没有马克思科学世界观与理论体系如此广泛传播,马克思因此可能是理论界的梵高,一个悲剧性的历史巨人、思想巨人!

第三节 恩格斯阐发马克思主义哲学的五点历史局限

当然,我们也不赞成毫无分析地拔高恩格斯的上述哲学著作,甚至有意无意用它们来取代马克思本人的哲学著作。在充分肯定恩格斯著作巨大历史意义、理论意义的前提下,我们也应当实事求是地具体分析恩格斯当年阐发马克思主义哲学的历史局限,在一定意义上或许也可以说,就是“以恩解马”的局限所在。这种历史局限主要表现在以下五个层面上:

一是主要精力的历史局限。

1848年,恩格斯和马克思共同完成《共产党宣言》之后,马克思辗转来到英国伦敦,基本上就把主要精力投入到《资本论》的研究与写作中去,在1867年终