

徐震文从

太极拳谱理董
辨伪合编

徐震 / 著

山西科学技术出版社



徐震文丛

太极拳谱理董 辨伪合编

徐震

著

江苏工业学院图书馆
藏书章

山西科学技术出版社

武学丛书

策划人

瀚海工作室

徐震文丛

太极拳谱理董 辨伪合编

徐震 / 著

山西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

徐震文丛. 太极拳谱理董辨伪合编 / 徐震著. —太原:
山西科学技术出版社, 2006. 5
ISBN 7-5377-2720-1

I. 徐... II. 徐... III. ①徐震—文集②太极拳—研究
IV. G852-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 036595 号

太极拳谱理董辨伪合编

著者 徐震

整理者 林子清

出版者 山西科学技术出版社

太原建设南路二十一号

发行者 各地新华书店

承印者 太原兴晋科技印刷厂

开本 787×1092 1/16

印张 6

版次 二〇〇六年五月第一版

二〇〇六年五月太原第一次印刷

字数 74千字

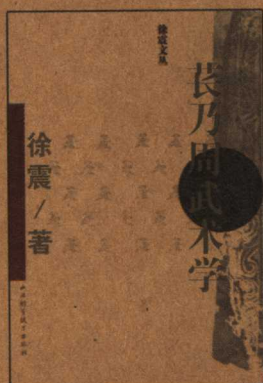
印数 1-4000册

书号 ISBN 7-5377-2720-1/Z·602

定价 15.00元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请
与印刷厂联系调换。

徐震文丛



感谢您对我们的工作的支持

- 如有珍贵的古旧拳谱、拳经、拳书；
- 如有传统的武术经典之作；
- 如有宝贵的信息和线索；
- 如有任何问题和建议；
-

欢迎您与我们联系！

通讯地址

山西科学技术出版社
太原市建设南路21号

邮编

030012

联系人

王跃平

电话

0351-4922107(编辑部)

传真

0351-4922121(发行部)

电子邮箱

syjwk@163.com

传真

0351-4922121

ISBN 7-5377-2720-1



9 787537 727204 >

序

徐震先生的《太极拳考信录》，着重于太极拳的形成及衍变的考证，《太极拳谱理董辨伪合编》，则是着重于对太极拳谱的整理及辨伪。二书堪称姊妹篇。重印者邓时海赞誉此二书为“考据太极拳史之权威著作”，询非虚言。

《太极拳谱理董辨伪合编》完成于1935年。初版我未见到，今据1980年8月1日香港东亚图书公司重印本，做些介绍。

《太极拳谱理董辨伪合编》分上下两篇，上篇是《太极拳谱理董》，理董是整理之意，是对王宗岳、武禹襄、李亦畲三家著述的“理董”。徐氏在《例言》中说：“近日通行太极拳谱，王宗岳原本与武禹襄之著述混而不分，以致篇名序次，多不可通。兹特析而别之，庶几怡然理顺”。这是作者写作本书的起因和欲达到的目的。



要目是：

一、王宗岳原谱

作者经过考比，认为舞阳盐店本所载王宗岳的原作是：1.《太极拳论》；2.《十三势》；3.《十三势行功歌诀》；4.《打手要言》；5.《打手歌》五篇。为了节省篇幅，我只写了每篇题名，内容文字从略。下同。

二、武禹襄著述

1.《长拳十三势》；2.《十三势行功心解》：附“又曰”三条，《十三势行功歌解》十条；3.《身法》（十条）；4.《四字秘诀》；5.《打手撒放》。

三、李亦畬手写拳谱

1.《山右王宗岳太极拳论》；2.《十三势架》；3.《身法》；4.《刀法》；5.《枪法》；6.《十三势一名长拳》；7.《十三势行功歌诀》；8.《打手要言》，附注“禹襄武氏并识”；9.《打手歌》；10.《打手撒放》。

四、李亦畬手写著述

1.《太极拳小序》；2.《五字诀》；3.《撒放秘诀》；4.《走架打手行功要言》；5.《太极拳谱跋》。

本书下篇是《太极拳谱辨伪》。

为什么要对当时社会流行的不同版本的

《太极拳谱》予以评论、指出真伪呢？徐震在本篇《引言》中说：“习拳者，每不审于史实，而附会仙侠，又为流俗所乐闻，其说之传布遂广，为时稍久，闻者转以可信之史实为异，是又不可不辨也，于是卒论次为《太极拳谱辨伪》一卷，以晓学者焉。”

本篇要目是：

一、辨杨本附注

当时流行的杨派太极拳谱，在《太极拳论》之后，有附注两条：

1. “此论句句切要在心，并无一字陪衬，非有宿慧，不能悟也。先师不肯妄传，非独择人，亦恐枉费功夫耳。”

2. “右系武当山张三丰先生之遗论，欲天下豪杰延年益寿，不徒作技艺之末也。”

徐氏辨伪说，李亦畬手写本、廉让堂本拳谱都没有这两条，证明这两条附注是“杨门学人所加无疑。谓太极拳原于张三丰自此始。”李亦畬《太极拳小序》作于光绪七年（1881年），犹云“太极拳不知始自何人”，可见始于张三丰之说，其时尚未盛行。

二、辨杜育万述蒋发受山西师传歌诀

1932年开封初版之陈鑫遗作《陈氏太极拳图说》，后附杜育万述《蒋发受山西师传歌诀》。对此，徐氏予以辨伪：除首四句四言韵语及后四句七言韵语外，余皆取武禹襄之文，是依据



杨派太极拳谱伪造之作。陈子明曾经说过：“杨氏之学既盛，学者闻其说转相蹈袭”，可兹佐证。

三、辨乾隆旧抄本及光绪木版本

姜容樵、姚馥春合编之《太极拳讲义》书末云：“余与姚君馥春得乾隆时之版本，复得光绪初年之木版书……”《太极拳讲义》即据这两种版本而作。徐氏对此说予以辨伪，指出该书所载《十三势行功心解》一文是武禹襄的作品，证明乾隆旧抄本之说是“伪托”之语。至于《太极拳谱》，“清代从未有过刻本，何来光绪木版本乎。”（文翰按：唐豪先生在研究文章中对姜容樵有乾隆旧抄本、光绪木版本《太极拳谱》之事，也提出过质疑。）

四、辨杨家太极要义本

黄元秀编纂之《杨家太极拳各艺要义》一书，在“一举动，周身俱皆轻灵……”拳论之前多出“未有天地以前，太空无穷之中……”一段，为杨家旧拳谱所无，当系近人所窜入。

五、辨关百益本

关百益本《太极拳谱》，在《打手歌》之后，多出“行则动，动则变，变则化，化化无穷”数语。徐氏依据黄元秀《杨家太极拳各艺要义》中所载杨健侯“约言”，认为关本是据杨健侯的记述，在传抄中与《打手歌》混淆在

一起。

六、辨许、俞、程、殷之传

许禹生在《太极拳势图解》第五章《太极拳之源流》及李先五《太极拳源流》中都介绍了许宣平的“三世七”太极拳、俞氏的先天拳（亦名长拳）、程灵洗的太极拳术、殷亨利的太极拳术以及张三丰的传拳状况。徐震对此作了详细的辨伪，认为以上诸说皆出于宋书铭，是“附会古籍，造作师承，伪撰歌谱，以自神其术也。观许宣平歌诀，多采用王宗岳拳谱，并袭（用）武禹襄语，其作伪之迹甚明”。徐氏还对许宣平、程灵洗等人的事迹，依据有关史料做了考证，证明这些人与太极拳没有关系，并指出宋书铭之太极拳架颇近杨派。《中央国术馆六周年纪念特刊》中所载许宣平之三十七式，李先五《太极拳》第五章所载三十七式名目、动作几乎全同杨派太极拳，徐氏结论是：“宋书铭之太极，仍为杨氏之传，特讳其所自来，而作伪以欺人耳。”

七、辨《武当剑太极八卦归一谱》

《中央国术馆六周年纪念特刊》，载有《太极八卦考》一文，说“太极、八卦皆为张三丰一人所发明，即武当剑术，亦完全由太极八卦中所化出。”该文还介绍了张三丰以及历代传人。到了第八代“野鹤道人”（一名“避月侠”）传宋德厚（字唯一，奉天北镇山人）。避



灯侠传董海川。董海川、宋唯一是第九代。《武当剑太极八卦归一谱》有宋唯一《序》，说张三丰授张松溪。徐震认为这一说法不仅“与太极拳无涉，即与内家拳之传说亦不合”。黄宗羲、黄百家、王士禛、《宁波府志》都没有张三丰直授张松溪的记载。徐氏又据黄元秀《杨家太极拳各艺要义》蒋馨山《序》云：“甲子秋，余从先师宋唯一受教时，谈及太极拳之意义，则不知有太极拳之名。质之演练太极拳者，则不知有武当剑之名。据此，则无论此谱是真是伪，与太极拳本不相涉，以此谱附会太极，尚非宋唯一所为，盖张骧武、丁齐锐所为耳。”

吴文翰

前言

我的老师徐震先生，是我国早期著名的太极拳史论家，其著作学术价值很高，可惜有的未能出版，有的即使以前出版过，1949年以后，大陆地区也未再版，尤其是最著名的《太极拳考信录》、《太极拳谱理董辨伪合编》，很多内地的太极拳研究者，多是只闻其名，但始终难得一见其面。现在山西科技出版社重印这两本书，改版为繁、简体对照本，是为太极拳的理论研究，做了一件非常有意义的好事。本次改版，责成笔者肩负起整理、校定的任务，虽然深感自己年老体衰，才力不逮，但作为徐震先生的学生，我仍愿勉为其难，尽力做好这项工作，以慰老师系于太极拳的一颗拳拳之心。

徐先生的这两本书，今天能跟内地的读者见面，实在也不应该忘记现在台湾的宋今人、洪懋中二位先生。



宋、洪二位先生与徐先生极有渊源。1927年，宋先生由其父“依易子而教之义，携余至武进，拜徐哲东先生为师。从此数十年来，得师训导与关怀，不敢忘”。洪先生则是最初经宋今人先生的介绍，在南京与徐震先生会过面，嗣后抗战期间又重会于成都，对于徐先生的治学精神及其拳术的造诣，深致敬佩。1937年春，宋先生任职正中书局，徐先生将已脱稿的《太极拳考信录》、《太极拳谱理董辨伪合编》二书，交其为之印刷（只印一千册），并由正中书局总经销，一时洛阳纸贵，畅销一时。可惜不久抗日战争爆发，此书竟未能再版发行，故流传不广，手中有此书者亦甚为珍贵，不肯轻易出以示人。此事一直使宋、洪二位先生遗憾不已。1965年，身在台湾的洪懋中先生闻苏绍文先生存有此书，遂建议予以重印，以广流传，而当年替徐哲东先生办理印书出版的宋今人先生，碰巧也在台湾，并且经营真善美出版社，印行不少有关太极拳的书籍。于是，这两本书顺理成章地由宋先生为之重印发行了。这一番历经27年的曲折，既是一段佳话，亦是一段情缘。我想，今天《太极拳考信录》、《太极拳谱理董辨伪合编》繁、简体对照本的问世，再续了师生之间、台海两地跨越历史的太极情缘，真的是非常有意义。

关于徐先生这两本书的价值，洪懋中先生1965年在《太极拳考信录》、《太极拳谱理董

辨伪合编》台湾版的《重印缘由》中说得颇有深意，兹录如下：

此二书不特是研究太极拳具有权威的空前著作，并使读者有产生如下的观念：

一、太极拳所享之盛名，虽为杨露禅在北京所创，但假如没有武酌堂荐引他往北京教拳，或将埋没在偏僻之地，何能名成业就，成为近代太极拳有名的大宗师。读者除对杨氏苦学的精神及其精粹的武艺，致其景仰外，对于武氏因爱惜人才的一念，而使太极拳成为今日最流行的拳术，诚有功不可没之感。

二、王宗岳太极拳原谱，为最珍贵的武术遗产，理论高深，精妙无比，但假如不是武秋瀛在河南舞阳县获得保存，恐怕早已失传了。饮水思源，看到王宗岳拳谱，对于保存此拳谱的人，也不禁发生无限的感谢。

三、武禹襄和李亦畬的著述，阐发太极拳的功用，甚有价值，而李亦畬《太极拳小序》，对于太极拳的史实考据亦极有裨益，但后来得到此谱的人，有加以改窜的地方，已失原来面目，以后编纂太极拳书谱的人，复转相抄袭引用，以致以讹传讹。徐震《太极拳谱理董辨伪合编》将其考据整理，还其



徐
復
觀

文
丛

本来面目，读者可一目了然，明其真相。

或许，徐先生的这两部著作，其价值还远不只此，那么，就让我们的工作，以这两本书的繁、简对照本出版为新的起点吧。

林子清

导 读

《太极拳谱理董》(以下简称《理董》)和《太极拳谱辨伪》(以下简称《辨伪》)是1937年4月出版的,直到今天仍有很大的参考价值。《理董》的序中说,过去徐先生所看到的传自永年杨氏的《太极拳谱》中有《太极拳论》、《十三势歌》、《十三势行功心解》、《打手》、《太极拳式》等,其中唯有《太极拳论》标明王宗岳作,其余各篇不知是谁撰写的。1931年从郝月如先生习太极拳,得见李亦畬手写《太极拳谱》。1934年春得河南温县陈品三所著《陈氏太极拳图说》,同年夏得陈品三的族子和学生陈子明的陈氏拳谱旧抄本数种。1935年夏又在张士一先生处见到永年李氏《廉让堂本太极拳谱》,不久又看到郝月如先生家藏抄本太极拳谱,较李亦畬手写本多一跋,此跋也是李亦畬撰写的,说“此谱得诸舞阳县盐店……”根据这些拳谱,徐先生