

Wenhua moshi

人类的文化模式如何演进？

新世纪的文化形态是什么？

文化模式

与

夏建国 著

武汉测绘科技大学出版社

全球文化

Quangiuwenhua

湖北省教委立项课题

武汉测绘科技大学科技发展基金项目

文化模式与全球文化

夏建国 著

武汉测绘科技大学出版社

(鄂)新登字 14 号

内容提要

本书比较完整地阐述了文化概念的基本内涵,系统地研究了文化模式概念,并对现有的有关文化和文化模式的研究成果予以了较为全面的述评,提出了作者研究文化和文化模式的新方式。本书认为迄今为止的人类文化模式可划分为资源文化、资本文化和全球文化三种表现形式。本书还研究提出了“文化模式演绎律”,特别是论述了马克思主义的世界意义和人类价值,论述了有中国特色社会主义实践对文化建构的影响,分析了信息文化和有中国特色社会主义文化的时代特征,认为马克思主义是全球文化的精髓,有中国特色社会主义文化是全球文化的主体和主流。

本书视角独特,观点新颖,资料翔实,语言流畅,富有前瞻性、创见性和启发性,可供哲学社会科学工作者和青年学生、对新世纪文化建构感兴趣的读者阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

文化模式与全球文化/夏建国著. —武汉:
武汉测绘科技大学出版社, 2000.5
ISBN 7-81030-768-1

I. 文… II. 夏… III. 文化理论-理论研究 IV. G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 31701 号

责任编辑:黄 琪 宣 东 封面设计:冯 娟

武汉测绘科技大学出版社出版发行

(武汉市珞喻路 129 号,邮编 430079)

武汉工业大学出版社印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:8.875 字数:223 千字

2000 年 5 月第 1 版 2000 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—1000 册 定价:18.00 元

序

文化是人类社会的“精神血脉”。在人类文化历史发展的长河中,文化形态、文化模式及其演进历程是人类历史的真实写照。在新世纪之初,以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,研究具有时代特征的、代表最先进生产力和社会发展方向的文化体系,建构有中国特色社会主义文化,推动历史发展,是我们义不容辞的历史责任。《文化模式与全球文化》正是这种历史责任感引发出来的一部有价值的著作。

《文化模式与全球文化》对新世纪的文化精神、全球化时代的文化形态,进行了独自の、有个性和创见性的初步探索,在文化学术前沿性与文化普及性相结合的研究领域中独辟蹊径。该书在写作过程中,还注重从现有研究成果出发,从大家关心和感兴趣的问题出发,在文化理论研究与大众文化需求的结合中开拓新域。鉴于此,我相信,这部专著对我国在新世纪发展面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的科学的大众的社会主义文化是一个大胆的探索,对建设有中国特色社会主义文化极具参考价值。

对于全球文化理论的研究和阐述是一个庞大的系统工程。对新世纪文化发展的研究仅仅还是开始,许多重大的基础性的理论还没有揭示出来,因此这本专著的研究还只能是一个小小的“序

曲”，其研究的成果还有些稚嫩，有些提法还可以商榷。我坚信将有更多的、更富有创见性的研究成果问世，一个既包蕴中华优秀传统文化，又吸纳世界文化精华的生机蓬勃的中国新的文化发展局面不久就会到来。

張世成

二〇〇〇年五月

目 录

引 言 文化:人类的精神血脉	(1)
第一章 文化比较研究的主旨	(7)
一、文化比较研究之必要	(7)
二、文化比较研究之方法	(8)
三、文化比较研究之条件	(10)
四、文化比较研究之主旨	(13)
第二章 文化·文化模式	(16)
一、文化	(16)
二、文化向度	(23)
三、文化跨度	(27)
四、文化要素	(28)
五、文化模式	(31)
六、文化模式的功能	(37)
七、文化模式建构的基本原则	(41)
第三章 文化·文化模式理论述评	(46)
一、关于文化形态及其理论差异	(46)
二、关于中西文化的理论特质及其文化模式	(53)
三、研究文化模式的新视角	(65)
第四章 文化模式演进历程	(73)
一、人类文化模式演进的三个历史阶段	(73)
二、客体至上——人类文化模式演进的第一个历史阶段	(74)

三、主体至上——人类文化模式演进的第二个历史阶段	(90)
四、主客体协调——人类文化模式演进的第三个历史阶段	(93)
五、文化模式演绎律	(95)
第五章 资源文化	(97)
一、资源经济	(97)
二、资源经济的文化模式	(98)
第六章 资本文化	(106)
一、私有制资本经济的文化模式	(106)
二、资本经济的一般特点及其文化蕴涵	(117)
第七章 20 世纪的文化信息	(123)
一、人类信息交往的历程	(123)
二、20 世纪主要自然技术科技成果及其文化信息	(131)
三、马克思主义的人类价值和世界意义	(139)
四、西方未来学家视野中的 20 世纪	(147)
五、文化全球化	(151)
第八章 社会主义市场经济实践与文化模式建构	(159)
一、多元的社会生活	(159)
二、转型期的文化矛盾	(163)
三、社会主义市场经济与社会主流文化	(177)
第九章 全球文化	(187)
一、全球文化的载体	(187)
二、全球文化的理论特质	(192)
三、全球文化的价值取向	(196)
四、全球文化的基本特征	(197)

五、全球文化的传播特点	(198)
六、全球文化的文化理念	(198)
第十章 全球文化的表现形式	(201)
一、信息文化	(201)
二、有中国特色社会主义新文化	(215)
三、有中国特色社会主义新文化与信息文化的一致性··	(230)
四、全球文化的未来形态	(232)
第十一章 全球文化的建构	(234)
一、数字地球的建构	(234)
二、网络文化的建构	(241)
三、有中国特色社会主义新文化的建构	(251)
第十二章 全球文化的人类价值	(262)
一、中国走向世界的精神桥梁	(262)
二、人类本质实现历程的现实写照	(265)
三、人类共同文化的初级形态	(267)
后记	(273)
作者小传	(276)

引言 文化:人类的精神血脉

可以毫不夸张地说,人是文化的符号,人类是形态各异的文化符号的集合体。因而,文化是解读人和人类的文本,是解构人和人类的灵魂。文化是个人安身立命的根,是社会繁荣昌盛的泉。文化是使个人成为人、使人类实现人和人类价值的精神血脉。

“我是谁?”“我从何来?”“我向何去?”哲人的追问,智者的思索,诗人的吟唱,神学家的冥思,抑或是普通人们的遐想,实则都是从不同的角度、不同的层次来“认识你自己”,认识人,认识人类,从而真切地把握人的真谛,实践人的品性,实现人的价值。在人们的追问、思索、遐想中,形成了人们的观念创造物,即文化。“一方水土养一方人”。正如人们的血液有不同的类型一样,人类的文化形态也呈现出色彩斑斓的景象。就其涉及和涵盖的范围而言,按照罗素的说法,人们的文化形态可以区分为科学、神学和哲学三类。科学是对有限事物的认识,它提供给人们的是确切的知识;神学是对无限彼岸世界的把握,它形成为教条,提供给人们的是信仰;哲学则是某种介乎于科学与神学之间的东西。它既像科学一样,诉之于人类的理性,研究有限的实在对象,给人们提供确切的知识;又像神学那样,涉及无限的领域,思考那些迄今仍为确切的知识所不能肯定的事物,给人们提供某种信仰。^①科学、哲学和神学是人们认识和规范有限世界与无限世界、有形世界与无形世界的具体文化形态。作为文化符号的人,应该说,兼有科学人、哲学人和神学人的品格。正因如此,人人都有可能从事科学、哲学、神学的研究或普及或实践等工作,也可能几种工作兼而事之;人人都有可能成为兼备多种品性的人。爱因斯坦将科学的真切、哲学的深邃与

① 参见罗素:《西方哲学史》(上卷),中文1版,11页,北京,商务印书馆,1986。

神学的完美高度地统一在了他的理论体系之中,用文化的血脉将科学与神学、事实与思辨、知识与信仰,有机地结合了起来,构筑了一座人类文化的丰碑。爱因斯坦本人因之亦成为了举世公认的20世纪最伟大的思想家之一。马克思、恩格斯同样是举世公认的人类最伟大的思想家。他们的思想是人类文化成果的精髓,是奔腾不息的人类文化的结晶。他们的科学思想闪烁着智慧之光,他们的共产主义信仰,照亮了人类社会发展的航程。他们的影响一直持续到今天,而且,时间愈久远,离开其源头愈远,其影响,其声誉,其社会功能亦愈大。作为普通个人,为了完善自己,使自己和谐发展,从而最大限度地实现自己的人生价值,学习、吸收多方面的文化知识,力争做一个全面发展的人,是十分必要的。

就其表现形态而论,人们习惯将人类现有的文化形态区分为东方文化和西方文化等等具体形态。各种具体的文化形态亦都有着千差万别的表现形式。人是文化环境的产物。文化环境是塑造个人成为这样的人而不是那样的人的模式。文化环境因而成为了人们认识、理解或解释一个人所拥有的文化品格、文化形象、人格特征的文化情境和文化背景。具体的个人总是一定文化环境的产物。由此出发,我们理所当然地既应懂得自己生活环境的文化意义,又应知道他人生活境遇的文化内涵;既应熟悉自己民族、国家的文化传统,又应该了解世界其他民族、国家的文化传统。这样,跨地区、跨种族、跨时空、跨信仰人们之间的文化理解 and 交流才能成为可能。只有这样,我们才能全面而深刻地把握自己的文化真谛,从而全面而深刻地认识自己,认识他人,认识社会,认识与自己的生活、生命息息相关的大自然;从而全面而深刻地理解人与自然,人与他人,人与社会,人与自我的相通相容性,建立有机的、互动的、共存共荣的系统世界观和价值观。这既是造就健全人格的文化情境,又是形成健全社会的文化效应,亦是形成客观、公正的文化比较研究和建构新世纪文化形态的前提条件。

人们不能没有文化。失掉了文化血脉,个人将无疑是行尸走肉,或是单纯的“消费机器”。若被有悖于人类进步事业价值取向的“文化”支配了灵魂,那么,这种人将同一般动物无异,是其他动物的天敌,也是人类的天敌,比一般的动物更加可怕。失掉了文化血脉,个人将失去与他人,与社会理解和交往的纽带,甚至无法理解自我的存在,无法与自己沟通,个人就将陷于“无助”、“无根”的境地,只能感觉到自己的存在。一个除了自己的存在之外就没有其他存在的人,只能是他人和社会的异己力量,从而亦只能成为自我的奴隶,成为否定自身的主要原因。社会不能没有文化。失却了文化血脉,社会将无疑是文化沙漠或文化沼泽。若某种有悖于人类进步事业价值取向的“文化”支配了社会肌体的灵魂,那么,这种社会将把人异化成为这种“文化”的附属工具。这样的社会将吞噬社会成员的良知、良心、良能,把社会变成为“冷血动物”的竞技场。

一定的文化形态是我们透析一定社会现象的因子。只有通过文化层次的分析,才能把握到一定社会的确切内涵和人类发展脉络。通过文化现象,回首即将过去的 20 世纪,品味 20 世纪的辉煌与痛楚,理解这一百年人类生存和发展的人类价值或世界意义,我们会发现,即将过去的 20 世纪,是人类经历的痛苦和磨难最多,取得的成就和进步最大的一百年。就人类所遭受的苦难而言,两次世界大战几乎摧毁了几千年以来人类所创造的文明成果,人性遭到践踏,生灵涂炭;就文化形态而论,理性王国里滋生出了“法西斯”怪胎。人们不禁要问:理性与情感、正义与邪恶究竟有多远?今天,“上帝死了、人也死了”、“理性的监狱”、“人的自我丧失”、“单向度的人”、“垮掉的一代”、“交往危机”、“单面的社会”等等词句充斥着西方著作之中。人们在享受着科学技术所带来的文明成果之时,又如何使得科学技术成为了人类的敌人? 环境危机、能源危机、人口危机、战争威胁、贫困折磨、爱滋病、癌症、精神障碍、核冬

天的阴影,令人不寒而栗。如何认识这种种怪诞、荒谬的社会现象?我认为,私有制条件下的“资本文化”是解开其秘密的“黑匣子”。

20 世纪是一个科学昌盛发达的世纪。对于 20 世纪所取得的重大科学成果,人们概括的角度可能有一些差异,但是人们公认的至少有以下内容,如:两个科学研究纲领——量子力学,相对论;五大科学技术——原子能,航天、登月,激光,基因、生物工程,固体电子技术;五大科学理论模型——基本粒子图像即夸克学说,宇宙大爆炸模型,生命遗传物质结构模型,地球板块运动模型和关于认知科学、大脑的模型。^①这些科学技术、发明创造改变了人类的生活方式、生产方式、交往方式、工作方式,改善了人们的生活生存质量,改造着人们的思想观念,改换了社会的面貌和世界格局。人类在这一百年里所创造的社会财富,比以往人类历史所创造的总和还要多;人类社会在这个世纪里所取得的进步,比过去历史时光所形成的变化还要大;社会主义制度的诞生,昭示着人类美好的前景;崇尚真理,追求进步,相信科学,创造幸福,完善自我,提升人格,尊重人的价值,实现人类解放,等等思想观念,日益深入人心,正在成为支配人类社会演进发展的共同理念;正在形成着的新的文化形态亦大有“全球化”的色彩……这一切都使得我们由衷地萌发出神圣的历史责任感和试图提出建构新型文化形态初步设想的意图,为人类的生存和发展创造更多更好、更适宜于人类社会生活的“血液”。

人类的生存和发展是文化创造的主题;不断提高人类生存和发展的价值,实现人类的本质,是文化形态的主旨。从一定意义上讲,人类的进步,世界社会形态的变革,就是人类本质的展开过程,亦是文化模式的演进历程。具体的主要文化形态均是对人类生存

^① 参见包霄林:《世纪之交的科学回顾——访董光壁》,《光明日报》,1999 年 1 月 19 日。

和发展内容的规定和展开,折射着人类文化创造的串串足迹和人类文明的精神历程。诚然,在人类文化精神血脉的长河之中有“败血症”、“贫血病”等文化病症,但这毕竟只是部分或局部“支流”;人类文化的建构及其具体形态在总体上是一个由朴素到丰富、由简单到复杂的进化过程。不同的社会实践活动决定着不同风格和气质的文化形态。一定的文化形态本能地规范和制约着文化圈内人们的行为模式和文化品位,其价值效应便取决于文化形态对于生活实践着的人们的适应状况和满足程度。通过这些具体文化形态变化发展的逻辑轨迹,我们可以清晰地看到人类文化建构的承袭沿革历程,并能够由此而预见文化发展的未来形态,从而自觉地去建构新世纪的文化形态。

我们有幸生活在这一特殊世纪转换的年代。“世纪转换”是一个引起人们种种情感、向往、憧憬的年代,“千年王国”亦是一个激发人们昂扬冲动、激奋的精神召唤,“信息化”更是一个令人无限遐想的时代!面对 21 世纪的深切呼唤,各种心路的回眸,不同心态的表露,众多思绪的追求,或浪漫,或浮躁,或理性,或癫狂……构成了社会转型时期一幕幕形态迥异的斑斓景象。人类正处在世纪之交、千年转换的历史关头。这不仅意味着时间维度的转换,也标示着时代精神的变迁、文化形态的变换。如何转换?转换什么?转换的立足点是什么?变换的主旨是什么?其归宿何在?上述种种问题的回答,与人们如何认识文化的建构模式、规范时代的特征、把握历史发展的必然趋势,特别是与当下人们如何理解中西文化的价值及其在世界文化体系中的地位和作用紧密相关。

今天,人们用“信息时代”、“知识经济时代”、“全球一体化时代”、“智能时代”、“数字化生存时代”、“网络化生存时代”等等概念来表述即将来临的 21 世纪。这些表述,有的概括了时代的科技特征,有的表述了时代的经济形态,有的叙述了社会的生产方式,有的描绘了人们的生存特点,有的阐述了世界的交往范围,从不同的

侧面揭示了新世纪的特征。我则称 21 世纪为“全球文化时代”。我认为从文化的层面来概括新的世纪,更能体现新时代的基本特征。

当今时代正由工业化时代向信息时代转化。“信息时代”体现了未来世界的整体化、一体化趋势,揭示了自然技术科学与人文社会科学相互渗透、协同发展的文化理念以及人与自然环境的互生共存性,表达了人类社会塑造自我、改造自然、发展社会的积极主动性和能动创造性。它客观上要求未来文化形态具有综合性、整体性、系统性、普遍性、协同性和人类价值。信息时代要求我们建构“全球文化”。全球文化是 21 世纪的人类的新型文化形态。那么,全球文化有哪些主要内涵、基本特征、表现形式和人类价值?我们应该如何建构全球文化?为要阐明这些问题,我们首先应该确定我们对于文化比较研究的主旨是什么。

第一章 文化比较研究的主旨

在当今大实践、大科学、大交流、大融合的时代,需要人们用全方位、大视野的眼光进行文化比较研究。寻找文化的“根”,挖掘文化蓬勃生长之“泉”,透视文化形成机理,归纳文化意蕴要旨,梳理文化发展脉络,提炼文化建构模式,发掘文化宝库遗产,依照时代的客观要求,建构新世纪的文化形态,实现文化的人类价值,是文化比较研究的主要目的。

一、文化比较研究之必要

在科学技术日新月异的“数字地球”时代,交通的便利,信息的传递,使得我们这个“小小寰球”变得更小;人们的交往增多,沟通频繁,不同地域、不同肤色、不同生活习惯、不同价值取向的人们不再是彼此陌生的“他乡”之人,人们似曾相识,彼此交流、学习、生活、工作,世界大有趋为一体之势。随着交往的增多,各种生活习惯、价值取向、观念形态的人们相聚在一起,相互之间又不免产生新奇和陌生之感。正是这种新奇,使得人们去研究这不同民族、国度的人们之间的相互差异;正是这种陌生感,产生了人们比较研究“差异”的愿望。

“差异”是多方面的,但是,归根结底则是“文化”上的。那么,何谓文化?为什么有不同的文化现象?不同地域或东西方文化为什么有如此巨大的差异?形成这些差异的原因是什么?东西文化的价值如何?具体到东西文化而言,似乎亦有许多文化之谜待人去解答。东西文化各自的“特质”是什么?东方文化的精神是什么?具体说来,中国文化精神是什么?其形成机制何在?为什么中国文化从未断裂而显示出连续的发展性?中国的科学与宗教的关系有什么特点?为什么中国的神大多是超凡脱俗、不食人间烟

火？为什么儒家学说能够成为中国文化的“正宗”？“五四”运动为什么又要打倒它？在当代，新儒学为什么又有“复兴”之势？为什么许多学者致力于中国传统文化与现代化之关系的研究？为什么说“光明来自东方”？西方文化的精神是什么？为什么古希腊神话中那些人欲横流、道德败坏的神值得人们顶礼膜拜？为什么古希腊文化成为了西方文化的“源头”？这“源头”是如何形成的？西方的科学与宗教为什么都那么发达？为什么懦弱的早期教徒能够战胜强大的世俗统治者？为什么在“神”的羽翼之下能够保存古希腊的科学技术，从而为文艺复兴提供了“复兴”的源头活水？为什么没有一兵一卒的中世纪教皇能够组成浩浩荡荡的“十字军”东征并获得大量的财富去建筑豪华宫殿？为什么昌盛的科学技术衍生出战争帮凶？世界大战是什么文化背景的产物？本世纪以来，西方人的思维方式发生了巨大的转变，这种转向意味着什么？在西方文化中有哪些源头？为什么说世纪之交的人类社会是“信息社会”？人类信息交往有什么特点？呈现出什么样的趋势？20世纪的重大科学技术发明创造有哪些文化信息？21世纪的人类社会对于文化建构有哪些影响和要求？未来社会的文化趋向何在？世界文化、全球文化、人类文化将如何建构？如此等等的问题，给人们提出了深入研究的时代课题。

二、文化比较研究之方法

文化研究有多种方法。文化研究的方法“在一般的意义上，可以分为三个基本层次。最基础层次是与各种特殊、具体文化现象相适应的具体文化研究方法。比如，文化观察法、考据方法、象征方法、归因方法、比拟方法、要素方法、结构方法、功能方法、历史方法、预测方法等。……第二层次是一定的文化理论及与之相应的方法论原则。……在当前，文化发生学方法、心理学方法、社会学方法、民族学方法、人类学方法、符号学方法、语义学方法、现象学

方法、系统论方法、相对主义方法、文化批判主义方法等,都既作为各具特色的文化学理论,又作为行之有效的文化研究方法而发挥着作用。在最高的层面上则是哲学方法论。”^① 上述种种文化研究方法对于我们的文化比较研究工作同样是大有帮助的。

文化比较研究一般从两方面入手。一是纵向的、动态的考察某种“文化圈”的文化。这主要是从“文化史”的角度去研究,比较研究经济、政治对于文化模式、文化形态的不同影响,如中国文化史、外国文化史等。从文化史的角度去研究文化在历史发展过程中的表现和作用,研究其形成机理、形成原因、文化特性和民族精神及其表现形式、文化发展的逻辑进程以及相互之间承袭沿革的关系,从而找出其运行轨迹和发展规律,更好地创造新的文化内容,引导现实社会人们的生活。另一种研究则主要是横向的比较研究,即站在整个人类历史发展长河的角度,将不同类型、不同时期、不同国度的文化,加以横向比较,从形成机制,对人与自然、人与社会、人与他人、人与自我等关系的处理的方式不同等角度进行比较研究,从文化本身去研究文化,从而找出不同文化所蕴涵着的人类精神,说明文化在社会发展中的地位和作用,从而在“人类”层次上,通过对过去文化所体现出的人类文化价值资源的开发整理,评估种种文化形态在时间、空间上的异同,超越现有文化形态,建构人类未来的共同的文化形态,为人类文化、世界文化、全球文化的创建,提供某种思路。这是一种更高层次的研究。它不仅要在“文化史”的层次上,对不同文化的文化特性有较为准确的把握,而且要对不同的文化所蕴涵着的人类精神进行提炼和概括;在此基础上,不仅要比较种种文化形态在各种文化问题上的不同解析或解答,而且要评价其文化人类学价值;不仅要理解(Understanding)现有的文化现象,更要解释(Interpretation)它们的文化时空和

^① 欧阳康:《哲学研究方法论》,中文1版,637~638页,武汉,武汉大学出版社,1998。