

 中国青年学者文库

**The Evolution History
of Chinese
Caizi-Jiaren Novel**

**中国才子佳人小说
演变史**

苏建新 ○ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国青年学者文库

The Evolution History
of Chinese
Caizi - Jiaren Novel

中国才子佳人小说
演变史

苏建新○著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国才子佳人小说演变史/苏建新著. —北京: 社会科学文献出版社, 2006. 4

(中国青年学者文库)

ISBN 7 - 80230 - 040 - 1

I. 中... II. 苏... III. 古典小说 - 小说史 - 研究 - 中国 IV. I207.409

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 021474 号



作者简介

苏建新 汉族，福建工程学院现代传媒系副教授。祖籍湖南湘潭，1966年8月生于湖北孝感。1987年、1990年，分别在湖北大学中文系取得学士、硕士学位。2005年7月毕业于福建师范大学文学院，获博士学位。主要从事中国古代小说研究，已在《明清小说研究》、《蒲松龄研究》、《武汉大学学报》等刊物上发表论文20余篇，编著《名人庭训故事》、《发现趣典》等书数部。

序 言

齐裕焜

才子佳人小说在 20 世纪八九十年代曾是学术界研究的热点，近年逐渐冷清，觉得没有多少新鲜的见解可说。苏建新重新审视了 20 世纪近百年（从 20 年代开始）的研究状况，认为：“那种认为才子佳人小说是一个特定概念的流行观点应该扬弃。我们必须以发展的眼光区别看待不同时代、不同类型的才子佳人小说。作为概念，才子佳人小说应该是一个历时的、发展的、广义的小说概念。过去许多被摒弃在研究范围以外的大量题材小说，都应该成为才子佳人小说研究的对象。这样的研究才是全面的、真正宏观意义上的研究。”这样，才子佳人小说的研究就从一个峡谷走出来，眼前展现了一马平川。

正是基于这样的新观念，苏建新这部著作把才子佳人小说的发展分为五个阶段：“孕育于先秦至唐前，成熟于唐，发展于宋元，初盛于明，全盛于清。高潮有三：传奇是唐；拟话本是明末清初《三言》、《二拍》、《十二楼》；章回是清《平山冷燕》、《好逑传》等”。在丰富、翔实的资料基础上，第一章才子佳人小说源流论。总述才子佳人小说的历史演变。第二章才子佳人小说人物论。第三章才子佳人小说叙事分析。分别从“形象”和“叙事”角度来进一步论述这种“演变”。第四章才子佳人小说考辨。对几部作品的作家生平、有争论的作者的考辨，属于实证研究。第五章才子佳人小说文化观照。则从作家创作心理、

社会思潮、区域文化以及作品的流播等方面，从文化层面进一步作了论述。这样全书从宏观到微观，对才子佳人小说作了相当全面的研究。才子佳人小说创作系年、才子佳人小说研究文献目录、才子佳人小说名作提要等对研究者和读者也有参考价值。

“文如其人。”苏建新是一个很忠厚、很踏实的人。他用了十年的时间，写成了这部内容厚实的著作，其坚韧的毅力和踏实的学风是难能可贵的。今后这个课题还可以继续做下去，如才子佳人小说在晚清的流变和对现代、当代小说的影响；才子佳人小说和才子佳人戏的相互影响和融合；江南文化与才子佳人小说、戏曲的关系等等。

苏建新师从李梅吾先生读硕士，打下了做学问的坚实基础。1980年教育部委托中山大学举办中国戏剧史教师进修班，我和李梅吾都在王季思先生的指导下学习，成了挚友。梅吾兄为人诚恳、热情，学问渊博、扎实，在做入、做学问方面都对苏建新产生了重大而良好的影响。现在他的这部著作出版，也可告慰李梅吾先生的在天之灵了。

现在苏建新在福建工程学院任教。工程学院是一所以理工科为主、也有人文社科系的高等学校，但是十分重视学生的人文素质教育。他这本书的出版得到了福建工程学院科研发展基金的资助。

苏建新已经有了做学问的坚实基础，可以在科研上继续努力，做出更富创新精神的成果；也可以在教学方面发挥更大的作用，成为一名优秀的教师。这是我作为朋友对他的期待。

2005年12月8日

于福建师大华庐寓所

导 论

我们过去在才子佳人小说研究领域，老围绕断代、宏观、文类研究打转转，始终跳不出如来佛的手掌心。这种自划牢笼的倾向造成长期空对空的宏观研究。据任明华统计，20世纪这方面的研究论文约有148篇，其中73篇涉及14部作品，而这里边讲《玉娇梨》、《平山冷燕》、《好逑传》、《金云翘》的论文就占了59篇，显然造成了如下令人遗憾的事实：真正进入人们视野的才子佳人小说在所有此类作品中所占的比例微不足道，宏观研究与所涉及的作品数量构成了尖锐的对比，形成强烈反差。为了扭转学界的偏差，首先需要重新思考过去对才子佳人小说的界定。才子佳人小说不仅是公认的一个特定（时期）的狭义概念，而且是历时的广义概念。其主人公是才子佳人，题材上隶属于言情，文体上文、白兼备，篇幅上有短、中、长多种类型。小说史上从唐前至元明清产生的志怪、志人小说，传奇、话本、章回，长、短、中篇等几乎所有体裁的作品中都能找到它的身影。其中影响最大的是清代章回体才子佳人小说。

一 研究现状

迄今为止比较系统论述才子佳人小说的专著，如苗壮的《才子佳人小说史话》，周建渝、任明华各写的《才子佳人小说研究》，都大致把过去这方面的研究分成三期。周著将清代文人的批评也算一期。若把大家的看法综合一下，实际上划分为

四期。

最初，人们对才子佳人小说只有零星的随意性评论，如刘廷玑《在园杂志》说的“佳人才子，慕才慕色，已出于非正，犹不至于大伤风俗”，《红楼梦》借石头、贾母之口作的严厉批评，还有像才子佳人小说作家在《驻春园小史》中“开宗明义”之类的序跋式的议论，对当时和以往的此类小说发表了措辞不同的评议。其中较具规模的评论一般是与小说相依存的有关评点，如《天花藏批评平山冷燕》等。

清代以后的研究，大致可以按任明华的主张，分成开创期（1912~1949年）、沉寂期（新中国成立至1978年）、兴盛期（1979年至今）。1912年是史学上现代的起点，但可惜当时并无一点研究的苗头。真正具有现代意义的研究开拓者是鲁迅。1923年和1924年北大新潮社排印的《中国小说史略》，分上下卷，共28篇，其中第20篇“明之人情小说”论述了“才子佳人小说者流”。众人皆知《红楼梦》第一回对“佳人才子等书”颇有微辞，鲁迅又是较早对《红楼梦》给予高度评价的人，但他未囿于陈说，对小说中男女双方自由恋爱的事件持肯定态度，认为故事中才子佳人以题诗为媒介，“似乎是很有悖于‘父母之命，媒妁之言’的婚姻”。^①肯定了它们在小说史上的地位，把它们置于世界文学的范围，以敏锐的史家眼光作出了公允的评价。

继鲁迅之后的第二位重要学者是郭昌鹤。1934年《文学季刊》创刊号、第二期，发表他的《佳人才子小说研究》上下篇，以4万字的篇幅，“首次把才子佳人小说作为一整体，进行了全面而系统的讨论”。^②遗憾的是，他站在新文化运动的立场上对

① 鲁迅：《中国小说的历史的变迁》第五讲 明小说之两大主潮，《鲁迅全集》第九卷，人民文学出版社，1981，第331页。

② 周建渝：《才子佳人小说研究》，台湾文史哲出版社，1998，第278、279页。

它们的价值作了完全的否定。由于此后直至改革开放前，再无类似的专题研究，人们把郭昌鹤的分析当作定论，造成长期研究的断裂。

在死气沉沉的时期，人们读到的是刘大杰《中国文学发展史》里的论断：

《金瓶梅》以外，当时另有一种才子佳人的恋爱小说。这些书大都是某公子年少貌美，满腹才学，因择配不易，弱冠未娶。某日出游花园或寺庙，遇一少女，年方二八，沉鱼落雁，羞花闭月，多才善感，惊为天人。与之语，佯羞不答，然脉脉有情。于是男女心中，都若有所失，此时必有伶俐之婢女一人出而传书递简，或寄丝帕，或投诗笺，两心相许，私定终身。此女多为其父母掌珠，因才貌过人，择婿不易，尚待字闺中，后因某权臣闻女艳名，设法求为子媳，女家不许，于是百般构陷，艰苦备尝，改名换姓，各奔前程。最后总是才子高中状元，挂名金榜，秘情暴露，两姓欢腾，男女双双，终成夫妇。所谓才子佳人小说，其内容结构，大都如此。^①

认为它们“内容结构，大都如此”，千篇一律，自然也无研究的价值。与内冷形成鲜明对照的是外热：大洋彼岸的汉学界对它们流露出浓厚的兴趣。美国学者威廉·克劳夫和理查·赫斯尼分别在1972年、1979年写出研究它们的博士论文：*Beyond the Garden Wall*（《院墙那边》）、*Beautiful, Talented and Brave: Seventeenth - Century Chinese Scholar - Beauty Romance*（《美、才、勇：17世纪中国才子佳人小说》）。

^① 刘大杰：《中国文学发展史》下卷，古典文学出版社，1958，第228页。这段话来自郭昌鹤，参见本书第三章第五节开头的引文。

国内研究的漫漫寒冬随着一股春风的到来而结束。中共十一届三中全会以后，辽宁春风文艺出版社率先在“明末清初小说选刊”中推出一批才子佳人小说，开辟专门发表才子佳人小说研究论文的园地《明清小说论丛》。该论丛一共出版五辑，其中第二辑是《才子佳人小说述林》专刊。先后发表了包括卢兴基《在〈金瓶梅〉与〈红楼梦〉之间填补历史的空白》、林辰《烟粉新话》（《才子佳人小说初探》）、苗壮《〈红楼梦〉与才子佳人小说》、苏兴《天花藏主人及其才子佳人小说》、张俊《漫说〈定情人〉中的“情”》等一批很有代表性的论文。影响所及，带动了大江南北学界的普遍兴趣，掀起了一个才子佳人小说研究的热潮。不少青年学人也纷纷把它们作为博士、硕士论文的选题，如台北文化大学李进益的《天花藏主人及其才子佳人小说之研究》（1988）、中国社会科学院研究生院、美国普林斯顿大学周建渝的《才子佳人小说研究》（1990）、*The Caizi - Jiaren Novel: A Historical Study of A Genre of Chinese Narrative From the Seventeenth - century to the Nineteenth - century*（1995）、湖北大学苏建新的《试论才子佳人小说的艺术世界及其他》（1990）、哈尔滨师范大学卢琳的《落魄文人的白日梦：明清才子佳人小说论略》（1996）、西南师范大学冯汝常的《论才子佳人小说的妇女观》（1996）、河北大学任明华的《孤愤与梦幻——才子佳人小说心态学研究》（1998）、重庆师范学院方国军的《论才子佳人小说的生成及文化特征》（2000）、湖北大学曾凡安的《才子佳人小说及其来龙去脉》（2001）、陕西师范大学董雁的《明末清初才子佳人小说研究》（2003）等等，不胜枚举。

与20世纪八九十年代的情况相比，近些年的研究由热趋冷，由大家齐上阵形成的燎原般高潮回落到星星之火的缓滞局面。之所以如此的原因很多，其中关键是研究本身存在着难以克服的问题。

二 问题

(一) 学界对才子佳人小说分期的看法主要有三种

1. 二分法

周建渝：前期，自明末至清代乾隆以前。后期，乾隆及其以后。

2. 三分法

任明华：明末和清顺治年间，约五部作品。第二个时期是康熙元年至乾隆十六年（1662~1751），繁荣期，三十九部。第三个时期，乾隆十七年至清宣统三年（1752~1911），衰落期，二十四部。

3. 四分法

(1) 郭昌鹤：启蒙时期，明末清初；第一极盛时期，顺治康熙；第二极盛时期，雍正乾隆间；衰落时期，道光以后。

(2) 苗壮：第一阶段，时间为崇祯和顺治年间（1628~1661）。第二阶段，主要是康熙年间（1662~1722），也包括《红楼梦》产生前的雍正（1723~1735）和乾隆前期。第三阶段，是清乾隆、嘉庆和道光年间，延续时期。第四阶段，鸦片战争之后。

(3) 张俊：开创形成期，明末；高峰期，清初；衍变期，清中叶；蜕变期，清末。

据笔者之见，才子佳人小说的发展实际上分五个阶段：孕育于先秦至唐前，成熟于唐，发展于宋元，初盛于明，全盛于清。高潮有三：传奇是唐，拟话本是明末清初《三言》、《二拍》、《十二楼》，章回是清《平山冷燕》、《好逑传》等。

(二) 研究瓶颈

我们过去在才子佳人小说研究领域，老围绕断代、宏观、文类研究打转，始终跳不出如来佛的手掌心。这种自划牢笼的倾向主要表现在三个方面：（1）只热衷搞断代研究。说才子佳

人小说，就只讲明末清初，其他朝代好像没有此类作品；(2) 只热衷搞文类研究。“在中国古代文人眼中，白话小说和文言小说是两种不同的文类，没什么可争可比的。”^① 现代人也这样看。大家认为要研究才子佳人小说，就只能甄选章回体的白话小说，不能把文言小说、传奇、话本拉进来，“没什么可争可比的”。(3) 只热衷搞宏观研究。微观研究还来不及做，具体作品没搞清楚，就马上给自己定下一个大题目，动不动就谈（所有）才子佳人小说的模式、作家的创作意图、小说地位等等，高瞻远瞩，总揽全局，以为成竹在胸。20 世纪这方面的研究论文据任明华统计，约有一百四十八篇，其中七十三篇涉及十四部作品，而这里边讲《玉娇梨》、《平山冷燕》、《好逑传》、《金云翘》的论文就占了 59 篇。^② 由此可见众人谈论的才子佳人小说在所有此类作品中所占的比例是何等微不足道！宏观研究与所涉及的作品数量构成了尖锐的对比，形成强烈反差。物极必反，长期这样空对空的搞宏观研究，作茧自缚，又掏挖不出新的东西，大家自然觉得没啥意思，于是纷纷抽身离去，原来热火朝天的论坛复归于沉静。

上面提到的三种倾向构成了严重阻碍才子佳人小说研究健康发展的瓶颈。要改变人们已有定位（“桥梁作用”）与实际成果之间的极端失衡状况，我们必须从根本上转变已经公式化、概念化的研究定势，重新检讨过去的研究观念究竟有何问题。

三 流行的“才子佳人小说”狭义概念

什么是才子佳人小说？历览各种论著，大多数人对这个问

① 陈平原：《二十世纪中国小说史》第一卷（1897~1916 年），北京大学出版社，1989，第 189 页。

② 任明华：《才子佳人小说研究》，中国文联出版社，2002，第 14 页。

题的回答非常接近。

首先，大家认为“才子佳人小说是一个特定的概念。它特指明末清初产生在《金瓶梅》和《红楼梦》之间的一大批以青年男女的婚姻恋爱为主题的作品。”^①在具体时间段上，多数主张明末清初或有清一代。由于明末产生的作品寥寥无几（《玉娇梨》等），因此，这一主张认可的才子佳人小说其实就是清代才子佳人小说。迄今所见的两部颇具规模的《才子佳人小说研究》（周建渝、任明华著），研究的就是特定概念的才子佳人小说。

其次，大家认为才子佳人小说是在明末清初的社会背景下产生的一种小说流派，属于章回小说品种。《章回小说通论》就说：“才子佳人小说是起步于明末、盛行于清代前期的章回小说的新品种。”^②《清代小说简史》也说：“才子佳人小说，指描写青年男女恋爱婚姻故事的章回小说，崛起于明末，盛行于清初，是世态人情小说的一股‘异流’。”^③“篇幅均不甚长，多在十至二十四回之间，尤以十六回居多，字数约在二十万字以下。”^④“刊刻形态上，是单独成书的刊本或稿本。”^⑤

再次，大家认为，“从题材内容上说，它是描写有才华的读书人与美貌而多才的官宦富室小姐的爱情婚姻故事的。”^⑥情节结构上包括三个主要组成部分：“（1）男女一见钟情；（2）小人拨乱离散；（3）才子及第团圆。”^⑦

以上三大标准一直是从鲁迅到现在被才子佳人小说研究者

① 卢兴基：《在〈金瓶梅〉与〈红楼梦〉之间填补历史的空白》，《明清小说论丛》第1辑，春风文艺出版社，1984。

② 石麟：《章回小说通论》，中州古籍出版社，1994。

③ 张俊、沈治钧：《清代小说简史》，辽宁教育出版社，1992，第48页。

④ 苗壮：《才子佳人小说史话》，辽宁教育出版社，1992，第3页。

⑤ 任明华：《才子佳人小说研究》，中国文联出版社，2002，第4页。

⑥ 苗壮：《才子佳人小说史话》，辽宁教育出版社，1992，第2页。

⑦ 林辰：《明末清初小说述录·才子佳人小说初探》，春风文艺出版社，1988，第74页。

公认的界定标准。偶尔，也有少数学者提出异议。唐富龄认为，作为一种类别的才子佳人小说“主要指在明清之际这一特定历史条件下出现的一批具有共同特点的长中短篇的爱情小说”，并且枚举了文言小说集《女才子书》、话本小说集《五色石》。^①高教版《中国文学史》也说：“才子佳人的婚恋小说由来已久，唐代元稹的《莺莺传》以后，传奇小说、话本和拟话本小说中都不少见，旨趣是不同的。”^②《明清小说史》说：“叙述宛转的唐传奇中，《莺莺传》、《李娃传》、《霍小玉传》、《飞烟传》等作品，已经是比较成熟的才子佳人小说佳篇。”^③

由于大多数人言才子佳人小说必称且只称明（末）清（初）章回小说，造成研究视野极度狭窄和研究路径模式化，以致有关研究在20世纪八九十年代兴旺一阵儿之后，如今竟归于平静。按当年发表的论文粗略统计，1985年与2003年的比差高达20:5。大家几十年都挤在明末清初这块狭窄的研究地带，结果出现了眼下无话可说，无题可写的奇怪现象。

究竟有什么理由认为才子佳人小说应该而且只能是明清章回小说，其他都不算数呢？大多数人认可的三条标准，只是道出明（末）清（初）的章回小说作为写才子佳人故事的一种小说流派，是特别有代表性的，最有资格如此命名。但这样说固然有理，却推不出此外就没有才子佳人小说的结论。《三国演义》是历史小说的杰作，但是否可以说除了这部代表作，产生在《三国演义》前后的其他同类题材的小说都不算历史演义小说呢？

四 正确理解鲁迅的论述

当今才子佳人小说研究领域的流行观点是历史积淀的结果。

① 唐富龄：《明清文学史》清代卷，武汉大学出版社，1991。

② 袁行霈主编《中国文学史》第四卷，高等教育出版社，1999，第306页。

③ 蒋松源、谭邦和：《明清小说史》，长江文艺出版社，1996。

人们之所以乐于将才子佳人小说视为明末清初小说，在《金瓶梅》与《红楼梦》这两部章回小说之间搭建桥梁，填补前一座高峰已过，后一座高峰到来之前的空白，一定程度上说，是继承了鲁迅先生开拓性的研究成果。

1923年和1924年北大新潮社排印鲁迅的《中国小说史略》。其中第二十篇“明之人情小说”第一次论述了“才子佳人小说者流”。他说：

《金瓶梅》、《玉娇李》等既为世所艳称，学步者纷起，而一面又生异流，人物事状皆不同，惟书名尚多蹈袭，如《玉娇梨》、《平山冷燕》等皆是也。至所叙述，则大率才子佳人之事，而以文雅风流缀其间，功名遇合为之主，始或乖违，终多如意，故当时或亦称为“佳话”。查其意旨，每有与唐传奇近似者，而又不相关，盖缘所述人物，多为才人，故时代虽殊，事迹辄类，因而偶合，非必出于仿效矣。《玉娇梨》、《平山冷燕》有法文译，又有名《好速传》者则有法德文译，故在外国特有名，远过于其在中国。^①

《红楼梦》对才子佳人等书的尖锐批评是人人皆知的，而鲁迅又是较早对《红楼梦》做出高度评价的人，但他没有重弹石头的老调，反而肯定它在小说史上的地位，把它置于世界文学的范围做出公允的评价。多年以来，大家能够继承鲁迅先生的研究成果，对才子佳人小说研究的健康发展起到了积极的作用，这是值得肯定的。但我们还应该结合小说史，全面正确领会鲁迅论述的真正意旨。

鲁迅在对中国古代小说的研究中非常重视其特点和品类。所列“讲史”、“神魔”、“人情”、“狭邪”、“讽刺”等小说，强

^① 鲁迅：《中国小说史略》，上海古籍出版社，1998，第132页。

调的是各自的主要特征、风格。同时，对不同品类的小说也常常分开论述。如谈了明代“讲史”、“神魔”、“人情”等章回小说后，接着就介绍白话短篇小说（二十一篇“明之拟宋市人小说及后来选本”）和明清文言小说（二十二篇“清之拟晋唐小说及其支流”）。因为介绍才子佳人小说是紧承“人情小说”（上）的——“下”，之后要接着论短篇，所以他只谈了《玉娇梨》、《平山冷燕》、《好逑传》、《铁花仙史》这几部章回小说。既强调《玉娇梨》、《平山冷燕》等才子佳人小说“学步”《金瓶梅》、《玉娇李》等世情书的一面（“书名尚多蹈袭”），又指出前者的不同（“又生异流，人物事状皆不同”）。他是在把才子佳人小说置于“明之人情小说”的前提下谈论才子佳人小说的，着重考察它们与《金瓶梅》之间的关系，所以他只论章回、白话，不及短篇、文言，并不是说此类小说只有白话章回一类，其他都不算数。

应该引起后人注意的是，鲁迅虽然强调它们与《金瓶梅》之间的关系（“仿效”），同时也对其他品类小说的影响作了挖掘。他说《玉娇梨》、《平山冷燕》等才子佳人小说的“意旨，每有与唐传奇近似者”，“所述人物，多为才人，故时代虽殊，事迹辄类”，同时又各自具有不同的特点（“又不相关”）。这实际上启发人们应该把视野扩大到前代，不能完全割断明清章回小说与唐传奇等同流小说之间的联系。

由于《中国小说史略》章节安排上的需要，鲁迅着重谈章回体，未过多涉及其他体裁的才子佳人小说。明乎此，学界那种认为才子佳人小说是章回小说，并以此为对鲁迅研究成果的继承，就不能不说是鲁迅论述的片面理解。

五 历时的、广义的才子佳人小说概念

那种认为才子佳人小说是一个特定概念的流行观点，事实上就是只承认狭义的才子佳人小说概念，把研究视野自我封闭

在一个特定的时间段内，按一个模式来衡量大批作品，决定取舍。结果筛选、剩下来的小说都“千人一面”、“万部一腔”了，为那些武断、简单的“公式化”、“概念化”的指责提供了求之不得的口实、“罪证”。

这种自划牢笼的研究倾向不仅使研究刚起步，很快就停滞不前，而且因割断不同时期同类小说里不同体裁之间的联系，从而使相关研究陷入尴尬、自相矛盾的境地。如果严格遵循章回体的界定标准，那就等于承认在才子佳人小说盛行的明末清初，只有章回体大量涌现，文人完全放弃了用短篇、文言的形式，放弃用话本、传奇的体裁来写才子佳人。过去人们也就不该把《女才子书》当成此类小说来谈论。《西厢记》是元代乃至古代第一部才子佳人戏曲代表作，而据之进行改编的蓝本《莺莺传》却好象不够才子佳人小说资格。李渔的《风筝误》、《比目鱼》等传奇戏是公认的才子佳人戏曲，但反过来，我们却要以章回小说的标准把《无声戏》、《十二楼》中和他的戏曲对应的短篇小说驱逐出才子佳人小说的行列。出现这种现象实在是非常滑稽、可笑的。

如果《玉娇梨》这些章回体小说大盛仅仅由于纷纷仿效《金瓶梅》，与其他体裁（短篇、传奇）全不相关，那么这些中长篇小说就是天外来客啦！它们的涌现从小说自身发展来看，中间缺少了必要的演进环节。真正能够影响到它们的作品就只剩下元明同题材的“近亲”（戏曲），“嫡系”一个也看不到。这种情状被陈大康先生戏称为“看似断层式的跳跃”。^① 20世纪80年代以来，研究者的动机是想通过才子佳人小说的研究来回答《金瓶梅》、《红楼梦》之间的空白是怎样填补的。孰料它自身的“断层”却因为无视其他体裁而面临质疑！

有鉴于此，陈大康《明代小说史》在考察中篇传奇情节特

^① 陈大康：《明代小说史》，上海文艺出版社，2000，第352页。