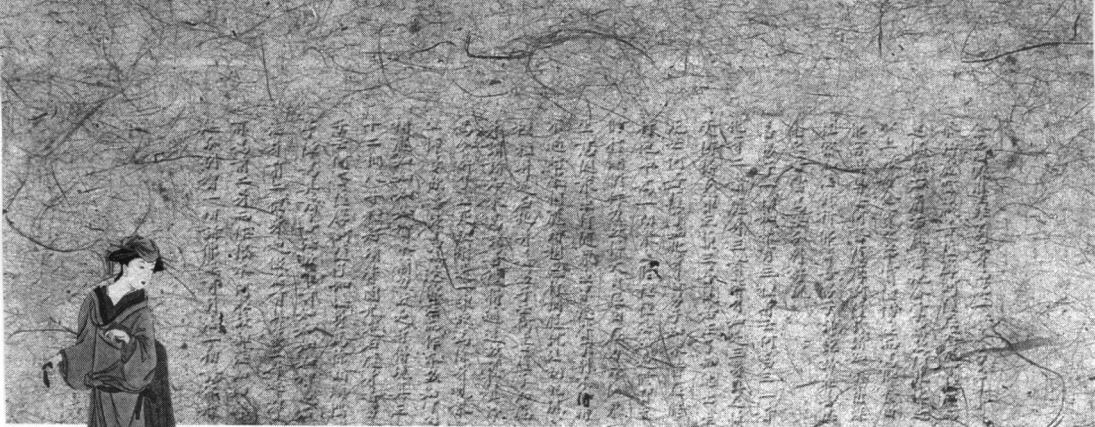




近世儒学思想/町人的思想/农民的思想/兰学与洋学/近世神道与国学思想/近世佛教思想

日存

近世思想概论



王青 著

国家社会科学基金项目

日夺

近世思想概论



世界科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本近世思想概论/王青 著. —北京: 世界知识出版社,
2006.11

ISBN 7-5012-2989-9

I.日... II.王... III.中世纪哲学-研究-日本

IV.B313.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第131436号

书 名

日本近世思想概论

RIBEN JINSHI SIXIANGGAILUN

作 者

王 青

责任编辑

吴超莹

封面设计

周文辉

责任出版

王勇刚

责任校对

王 铮

出版发行

世界知识出版社

电 话

(010) 65265954 (010) 65233645 (书店)

经 销

新华书店

社 址

北京市东城区干面胡同51号(100010)

网 址

www.wap1934.com

印 刷

世界知识印刷厂

开本印张

970×640毫米 1/16 13 1/4 印张 168千字

版 次

2006年11月第一版 2006年11月第一次印刷

书 号

ISBN 7-5012-2989-9 / D · 629

定 价

25.00元

版权所有 侵权必究



本书简介

日本近世时期是日本封建社会高度发展和成熟的时期，同时也是孕育着从根本上颠覆封建统治体制的近代思想萌芽的时期。日本近世社会在中国、西方、日本多种思想文化思潮的互相碰撞和作用下，各个流派层出不穷，各种学说异彩纷呈，在思想文化上进入了一个高度繁荣的时期。中国学术界对日本近世哲学思想史的研究目前仍属学术空白，本书作者在充分吸收我国学者的先行研究成果、并参考日本学者的相关成果的基础上，扩大了考察范围，突破我国学术界以往只重视日本儒学的片面性，将日本近世儒学、石门心学、农民的思想、神道与国学、水户学、兰学、洋学以及近世佛教等各种哲学思想都纳入到分析的视野之中，将个案剖析与宏观梳理结合起来，著成这本新作，可以说比较准确地再现了日本近世哲学思想史的全貌。

作
者
介
绍

王青，生于北京市。1998年毕业于日本国立一桥大学社会学研究科，获博士学位。1998年10月进入中国社会科学院哲学研究所东方哲学研究室，现任副研究员，研究方向为日本哲学与文化。主要著作有：《日本近世儒学家荻生徂徕研究》（上海古籍出版社2005年4月出版）、《明治哲学与文化》（与卞崇道合编，中国社会科学出版社2005年12月出版）等；主要译著有：《克里斯托娃：多元逻辑》（与陈虎合译，河北教育出版社2002年1月出版）。



作者与中国著名哲学家、中国人民大学孔子研究院院长张立文教授合影

责任编辑：吴超莹
封面设计：周文辉

序一

日前，王青博士发来她的近作《日本近世思想概论》书稿，一口气读下来，受益匪浅，感触颇多。如果说20世纪80年代改革开放后，我国迎来科学的春天，人文社会科学各领域也都开始耕耘自己的园地的话，那么，90年代已经呈现百花争艳之态。新世纪的到来，为学术繁荣创造了更加宽松、自由的环境。在这个大花园中，日本哲学思想研究领地可以说是位居一隅的一小块寸土。然而，历经二三十年的辛勤耕作与栽培，就在这块小小沃土上也生长出一株株花草果木，绽放一朵朵鲜花，结出诸多甘美的果实。如今学苑花开又一枝，王青的《日本近世思想概论》为日本哲学思想研究小园地增添了新的光彩。

迄今，我国学者关于日本哲学思想史的研究著作寥寥可数，而关于日本近世断代思想史的专门研究一直是个空白。尽管近年来也有关于日本近世哲学思想的研究成果陆续问世，但基本上是围绕某一个学术派别或某一个思想家的思想进行专门而具体的探讨，缺乏对整个日本近世哲学思想史的整体把握。

为了填补国内学术界在日本近世哲学思想史这一领域的学术空白，王青博士在充分吸收我国学者的先行研究成果、并参考日本学者的相关成果的基础上，扩大了考察范围，突破我国学术界以往只重视日本儒学的片面性，将日本近世儒学、神道



与国学、水户学、兰学、洋学以及近世佛教等各种哲学思想都纳入到分析的视野之中，将个案剖析与宏观梳理结合起来，著成这本新作《日本近世思想概论》，可以说比较准确地再现了日本近世哲学思想史的全貌。通观全书，有两个很重要的特色。

本书的特色之一，首先在于作者对德川思想提出了独到的看法。作者认为在日本中世后期传统的统治秩序崩溃和德川家康建立近世统一政权的历史过程中，为了将原本分散于天皇贵族、佛教集团和武士集团的多元权力集中于德川氏武士集团手中，幕府打击一切包含着从根本上动摇一元化权力体制的思想因素，扶植以朱子学为主的儒学。但是由于中国和日本的社会形态、政治经济制度都有很大差异，因此中国儒学在日本经历了各种各样的思想变形，形成了诸多学说和流派，特别是催生了古学和石门心学这样反映日本近世世袭身份制的具有日本特色的思想学说。在对朱子学的思辨哲学进行批判的过程当中，日本儒学逐渐形成了朴素的经验唯物主义的特点，并在此基础上催生了包含近代思想萌芽的兰学和洋学。同时在与中国思想文化的对抗当中，形成了日本的国学，标志着日本思想主体的确立，同时也反映了日本民族意识的发展，这种民族意识与神道的宗教思想相结合，进一步膨胀为日本中心主义的理论根据。水户学名义上以朱子学的大义名分论为思想旗帜，实际上的指导思想是神道与国学，所以，“尊王攘夷”运动一方面起到了推翻幕府封建统治的历史作用，同时也为日本国家主义的发展埋下了伏笔。

本书的特色之二，在于作者涉猎德川思想的方方面面，力求对日本近世思想本身及其源流作出全面的考察。譬如在西方思想文化影响下而发展起来的兰学和洋学、在吸收中国哲学养分基础上创立的町人哲学—石田梅岩的伦理思想、在日本近世社会发挥了重要功能的近世佛教和与日本民族意

识、国家主义密切相关的近世神道与国学，本书都作了扼要而简洁的论述，为今后对之进行更加绵密的研究奠定了基础。

记得一年多前王青博士刚刚出版了我国第一部关于德川思想史上的大家荻生徂徕思想研究的专著（上海古籍出版社，2005年4月），这次她能以之为基础进而扩展到全面研究近世思想史并且完成如此优秀的著作，实在为我国的日本哲学研究领域又拓展了一块新的园地，令人振奋，从这里，我也欣喜地看到了新一代研究者在茁壮成长。

金秋杭城桂花香，然而，我觉得学苑花开更芬芳。作为《日本近世思想概论》的第一读者，我为这种学术芬芳痴迷、陶醉，我期待更多的读者能来共同品味这种芬芳，以获取知识的提高与精神的升华。

卞崇道

中国社会科学院哲学研究所研究员、中华日本哲学学会会长

2006年9月23日写于杭州北望居



序二

王青博士继《日本近世儒学家荻生徂徕研究》(上海古籍出版社 2005 年刊)大著出版之后,近来又推出了新著《日本近世思想概论》,成为我国日本文化研究领域第一部就日本近世(江户时代)错综复杂的思想史状态进行体系性梳理的著作。

我个人作为一直关注日本文化研究而又先行读到王青博士这一著作的读者,有一种感到获得了许多相关的知识从而得以提升自己对日本近世(江户时代)思想哲学理解的愉悦,更有一层对我国人文学术界有这样年轻的学者 20 余年间孜孜不倦不为时尚所裹胁而致力于日本文化深层的研究,从而在日本近世(江户时代)思想哲学领域内以丰厚的文献材料为基础,条缕解析这一特定时期中复杂的思想哲学状况,展现了她自己睿智的思考和智慧而感到由衷的欣喜。

我国人文学界对于日本文化的研究近 30 年来在研究领域的扩展和阐释表述的深刻性方面,已经有了很大的发展,但是如果从我国对世界文化研究的总体考量,则无论就其学术的注意力还是学术的配置而言,近一个世纪以来则大都侧重于欧美,而对于自己生存的周边邻居国家的文化知之不多的基本倾向,则未见有根本的改观,这是一个不待言的事实。尽管我们对日

本文化的研究已经有了相当的提升，然而学界众人对于日本文化的真实面貌，例如关于学界经常挂在嘴边的“日本儒学”层面，国内的“儒学家”、“哲学者”很难就“中国儒学传入日本”的真实轨迹和“日本儒学”的真谛说出个有模有样的“子丑寅卯”来。我手边有一部煌煌巨著《儒学大观》，其中关于所谓“日本儒学”的表述，不幸大都采自街头巷尾传言。这当然不能过多地责怪作者，因为中国学术界至今也没有一部在真正意义上可以称之为“日本思想史”或“日本哲学史”的著作，更未见有断代史的研究呈现于世，零星散篇的研究当然存在，有些表述在文献方面也相当丰厚，在思考方面也相当地深入和深刻，但因为没有有效地组织成相应的体系，所以常常不为有关研究者注目，也难以使人形成较为完整的学术印象。^[1]在这样的意义上说，我们更应该庆贺本书的刊出。

王青博士的《日本近世思想概论》研究与阐释的对象具有极为宽阔的“文化语境”。这一时代作为日本自古代和中世纪与近代时期连接的桥梁，作为一个在形式上统一的国家，它在政治、经济、文化、宗教各个层面上出现了具有既和以往保持继承又具有不同性质内涵的纷繁复杂的表现形式。以封建藩阀为基本构架的政治体制，以城市町人经济迅速发达以及农民反抗激化的经济运行，以日本化的程朱理学为核心的儒学逐步地庶民化以及它内部的分裂与以“神道信仰”为基础对它的反驳日益强化的理论斗争，以文人阶层得以形成为核心伴随着娱乐文艺与艺术的多种形式的兴起和泛滥，以“五山禅宗”为核心的佛教各个宗派的空前的发达与普及，以及欧洲基督教传教士进入日本与幕府对西洋宗教的“剿灭”斗争，还有以“解剖学”

[1] 1984年三联书店有朱谦之著《日本哲学史》刊出，1989年山东大学出版社有王守华、卞崇道著《日本哲学史教程》的出版，读者如果阅读过20世纪初期日本井上哲次郎关于日本的“朱子学”、“阳明学”和“古学”的三部著作以及丸山真男的关于日本思想史的研究著作，则前书称为“著作”就不尽合适。而王、卞二位先生的著作作为大学教程，有急补学界缺漏之功。



为中心的“洋学”萌芽的产生与深化等。这是日本文化发展中在“近代”来到之前，知识高度发展、成熟与汇合的时期。这个社会的“体制”与“秩序”愈是得到强化和看似繁荣，则颠覆这种“体制”和“秩序”的思想从萌芽转化为行动就愈益获得发展。王青博士的这一著作把生成于这样的“文化语境”中日本近世思想，分列为“近世儒学思想”、“町人思想”、“农民思想”、“兰学与洋学”、“近世神道与国学思想”、“近世佛教思想”凡六大部类，每个部类中又以“学派”为宗进行论述，从而全面展示了这一时代日本思想的总体面貌，既可以使读者获得关于这一特定时代思想史的较为完整的知识，又可以匡正读者对日本思想史认识上的一些误区，并提供重大的理论启示。

关于使读者可以获得日本思想史的较为完整的知识，我指的是学界一般谈论“江户时代的思想”，所能道出者无非是“儒学”、“国学”和“洋学”三家，或有入道者则还能说出诸如“町人思想”之类。近40年前我接触日本江户文化的时候，认识了安藤昌益其人，对他的学说也很有兴趣，但后来则几乎未见有研究者再提到过他。王青博士在本著作中，列出“农民的思想”一大部类，并有单章论述“安藤昌益”，则使我极为欣喜。同样地，在我接触的朋友中，对于佛教与日本文化与日本人生存意识的关系，在感觉上是极为淡薄的。在一般人甚至学界的知识概念中，所谓“佛教”则是与南亚国家相连接的文化范畴，本书特别列出“近世佛教思想”一大部类，旨在强调“近世佛教”不仅与日本近世文化关系密切，而且它本身就是日本近世文化的一个层面。所以当本书完成的时候，我首先赞赏的是本书在知识结构层面所表现的“完整性”特征。

我国读者对日本文化存在着若干误区，例如学界内外的许多人群始终认定“日本是个儒学国家”，认为日本的文化几乎都是从“儒学”衍生而成立的，因而20世纪90年代有过关于“日

本儒学资本主义”的美誉。在从前信息不通畅知识不发达的时代，人们以“道路观光”作为认识事物的思考材料，作为研究者一方面是应该以宽容之心一笑而谅解，另一方面则应该致力于“拨乱反正”以维护以事实为基础的知识的严肃性和真理性。王青博士在本书中论述日本近世思想的六大部类中列“近世儒学”为一部类，并且与其他五个部类相观照。它用思想史的事实证明，“日本儒学”是日本思想史的一个部类，而不是它的全部内容。这一分类学原则就“日本思想史”的事实来说，具有重大的价值，在日本“古代思想研究”、“中世思想研究”、以及“近代思想研究”中，我以为具有普遍性意义。由王青博士在本著作中对“近世儒学”的这一定位，在对“日本文化认知”上具有的“拨乱反正”的价值，并将有助于我们准确认识日本各个时代的文化包括认识“儒学资本主义”的荒谬。这是我在阅读本书时感受到的它的“准确性”特征，以及由此而透露出的作者对于思想史事实所具有的“严肃性”精神。

本书在表述思想史真实的基础上，在思想史层面的阐述中显示出具有理性特征的学术思考。这是我必须要提出的本著作的又一个重大特征。例如关于江户时代“儒学”，在阐述这一时代“朱子学派”的创始学者林罗山时，作者就十分注意并强调了“林罗山进一步发展了（藤原）惺窝的神儒结合主张，用儒学的理论来说明神道。他认为佛道是外道，儒学不是外道，儒学与神道‘理一而已矣，其为异耳’。因此他极力主张神儒一致”。作者又认为，“日本朱子学的正式形成始于山崎暗斋。暗斋以‘体认和祖述’朱子学为宗旨。”但就是这位山崎暗斋，却“认为中国儒学中绝对普遍的‘道’在具体的日本社会中就体现为日本的‘神道’。”于是，他便创立了“垂加神道”，又称“崎门神道”、“山崎神道”。这其实已经清楚地表明，中国本土“儒学”（当然它本身也是一个不断被阐述的系统）在进入日本社会



的特定“文化语境”中之后，就以“被不正确地理解”的“阐述链”所连接，最终成为“被接受文化”的一部分。这一文化的“原生形态”所具有的“本源性意义”对后一种文化来说已经不具有最重要的价值了，“被接受文化”的“文化语境”的价值才是最具有本质意义的。正是在这一系列的被阐述的过程中，中国儒学被解构而日本儒学得以生成组合。于是，展现在日本文化史上或是世界文化史上的“日本儒学”已经不再是“本源”意义上的“儒学”了。它是一门属于日本文化系统的学问，而不是“中国儒学”自然的域外延伸了。王青博士在本书中所做的这一逻辑表述，既具有认识“日本儒学”的特定价值，也具有认识几乎一切中国文化形态转化成对象国某一文化形态之后的价值评价。我以为作者在这一层面的表述具有重大的学术理性价值，它对思想史研究、国际中国学（汉学）史研究，乃至“国际文化传递”的更加广泛的文化研究，具有重大的提示意义。或许，这是本书在理论建树中内蕴的价值所在。

由于江户时代思想史本身的丰富性和复杂性，高屋建瓴地驾驭一个时代的精神形态的多种特征并加以表述，是一件需要有许多学识积累和无穷的理性思考。对于某些思想家的思想部类的归属，总是智者见智，仁者见仁。我在读书的过程中，曾经思考过像新井白石、山崎暗斋这样的学者，作者把他们列入“近世儒学”中，而我一直把新井作为“洋学”的先驱，而把山崎作为江户“神道论”的先驱。我的理解不一定准确，只是供作者参考。或者，把他们分列于两个部类，可能都符合他们的理论特征。

本书作者王青博士，是我认识 20 余年的一位年轻有为的日本文化研究者，是一位确实可以称为“专家”的学者。我对她的印象已经在她的先前的大著《日本近世儒学家荻生徂徕研究》的“序文”中表述过。在她学术形成和发展的 20 余年中，正是

我国人文学术有重大发展却又是为时尚所裹胁而急功近利、垃圾学术遍地的时代，我看着她以勤奋诚实的态度，从北大本科毕业，又在北大获得硕士学位，再在日本获得博士学位，继而在北大比较文学与比较文化研究所中完成了“博士后”的项目研究，在中国社会科学院哲学研究所东方哲学研究室从事日本哲学思想研究。在这个过程中，似乎没有见过她在学问的追求中有过片刻的停息。从她和她的同事们身上，我在这人文学术浑身发烧的病况中体味到了我国学术充满生命力的健康体正在默默地却是健康地生长，思念及此，便写下了上面这些文字。承蒙王青博士的嘱托，姑且称为本书的序言吧。

嚴紹璁

北京大学比较文学与比较文化研究所所长、教授
2006年10月22日秋末之日，写于京郊蓝旗营跬步斋

目 录

CONTENTS

第一章 近世儒学思想

- | | | |
|-----|----------|----|
| 第一节 | 儒学的传入与发展 | 6 |
| 第二节 | 朱子学派 | 17 |
| 第三节 | 古学派 | 37 |
| 第四节 | 阳明学派 | 50 |
| 第五节 | 折衷学派 | 61 |

第二章 町人的思想

- | | | |
|-----|--------|----|
| 第一节 | 石门心学 | 71 |
| 第二节 | 町人伦理思想 | 79 |

第三章 农民的思想

- | | | |
|-----|--------------|----|
| 第一节 | 安藤昌益的“自然真营道” | 87 |
| 第二节 | 二官尊德的报德思想 | 94 |

第四章 兰学与洋学

- | | | |
|-----|-----------|-----|
| 第一节 | 南蛮文化与锁国体制 | 101 |
| 第二节 | 兰学 | 104 |
| 第三节 | 洋学与水户学 | 119 |



第五章 近世神道与国学思想

- 第一节 神道的形成与发展 135
- 第二节 理学神道 143
- 第三节 复古神道与国学 147

第六章 近世佛教思想

- 第一节 佛教的传播与发展 157
- 第二节 近世佛教的法规与制度 176
- 第三节 佛教的世俗化 179

后记 189

附录 德川时代年号表 191

参考文献 193

第一章

近世儒学思想