

从传统走向现代

——构建我们的现代文明观

张光兴 张劲松 著



科学出版社
www.sciencep.com

从传统走向现代

——构建我们的现代文明观

张光兴 张劲松 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

竞争是市场经济的基本属性。当人类社会进入到 21 世纪，不同文明间的碰撞日趋激烈，各个领域的竞争也更加残酷。所不同的是，这种竞争已不仅限于有形的、传统意义上的如资源、资本、市场、商品等的竞争；更有非传统的、无形的竞争，如观念的竞争。

观念，支配和影响着人们的行为方式；而行为方式往往又决定着事业的成败。所以有学者称，21 世纪的竞争，归根到底将是观念的竞争。正是基于这样一种认识，作者选取了事关国计民生的 8 种重要观念，以独到的视角进行分析、阐释和论证，以期引起世人的重视。作者深信，只有超前的观念才能支配创新的行为。

本书资料翔实，论证严谨科学，并有很好的可读性。适合于各级党政机关、研究机构人员以及大学生、研究生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

从传统走向现代：构建我们的现代文明观 / 张光兴，张劲松著. —北京：科
学出版社，2006

ISBN 7-03-018068-2

I. 从… II. ①张… ②张… III. 社会发展-研究 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 112242 号

责任编辑：王伟娟 陈玉洁 / 责任校对：陈丽珠

责任印制：张克忠 / 封面设计：耕者设计室

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006 年 8 月第一 版 开本：B5(720×1000)

2006 年 8 月第一次印刷 印张：16 1/4

印数：1—2 500 字数：319 000

定价：32.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换(环伟))

山东省社会科学规划研究项目文丛 重点项目

《山东省社会科学规划研究项目文丛》编委会

主任委员 王 敏

副主任委员 张全新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙

李天军 李新泰 张 华 蒿 峰

导 论

博大精深的中华文明，发酵并积淀出优良的民族传统。我们就植根于这传统之中。这传统已成为我们的胎记、我们的条形码，是我们中华民族区别于其他民族的根本标志。

我们为有这样厚重的民族传统而骄傲，然而，又不能沉迷于它之上。我们清醒地看到，曾让国人引以自豪的“四大发明”、万里长城等，早已成为久远的过去而风光不再；翻开近代史看一看，从火车、轮船、飞机再到电灯、电话、电影、电视机、电脑等等，从原创意义上讲，竟没有一样出自中国人的手。这不能不让我们这些炎黄子孙们感到汗颜。所以，当“现代化”作为一种更加“文明的形式”出现的时候，我们必须下决心“从传统走向现代”——诚如本书的名字。

1. 文明是一个兼具历史性、地域性和连续性的概念

在我国，文明一词很早就出现在了老祖宗的笔下。如《易·乾》中就有“见龙在田，天下文明”的句子。唐人孔颖达疏：“天下文明者，阳气在田，始生万物，故天下有文章而光明也。”又如《易·贲》也讲：“文明以止，人文也。”魏人王弼、晋人韩康伯并注云：“止物不以威武，而以文明，人之文也。”孔颖达疏：“文明，离也，以止艮也。用以文明之道，裁止于人，是人之文德之教。”不难看出，这里所讲的文明主要是指人文教化的道理与方法，所以，不少书籍中说文明“犹言文化”。

而在西方，文明一词出现得比较晚。法国史学家费尔南·布罗代尔认为，“文明（civilization）是一个新词，出现得比较晚，在18世纪的法国人还不太引人注目”。关于文明一词的来历，有学者认为，它是由拉丁文中 Civile 一词（即“城市公民的”、“国家的”）演化而来的。据说，18世纪初，英国合并苏格兰之后，苏格兰的民法与英国的普通法相互融合，于是英语中便产生了文明一词，但词义比较褊狭，专指法律或审判。1755年，《英国语言辞典》对文明的解释是，民法专家或罗马法教授。（当然，也有人主张，文明一词是由法语中“开化的”、“使开化的”两词构成，然后传到了英国，如费尔南·布罗代尔）。一般认为，文明一词的现代意义起始于18世纪中叶的启蒙运动。当时的启蒙思想家们在抨击中世纪的黑暗统治时，将文明用作一个同未开化的野蛮状态相对立的参照概念，确指一个业已初具法统或习惯法的地域、社会、时代和民族，显示了欧洲文化先驱们对人类社会和历史进步的信心。然而，这种理解在早期，显然带有深重的种

族偏见和“欧洲中心主义”色彩。对文明一词作出更精确的释义是维克托·里凯蒂，即米拉波侯爵的贡献。米拉波侯爵是法国著名的革命家米拉波伯爵的父亲，他于1756年出版的《人类之友》（又译作《人口论》，*Traite de la population*）一书中，提到了“文明的范围”，甚至还提到过“骄奢淫逸的虚假文明”等。之后，文明一词被人们普遍接受并广泛应用。

20世纪以来，特别是到了20世纪后半叶，人们对文明给予超乎寻常的关注，并对它做出了五花八门的解释。比如：

——奥斯瓦尔德·斯宾格认为，文明表现了文化的没落，“文化和文明——前者是一个灵魂的活生生的形体，后者却是灵魂的木乃伊”。

——阿诺德·汤因比认为，文明是社会的整体。他说，“文明乃是整体……在这个整体里，经济的、政治的和文化的因素都保持着一种非常美好的平衡关系”。

——塞缪尔·亨廷顿认为，文明是放大了的文化，是最广泛的文化实体。“文明和文化都涉及一个民族全面的生活方式，文明是放大了的文化”。又说，“文明是最广泛的文化实体。乡村、宗教、种族群体都在文化异质性的不同层次上具有独特的文化”。

.....

在笔者看来，文明首先是一个过程，是人类社会不断递进的过程。比如，到目前为止人类社会先后经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会等不同的形态（当然，有些社会形态是交叉的、重叠的），相对于前者，后者便是文明的。就是说，对于原始社会来说，奴隶社会是一种进步、一种文明；而对于封建社会来说，资本主义社会又表现了进步与文明。正是从这个意义上，菲利普·巴格比干脆把文明说成都市化的文化。他说，文明是“那些大规模的、复杂的、都市化的（通常是有文字的）文化。这些文化的发展进程包含了历史学家所描述事件的大部分”。说简单点，文明就是都市化的进程。

其次，文明是一种社会行为准则。威尔·杜兰把它说成“是增进文化创造的社会秩序，它包含了四大因素：经济的供应、政治的组织、伦理的传统以及知识与艺术的追求”。而西格蒙特·弗罗伊德则把文明说成人际关系的结果与社会制度的总和，“文明只不过是意指人类对自然之防卫及人际关系调整所积累而造成的结果、制度等的总和”。假如没有这种秩序与制度的约束，社会必将陷入一种难以想像的无序状态。

再者，文明代表着一种生活方式。威廉·麦克尼尔就认为，文明是“生活方式”相同的社会群体。四种主要文明分别兴起于中东、印度、中国和欧洲。现在，这四种文明都融于以西方为主的全球性世界主义。

还有，文明是古老的——超长度的，但它又是充满着生机与活力的。正如费

尔南·布罗代尔所言，“文明是异乎寻常的创造物，其长度超出了人们的所有想像。它古老得令人难以置信”，然而，它又不像“物质世界那样看上去亘古不变，……（而是）继续活在我们每一个人身上，而且，在我们去世之后它们仍将存在下去”。

2. 由文明发酵并积淀出了传统

所谓传统“是历史沿革下来的思想、文化、道德、风俗、艺术、制度以及行为方式等。对人们的社会行为有无形的影响和控制作用。传统是历史发展继承性的表现……积极的传统对社会发展起促进作用，保守和落后的传统对社会的进步和变革起阻碍作用”。这是《中国大百科全书》（简明版）给出的定义。

其实，对于传统的理解也是见仁见智，众口不一。但有一点应该是相同的，那就是强调传统的“传承性”和“生命力”，即所谓“传统的就是现代的”。

比如，有的学者认为，“传统不单指是过去存在的东西。传统就是我们，传统就在现实中”。如果有谁要验证传统，就看在现实中能不能找到它，“看看它还存在不存在，还起不起作用，它发展变化了没有，变成什么样子了，看看现实社会中人们的思想、感情特征等方面的共同点”^①。

也有的学者把传统解释为“世代相传的、具有民族特色的文化遗产。传统是历史的产物，也随着人类历史的进程而不断发展和变化。……传统，既有空间的局限性，又有超时空的无限性。它是在代代相传的过程中，不断充实和更新内容，在不断向现实靠拢、并不断为现实服务的过程中，得到不断发展”^②。

19世纪法国浪漫主义作家雨果曾讲过这样一段话：“这是人民的储存；这是世纪的积累；这是人类社会不断蒸发而剩下的沉淀。总之，这是一种体系，每一个时间的波浪都增加它的砂层，每一代人都堆积些沉淀在这个建筑物上。”^③ 这就是传统。在笔者看来，传统是一条既有形又无形的、且蕴含着巨大“精神能量”的纽带。这条纽带不是一代人、更不是一天所织就的，而是在历史长河中经过了长期的、反复的冲刷而逐渐形成的一种带有普遍意义的社会积淀。所以，它联结着历史、联结着现在，也联结着未来。

毫无疑问，传统必须是历史上存在过的，否则称不上传统。然而，单是历史上存在过就可以成为“传统”吗？当然不是，它还必须具有顽强的生命力和很强的继承性。试想，在我们中华民族五千多年的历史上曾有多少东西存在过，它们不可能都成为传统，只有那些被一代代人所普遍接受的、有着存在价值的东西，

^{①②} 《中国大学人文启思录》第2卷，第102、103页，第115页，华中科技大学出版社1998年2月。

^③ 张光兴主编：《建筑之乡——桓台》，卷首语。

才能“沿革下来”，也才能对后人发挥“无形的影响和控制作用”。而有些东西，比如宦官政权、卖官鬻爵以及吸鸦片、缠小脚、留长辫子等等，都是些丑恶的、没有生命力的东西，它们只能成为文化垃圾消亡在历史的长河之中。

3. 悠久的历史、厚重的文化底蕴，造就了中国人浓厚的传统意识

然而，以什么样的态度去对待传统却是一个很值得研究的问题，特别是面对“全球化”趋势的今天。南开大学王正毅博士认为，目前不管是一般民众还是知识界，在这个问题上“一直陷入两种思想误区”：

第一种误区称之为“欧洲中心论”。此种思想始于1840年，最早的“中体西用”，看到西方的兵器好就学西方的兵器；看到西方的社会科学好就学西方的社会科学；一直到了上世纪30年代，此种思潮发展到了极至，即“全盘西化论”^①。持这种态度的人，总是看西方的一切都好，似乎月亮也是别人的圆，而对自己的历史、自己的传统则采取一种虚无主义或取消主义的态度。他们自认为一个重要的理由就是，中国的封建社会时间太长，而我们讲的传统又主要形成于这个时段，于是就把我们的传统说成是封建的、落后的、迷信的产物，甚至把近代中国的贫弱、落后乃至中国目前存在的一些困难，统统归咎于传统。这种不加分析的做法，就好比倒洗澡水时连同婴儿一起倒掉。

第二种误区是“民族中心论”。他们以所谓“儒家资本主义”为例，说“儒家资本主义认为我们的发展与你西方不一样，我们东亚的发展是以儒家为基础。我经常想这么一个问题，你说自己是儒家资本主义，为什么是在本世纪（即20世纪——引者注）70年代发展，为什么不是在1840年就发展呢？”^②很显然，这种态度同样也是不可取的。持所谓“民族中心论”者，动辄文明古国，动辄四大发明，动辄万里长城，好像我们的历史上只有成就和荣耀，而没有失败与屈辱，诚如鲁迅先生当年所批判的，即便是“红肿之处”也说成“艳若桃花”。乍看上去似乎正宗得不得了、爱国得不得了，其实在这种盲目地自倨自傲的外衣下，是一种无所作为的思想在作祟。如果心安理得地躺在祖宗的怀里，优哉游哉地做着历史的旧梦，怎么能干成大事？又如何站到巨人的肩上去？

对于传统，我们还是应该采取马克思主义的态度，即辩证地、唯物地看待传统。传统，是祖先留给后人的一份宝贵精神财富，我们为生活在这样一个国度里、拥有这样一份精神财富而自豪、而骄傲，但绝不要让传统成为我们的包袱。因为，任何事物总有它的局限性和不足，传统也不例外。那种崇洋媚外、数典忘祖、不尊重甚至贬低传统的做法是错误的；而将传统封闭起来，束之高阁，甚至拒绝接受批判与扬弃，也同样是错误的。科学的态度应该是正确分析传统，客观

^{①②} 参见《中国大学人文启示录》第2卷，第156页。

评价传统，取其精华而弃其糟粕，以服务于今天各项事业的发展。正像法国一位科学家所言，我们研究过去，是为了更好地把握现在和更准确地预测未来。否则，对传统的研究还有什么意义呢？

4. 当现代化以一种更加“文明的形式”出现在世人面前的时候，它必然对传统产生强烈的冲击

“传统的就是现代的”——强调的是“传统”与“现代”之间的传承性、连续性，但传统≠现代，更不能代替现代。

我们所理解的现代化，首先是指一种世界性的大趋势，即自18世纪末（亦有资料称从19世纪初）产业革命以来，人类社会所发生的一系列重大而深刻的变化以及这种变化的基本趋势。它包括从传统社会到现代社会、从传统经济到现代经济、从传统政治到现代政治、从传统文明到现代文明等各个方面的转变。这种变化已经在世界范围内形成一种大的趋势，并从根本上改变了世界的格局；在未来的时代，现代化仍将作为一种主潮左右着人类社会。

其次，现代化又是一个相对漫长的历史过程和奋斗目标，即不发达社会经过变革而成为发达社会的过程和目标。作为过程，自18世纪末到20世纪末，人类的现代化进程可分为两个大的阶段：第一阶段，是从农业经济向工业经济、从农业社会向工业社会、从农业文明向工业文明，也就是从农业时代向工业时代的转变过程；第二阶段，则是从工业经济向知识经济、从工业社会向知识社会、从工业文明向知识文明，是从工业时代向知识时代的转变过程。现代化作为一种目标，它要求不发达和欠发达社会以当代发达社会为参照（必须明白，“参照”不是“照搬”，更不是被人家给“同化”掉），加快精神文明、物质文明和政治文明的步伐，积极采用先进的科学技术发展生产力，不断提高生产和消费水平，并深化社会结构及政治意识形态方面的改革（其标志为政治民主、理性主义和科学精神、社会流动和现代化人格等）。

尽管如此，现代化仍然是一个充满争议的话题。虽然，笔者不赞同把现代化比喻成“双刃剑”，但也必须看到，现代化的确带来一些负面的东西。譬如，

——科学技术的发展、现代化水平的提高，满足了人们在物质方面的欲望，但也容易淡化人们对理想的追求，使现代化失去最终的原动力；

——过分迷恋于实证科学创造的繁荣，却忽视了作为现代人来说至关重要的东西，即人的自身价值和生存意义，结果使得物欲横流而人情纸薄，许多人都自觉不自觉地沦为“物的奴隶”，“挣扎于虚幻的繁荣与苦涩的失望之中”，甚至出现道德沦丧、人性扭曲的现象；

——现代化在造就了大规模的标准化产品的同时，也造就了单一的文化，它容易产生过分的理性主义，导致“个体性迷失”，乃至人与人之间的互相联系也

越来越机械化、客观化了；

——现代化是一个不平衡的发展过程，发达国家在输出先进技术的同时也会输出自己的价值观，而不发达国家则不仅在经济上有可能被“边缘化”，而且有失去自己传统文化的危险；

——对现代化的盲目追求，还带来了诸如环境污染、生态失衡、能源危机、耕地锐减等这些众所周知的严重问题；

.....

因此，当世界范围内的现代化浪潮汹涌澎湃的时候，另一种潮流也在不停地涌动着，那就是反现代化思潮。在西方，反现代化思潮往往着眼于一种文化的选择或自我意识的宣示，表现出强烈的求异性与创新性；而中国的反现代化思潮，通常表现为对传统的强烈认同和过分依恋，即用一种不太健康的心态看待现代化、排斥现代化。当时光进入到 21 世纪的时候，世界范围内的科学技术得到最迅猛的发展，各种思想与文化相互碰撞、相互激荡、相互渗透加剧，所以，最容易产生迷惘和彷徨。正是这许许多多的迷惘与彷徨，充分暴露了现代化自身的矛盾，而这些矛盾又是我们无法回避的。

5. 在现代化进程中，首先要实现人的现代化

实践证明，任何一种现代化，诸如工业现代化、农业现代化、国防现代化、科学技术现代化、教育现代化以及城市现代化、农村现代化等等，都是以人的现代化为前提的。“因为在整个国家向现代化发展的进程中，人是一个基本因素。一个国家，只有当它的人民是现代人，它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格，它的现代政治、经济和文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性，这样的国家才可真正称之为现代化的国家”。意思是说，“人的现代化是国家现代化必不可少的因素。它并不是现代化过程结束后的副产品，而是现代化制度与经济赖以长期发展并取得成功的先决条件”，“也是发展过程自身的伟大目标之一”^①。

马克思主义的人学理论也告诉我们，社会进步的根本意义是实现“人的全面发展”，也就是说，所有的现代化必须紧紧围绕人去展开，要关注人的生存状态，提高人的生存质量。因此，如何构建人的现代化——有效地提高人的文明程度，就成了当今社会一个被普遍重视的问题。

6. 21 世纪不是技术的革命，也不是产品的革命，而是一场观念的革命

一位外国专家如是说。因为观念往往能决定事情的成败，所以曾有人开玩笑

^① 英格尔斯：《人的现代化》第 8 页，四川人民出版社 1985 年 4 月。

说，从外表上看人和人之间差别不大，都是两条胳膊、两条腿、一只鼻子、两只眼，但为什么有人成功有人失败？除了客观因素外，最大的差异“是脖子以上的部分”——思想、观念的差异。

这是一个有着多种版本的精彩案例：有两个欧洲的推销员决定到非洲去开展皮鞋业务。当他们第一次踏上非洲大陆的时候，两个人都被眼前的景象惊呆了：由于天气炎热，几乎所有的人都打着赤脚。其中一个推销员失望地想：“看来非洲的天气真的不适宜穿皮鞋，他们祖祖辈辈都打赤脚，怎么会有人买我的鞋呢？”于是，他放弃了自己原来的计划，无功而返；而另一位推销员则想：“感谢上帝，让这么多人都打赤脚，这个市场该有多大呀！”他经过一番不懈地努力，把业务开展得如火如荼，最终他变成了大富翁。这个故事告诉我们最重要的一点：观念决定成败。所以，一个人要想取得成功，最重要不是他（她）一开始把事情做得如何正确，而是一开始就能按正确的观念去做事情。

有人讲过，当今社会没有钱、没有房子不可怕，可怕的是观念陈旧、精神萎靡、得过且过、不求进取。这使我们想起了某电视台记者与一个放牛娃的对话：

记者：“孩子，你在这儿放牛，为的是什么？”

放牛娃：“让牛长大。”

“牛长大了呢？”

“卖钱盖房子。”

“有了房子又干什么？”

“娶媳妇生娃。”

“生娃干什么呢？”

“让他放牛呗。”

.....

这段采访播出之后，引起一个 14 岁的中学生自杀了。这个自杀者是“三好学生”，家庭也很富裕，但他听了采访以后说，虽然他和放牛娃的处境不一样，可性质是一样的：我们活着没意思。自杀前，他给父亲写了一封信。信中说：“那天我看到了一个节目。记者现场采访了一位偏僻农村的放牛娃。我想到了自己。我为什么读书考大学，考上大学又是为什么？有了好工作又怎么样？找一个好老婆，然后呢？生孩子。让他读书考大学，找工作娶媳妇。生命轮回，周而复始，太苍白了。”于是，他就自杀了^①。这是一个消极观念的典型案例。

当然还有另一方面的案例。20 多年前，安徽省凤阳县小岗村的那 18 户农民，面对“文革”留下的凋敝、落后的农村经济，“穷则思变”。于是，他们顶着重重压力，冲破种种禁令，毅然决然地将土地包干到户。当他们把自己的血手印

^① 参见《中国大学人文启思录》第 6 卷，第 116、117 页。

摁在分田责任书上的那一刹那也许并未意识到，那竟是具有里程碑意义的历史性创举——中国农村改革的序幕由此拉开，几亿中国农民也从此走上一条新的发展之路。可见，观念的创新是最根本的创新，是最具原创性和冲击力的创新；观念能产生力量，这力量能移山、能倒海、能改变一代人甚至几代人的命运。

真正的现代化是建筑“人的现代化”基础之上的，而人的现代化首先是观念的现代化。随着现代化步伐的加快，我们的观念、意识也必须不断更新，以跟上时代的节奏。鉴于这样一种认识，本书选择了对经济社会有着重大影响的几种观念，如人才观、教育观、文化观、道德伦理观、民主法制观以及“和谐社会观”、“科学发展观”等进行初步研究，以期对读者、对社会做一点贡献。

目 录

导论

第一章 从传统用人思想到构建科学人才观	1
一、中国古代人才思想及用人策略.....	2
二、中国近代人才思想的演变.....	9
三、人才及其现代人才分类	13
四、当前在人才问题上的种种误区	16
五、实施“人才强国战略”的理论与实践	21
第二章 构建科学世界观、人生观、价值观	30
一、世界观与科学世界观	31
二、人生观与科学人生观	42
三、价值观与科学价值观	51
第三章 在教育观念的演变中追寻我们的未来	57
一、教育：一项古老而富有生机的伟大事业	57
二、对教育目的的再认识	61
三、对教育属性的再认识	72
四、教育发展与教育创新	80
五、未来教育的发展趋势	87
第四章 文化：推动经济社会发展的一个根本要素	92
一、“全球化”将文化推到了社会发展的重要位置.....	92
二、文化与中国传统文化	95
三、中国传统文化的现代化追求.....	102
四、中国传统文化与民族精神.....	109
五、建设“中国先进文化”的理论与实践.....	117
第五章 加强道德伦理建设：一个不容忽视的社会大课题.....	123
一、关于道德与伦理问题.....	123
二、道德的社会功能与道德评价.....	131
三、当前我国道德伦理建设中存在的主要问题.....	135
四、继承和发扬中华民族传统道德.....	143
五、不断加强社会主义道德伦理建设.....	158

第六章 构建现代民主与法治观：社会主义政治文明建设的一项重大任务	166
一、民主、自由、法、法治及其他	166
二、民主与法治：漫长而艰辛的历史进程	175
三、现代民主与法治建设的理论与实践	186
第七章 和谐社会观：充分体现社会主义本质特征和科学内涵的发展观	202
一、“和”、“和谐”是中华民族传统的价值观念与理想追求	202
二、西方社会对“和谐”理想的探索与追求	206
三、“和谐”社会理想在中国的现代追求	209
四、社会主义和谐社会执政理念的提出及其现实意义	213
五、社会主义和谐社会的本质特征和科学内涵	216
六、努力建设社会主义和谐社会	220
第八章 科学发展观：中国特色社会主义发展理论	224
一、新求变的发展观：中国传统思想的重要内容	225
二、西方现代社会发展理论述略	227
三、中国特色社会主义发展理论：科学发展观	230
主要参考文献	244
后记	245

第一章 从传统用人思想到构建科学人才观

让我们从一段历史故事说起：大约两千五百多年前，一个强大的诸侯国崛起于华夏大地的东方，它就是被后人称作“春秋五霸”之首的齐国。当年的齐国，“……地方两千里，带甲数十万，粟如丘山。齐车之良，五家之兵，疾如锥矢，战如雷电，解如风雨”^①。齐国的都城临淄，不仅是齐国境内，而且是列国之间乃至世界上规模最大也最繁华的城市之一，城中有居民“七万户，……下户三男子，三七二十一万”，而且“临淄甚富而实，其民无不吹竽鼓瑟、击筑弹琴、斗鸡走犬、六博蹴鞠者。临淄之途，车毂击，人肩摩，连衽成帷，举袂成幕，挥汗成雨。家敦而富，志高而扬”^②。在当时，齐国既是军事大国，又是经济强国。

史学家认为，齐国之所以能够成就这样一番霸业，先决条件是有一个开明的君主齐桓公，同时，还因为有一个贤相管仲。那么，齐桓公是如何选中管仲做相的呢？说起来还有一段动人的故事。

齐桓公名小白，是齐襄公的弟弟，他还有一个哥哥叫纠。襄公当政时干了许多败坏纲纪、不得人心的事情。比如，他与鲁桓公（鲁国国君）的妻子、自己的妹妹文姜私通，并借鲁桓公酒醉之机，让人将其活活勒死；为了转移国内矛盾，他穷兵黩武，不断派兵到外地打仗，连周天子的军队都打了；他还“数欺大臣”，对连称和管至父等戍边将士言而无信，等等。他的两个弟弟怕这一切“祸及”自身，便都逃到了国外：公子纠在管仲的帮助下去了鲁国；鲍叔牙则帮助小白跑到了莒国。后来，昏庸残暴的齐襄公被国人杀掉，他们两人都想赶回国抢夺王位。鲁国为了让公子纠当上齐国国君，派管仲率军队去莒国通往齐国的路上拦阻公子小白。当管仲赶到莒国边境时，正好碰见鲍叔牙护送着小白匆匆往齐国赶。管仲便暗中朝小白一箭射去。只见小白大叫一声，口吐鲜血，倒在了车下。管仲以为小白被射死，无人再与公子纠争位，于是便放慢了回国的脚步。谁知，管仲射中的只是小白的衣带钩。他当时吓了一大跳，随之灵机一动，咬破舌尖，故意大叫一声，摔于车下，连鼻子带门牙都摔出了血来。等骗过了管仲他们，小白一行日夜兼程，很快赶到国都临淄。当公子纠和管仲他们还在路上慢条斯理走着的时候，小白已经在大贵族国氏与高氏的拥立下做了国君，是为桓公。齐桓公即位不久，齐鲁两国便在乾时（古地名）发生了战争。齐国打败了鲁国，并逼迫鲁国杀掉了公子纠，却把管仲押送到齐国，谎称管仲对桓公有一箭之仇，桓公要亲自

①② 《战国策·齐策一》。

收拾他。其实并非如此，乃是鲍叔牙向桓公献的一计。桓公原本恨透了管仲，执意要杀了他，可鲍叔牙劝说道：“臣幸得从君，君竟以立。君之尊，臣无以增君。君将治齐，即高傒与叔牙足也。君且欲霸王，非管夷武不可。夷武所居国重，不可失也。”^①意思是说，我有幸辅佐您成为国君，却没有办法再帮您干成更大的事业。假如您只想治理好一个齐国，由高傒和我鲍叔牙相助就够了；如果您想称霸于诸侯，那就非管仲（名武夷，一作敬仲）不可了。管仲那是国家的栋梁之材，不可失也。桓公听了鲍叔牙的劝导，摒弃前嫌，重用了管仲，从而成就了一番大事业。如司马迁所言，“齐桓公以霸，九合诸侯，一匡天下，管仲之谋也”^②。

这段历史故事告诉我们，早在两千多年前，我们的先人就已经懂得了人才的重要性，并身体力行地实践着“人才立国”的策略。故事中的齐桓公，从谏如流、宽宏大度，且用人不疑、大胆放手；而鲍叔牙心地坦荡、识才爱才，“既进管仲，以身下之”^③且毫无怨言。这些都充分显示了我国古代的用人智慧，而且对我们今天事业的发展，尤其在人才问题上仍有重要的借鉴意义。

一、中国古代人才思想及用人策略

2000年4月25日，江泽民同志在给著名历史学家白寿彝的一封信中写道：“我国的历史，浩渺博大，蕴含着丰富的治国安邦的历史经验，也记载了先人们在追求社会进步中遭遇的种种曲折和苦痛。对这个历史宝库，我们应该运用历史唯物主义的观点不断加以发掘，在前人研究的基础上不断作出新的总结。这对我们推进今天祖国的建设事业，更好地迈向未来，具有重要意义。”^④而在先人们创造的历史经验中，有一个很重要的组成部分，那就是我国古代先进的人才思想与优秀的用人传统。

我们的祖先，从安邦治国的实践中总结出了一条十分重要的经验——“争天下者，必先争人”^⑤。以贤相著称的管子就曾提出，要治理好军队，提高战斗力，就必须“收天下之豪杰，有天下之骏雄”^⑥；要治理好国家，实现霸业，就必须“远举贤人，慈爱百姓，外存亡国，继绝世，起诸孤”^⑦。总之，“人，不可不务

① 《史记》卷三十二。

②③ 《史记》第六十二卷。

④ 引自薄一波：《中国古代用人智慧·序》。

⑤ 《管子·霸言》。

⑥ 《管子·七法》。

⑦ 《管子·中匡》。

也，此天下之极也”^①。翻开历史看看，那些成就大业的所谓“古之圣王，所以取明广誉，厚功大业，显于天下，不忘于后世，非得人者，未之尝闻”；而那些“暴王所以失国家、危社稷、覆宗庙，灭于天下，非失人者，未之尝闻”（引文同上）。从这个意义上讲，“人才战略”，是兴国安邦的第一战略；而“人才观”，乃是一个国家、一个民族的兴亡观。

（一）“求贤若渴”的人才意识

我们的先人创造了一个成语，叫“求贤若渴”。意思是说，像久渴思饮那样地急于求得贤才，形容对人才需求的急迫心情。

汉高祖刘邦，是中国历史上第一个由“匹夫”崛起而有天下的开国皇帝。然而，“运筹策帷帐之中，决胜于千里之外”他不如张良，“镇国家，抚百姓，给馈饷，不绝粮道”他不如萧何，“连百万之军，战必胜，攻必取”他不如韩信，那么，他是靠什么夺取天下和治理天下的呢？——善于用人^②。正因为他深谙用之道，所以求贤若渴、广集人才便成了他一以贯之的人才思想。

刘邦于公元前196年颁发了一道《求贤诏》，其中讲到：“盖闻王者莫高于周文，伯者莫高于齐桓，皆待贤人而成名。……今我以天之灵，贤士大夫定有天下，以为一家，欲其长久，世世奉宗庙亡绝也。贤人已与我共平之矣，而不与我共安利之，可乎？贤士大夫有肯从我游者，吾能尊显之。布告天下，使明知朕意。”他在诏中说，自古帝王没人能超过周文王，霸主没人能超过齐桓公，他们都是靠贤人辅佐而功成名就。……而今，我因为有上天的庇佑和贤士们的帮助平定了天下，使四海成为一家，更渴望它长治久安，宗庙的香火世代不绝。贤士们已经与我共同平定了天下，却不与我一起治理天下、享受太平，那怎么能行呢？贤士们有愿意跟从我一起致力于安邦治国的，我一定会让他尊贵而贤达。特布告于天下，使世人明白我的意思。他的这道《求贤诏》，是我国古代人才思想的充分体现，也开了古代帝王以“诏”求贤的先河。此后，像汉文帝、汉景帝、汉武帝、汉光武帝以及再后来的唐太宗、唐玄宗，直至清圣祖、清世宗、清高宗等，都曾从不同的角度颁发诏书，招贤纳士。

（二）“大公无私”的荐贤传统

荐贤举贤是中国古代人才思想的重要内容，也是一种很好的传统。在上古，人才的发现主要凭用人者的眼光、见识和经验。比如，“昔者尧见人而知，舜任

^① 《管子五辅》。

^② 参见《史记·卷八》。